کتابخانهٔ مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران

بخش دیجیتال

نام کتاب: شرایع الاسلام

مؤلف: نجفی حلی

شمارهٔ کتاب: ۱۰۱۶۷

اندازه: ۲۶×۱۸

تاریخ تصویربرداری: مرداد ۹۰

١٠١٦٧

هوالمعین

فهرست کتاب شرایع الاسلام

۱	۶۱	۸۲	۸۷	۸۹
نکاح	طلاق	خلع	مبارات	ظهار
۹۱	۹۹	۱۰۳	۱۰۹	۱۱۵
کفارات	ایلاء	لعان	عتق	تدبیر
۱۱۹	۱۲۹	۱۴۰	۱۵۱	۱۵۳
مکاتبه	استیلاد	احرار	جعاله	ایمان
۱۶۲	۱۶۸		۱۷۸	
نذر	صید و ذباحه		اطعمه و اشربه	
۱۸۲	۱۹۹		۲۱۲	
غصب	شفعه	احیاء موات	لقطه	
۲۲۷	۲۴۱	۲۹۹	۳۱۳	
فرائض	قضاء	شهادات	حدود	
	۳۴۱	۳۷۴		
	قصاص	دیات		

۱۰۱۶۷

ثبت شد ۱۳۴۸

س کتابخانه مرکزی دانشگاه

۱۳۲۸

کتابخانه مرکزی دانشگاه
۱۳۲۸

مسائلی که بعضی بهایه زن موجب حرام شود

اول لکه هرکاه زن پدر یا مادر خود را شیر دهد بجهت لکاح زن بر پسر خود حرام میشود
داماد فرزند شوهر که دختر خود را شیر دهد بجهت لکاح بر شوهر حرام است بر شوهر ریز اکه خواهر فرزند ریز دختر
دویم لکه برادر زاده خود را شیر دهد بجهت لکاح بر عمو زن عمو فرزند میشود و عمو فرزند بمنزله خواهر میشود
سیم لکه زن خواهر زاده
چهارم لکه زن فرزند زاده خود را شیر دهد یا فرزند زاده
پنجم لکه زن عمو خود را شیر دهد بجهت لکه پسره زن فرزندش میشود پس زن فرزند را
ششم لکه زن خالو خود یا خاله خود را شیر دهد بجهت لکه زن خواهر زاده
هفتم لکه زن عموزاده خود یا عمزاده خود را شیر دهد بجهت لکه
هشتم لکه زن خالوزاده یا خاله زاده خود را شیر دهد بجهت لکه زن عمزاده
نهم لکه زن خواهر زاده است
دهم لکه زن فرزند زاده شوهر خود را شیر دهد بجهت لکه زن مادر فرزند زاده میشود
یازدهم لکه زن برادر زاده
دوازدهم لکه زن مادر خواهر زاده میشود
یا خاله شوهر خود را شیر دهد بجهت لکه زن مادر خالو یا مادر خاله شوهر میشود

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

كتاب النكاح واقسامه ثلثة القسم الاول في النكاح الدايم

والنظر فيه يستدعي فصولا الاول في اداب الخلوة ولواحقها الاول في

اداب العقد فالنكاح مستحب لمن تاقت نفسه من الرجال والنساء ومن

لم تتق نفسه فيه خلاف المشهد استحبابه ولقوله ع تناكحوا تناسلوا

ولقوله ع شراركم عزابكم العزاب ولقوله ع ما استفاد امرء بعد الاسلام

افضل من زوجة مسلمة تسره اذا نظر اليها وتطيعه اذا امرها وتحفظه اذا

غاب عنها في نفسها وماله وربما اجتزئ المانع بان زعف بحيث يكون

يوثق باختصاص هذا الوصف بالرجحان فيحمل على ما اذا لم تتق النفس

ويمكن الجواب بان المدح بذلك في شرع غيرنا لا يلزم منه وجوده في

شرعنا ويستحب لمن اراد العقد سبعة اشياء ويكره له ثامن فالمستحب

ان يتخير من النساء من تجمع صفات اربعا كرم الاصل وكونها بكرا ولودا

ولا تقتصر على الجمال ولا على الثروة فربما كرهها وصلاة ركعتين و

بعدها يقول اللهم اني اريد ان اتزوج فقدرلي اعفهن فرجا واحفظهن

لي في نفسها ومالي واوسعهن رزقا واعظمهن بركة او غير ذلك من الدعا

والاشهاد والاعلان والخطبة امام العقد وايقاعه ليلا ويكره ايقاعه

والقمر في العقرب الثاني في اداب الخلوة بالمرأة وهي قسمان الاول يستحب

لمن اراد الدخول ان يصلي ركعتين ويدعو بعدهما واذا امر المرأة بالانتقال ان تصلي

ايضا ركعتين فتدعو وان يكونا على طهر وان يضع يده على ناصيتها اذا دخل

كتابخانه مركزي دانشگاه
۱۳۲۸

عليه ويقول اللهم على كتابك تزوجتها وفي امانتك اخذتها وبكلماتك

استحللت فرجها فان قضيت لي في رحمها شيئا فاجعله مسلما سويا ولا

تجعل له شرك شيطان وان يكون الدخول ليلا وان يسمي عند الجماع وبسم الله

ان رزقه ولدا ذكرا سويا ويستحب الوليمة عند الزفاف يوما او يومين

وان يدعى اليها المؤمنون ولا تجب الاجابة بل يستحب فاذا حضر فالاكل مستحب

ولو كان صائما ندبا واكل ما يفتر في الاعراس جايز ولا يجوز اخذه الا

باذن ارباب نطقا او بشاهد حال ويكره الاكل بالاخذ الاطهر نعم

يكره الجماع في اوقات ثمانية ليلة خسوف القمر ويوم كسوف الشمس

وعند الزوال وعند غروب الشمس حتى يذهب الشفق وفي المحاق

وبعد طلوع الفجر الى طلوع الشمس وفي اول ليلة من كل شهر الاشهر وقيل

وفي ليلة النصف وفي السفر اذا لم يكن معه ماء يغتسل به وعند هبوب

الريح السوداء والصفراء والزلزلة والجماع وهو عريان وعقيب الاحتلام

قبل الغسل او الوضوء ولا باس ان يجامع مرات من غير غسل ويكون

غسله اخيرا وان يجامع وعنده من ينظر اليه والنظر في فرج المرأة في

حال الجماع وغيره والجماع مستقبل القبلة ومستدبرها وفي

والكلام عند الجماع يغرد ذكر الله تعالى الثالث في اللواحق وهي ثلثة

الاول يجوز ان ينظر الى وجه امرأة يريد نكاحها وان لم تاذن لها وينحصر

الجواز بوجهها وله ان يكرر النظر اليها وان ينظرها قائمة وماشية وراكبة

وكيفما شاء

جواز ان ينظر الى شعرها ومحاسنها وجسدها من فوق الثياب وكذا تحت

يجوز ان ينظر الى امة يريد شراءها والى شعرها ومحاسنها ويجوز النظر الى

خصلة ماهو في النكاح وهو تجاوز الاربع بالعقد وربما كان الو
الوثوق بعدله بينهن دون غيره والعقد بلفظ الهبة ثم لا يلزمه بها
ولا انتهاء ووجوب التخيير لنسائه بين اقامته ومفارقته وتحريم نكاح
الاماء عليه بالعقد والاستدلال بنسائه والزيادة عليهن حتى فسخ ذلك
بقوله تعالى انا احللنا لك ازواجك الآية وهو ماهو خارج عن النكاح
وهو وجوب السواك والوتر والاضحية وقيام الليل وتحريم الصدقة
الواجبة وفي المندوبة في حقه خلاف وخائنة الاعين وهي الغمز
بها وابيح له الوصال في الصوم بانه ينام عينه ولا ينام قلبه وتبصر و
كما يبصر امامه وذكر اشياء من خصايص عليه السلام هذه الطهرها

بهذا الباب مسئلتان الاولى تحرم زوجاته ع على غيره فاذا مات
عن مدخول بها لم تحل احدا عاوكذا القول لو لم يدخل بها على الظاهر
بها ما لو فارقها بفسخ او طلاق ففيه خلاف والوجه انها لا تحل عملا
بالظاهر وليس تحريمهن لتسميتهن امهات ولا لتسميته ع والدا
من الفقهاء من زعم انه لا يجب على النبي القسمة بين ازواجه لقوله تع
ترجي من تشاء منهن وتؤوي اليك من تشاء وهو ضعيف لان في
الاية احتمالا يدفع دلالتها ويحتمل ان تكون المشيئة في الايجاء متعلقة
بالمواهبات في العقد والنظر في الصيغة والحكم
فالصيغة يفتقر الى الايجاب وقبول دالين على القصد الرافع للاحتمال و
العبارة عن الايجاب لفظان زوجتك وانكحتك وفي متعتك تردد وجواز
ارجح والقبول ان يقول قبلت التزويج او قبلت النكاح او ما شابههما ويجوز

اللائمة وشعورهن لانهن بمنزلة الاماء لكن لا يجوز ذلك لتلذذ ولا لريبة
ويجوز ان ينظر الرجل الى ما اعتاد خلا عورته شيخا كان او شابا حسنا او قبيحا
ما لم يكن النظر لتلذذ او ريبة وكذا المرأة وللرجل ان ينظر الى جسد زوجته
ظاهرا وباطنا والى المحارم ما عدا العورة وكذا للمرأة لا ينظر الرجل الى
الاجنبية اصلا الا لضرورة ويجوز ان ينظر الى وجهها وكفيها على كراهية
مرة ولا يجوز معاودة النظر وكذا الحكم في المرأة ويجوز عند الضرورة
كما اذا اراد الشهادة عليها ويقتصر الناظر منها على ما يضطر الى الاطلاع
عليه كالطبيب اذا احتاجت اليه الاحتياج للعلاج ولو الى العورة
دفعا للضرر مسئلتان الاولى هل يجوز للخصي النظر الى المرأة المالكة
له او الاجنبية قيل نعم وقيل لا وهو الاظهر المنع وملك اليمين المستثنى
في الاية المراد الاماء الثانية الاعمى لا يجوز له سماع صوت المرأة لا
عورة ولا للمرأة النظر اليه لانه يساوي المبصر في تناول النهي
ومسائل تتعلق بهذا الباب وهي خمس الاولى الوطي في الدبر فيه
روايتان احداهما الجواز وهي المشهورة بين الاصحاب لكن على كراهية
شديدة الثانية العزل عن الحرة اذا لم يشترط في العقد ولم تأذن فيه
قيل هو محرم وفيه دية النطفة عشرة دنانير وقيل هو مكروه وان وجبت
الدية وهو اشبه الثالثة لا يجوز للرجل ان يبرك وطي امرأته اكثر من اربعة
اشهر الرابعة الدخول بالمرأة قبل ان تبلغ تسعا محرم ولو دخل لم يحرم
على الاصح لكن لو افضاها حرمت ولم يخرج عن جبالته
للمسافر ان يطرق اهله ليلا في خصايص النبي ص وهي خمس عشر

خصلة

الاقتصار على قبلت ولابد من وقوعهما بلفظ الماضي الدال على صريح
الانشاء اقتصارا على المتيقن وتحفظا من الاستئناف المشبه للاباحة ولو اتى بلفظ
الامر وقصد الانشاء كقوله زوجنيها فقال زوجتك قيل يصح كما في خبر هل
الثناء عدي وهو حسن ولو اتى بلفظ المستقبل كقوله اتزوجك فقول زوجتك
جاز وقيل لابد بعد ذلك من تلفظه بالقبول وفي رواية ابان ابن تغلب في المتعة
اتزوجك متعة فاذا قالت نعم فهي امرأتك ولو قال الولي والزوج متعتك
بكذا ولم يذكر الاجل انعقد دايما وهو دلالة على انعقاد الدايم بلفظ
التمتع ولا يشترط في القبول مطابقته لعبارة الايجاب بل يصح الايجاب بلفظ والقبول
باخر فلو قال زوجتك فقال قبلت النكاح او انكحتك فقال قبلت التزويج
صح ولو قال زوجت بنتك من فلان فقال نعم فقال الزوج قبلت صح لان نعم
نعم يتضمن اعادة السؤال فكأنه قال زوجنيها فقال زوجتك ولا يشترط تقديم الا
بل لو قال تزوجت فقال الولي زوجتك صح ولا يجوز العدول عن هذين
اللفظين الى ترجمتهما بغير العربية الا مع العجز عن العربية ولو عجز احد المتعاقدين
تكلم كل منهما بما يحسنه ولو عجزا عن النطق اصلا او احدهما اقتصر العاجز
على الاشارة الى العقد والايماء ولا ينعقد النكاح بلفظ البيع ولا الهبة
ولا التمليك ولا الاجارة سواء ذكر فيه المهر او جرده وفيه
مسائل الاولى لا عبرة في النكاح بعبارة الصبي ايجابا وقبولا ولا بعبارة
المجنون وفي السكران الذي لا يحصل تردد ظهره انه لا يصح ولو افاق فاجاز
وفي رواية اذا زوجت السكرى نفسها ثم افاقت فرضيت ودخل بها
فافاقت واقرت كان راضيا الثانية لا يشترط في نكاح الرشيدة الولي

ولا في شيء من الانكحة حضور شاهدين عدلين فلو اوقعا الزوجان او الاو
سر اجاز ولو تواصيا بالكتمان لم يبطل الثالثة اذا اوجب ثم جن او اغمي عليه
بطل حكم الايجاب فلو قبل بعد ذلك كان لغوا وكذا لو سبق القبول وزال عقله
فلو اوجب الولي بعده كان لغوا وكذا في البيع الرابعة يصح اشتراط الخيار في
الصداق خاصة ولا يفسد به العقد الخامسة اذا اعترف الزوج بزوجية
امرأة فصدقته او اعترفت هي فصدقها قضي بالزوجية ظاهرا وبوارثها ولو اعترف
احدهما قضي عليه بحكم العقد دون الاخر السادسة اذا كان للرجل عدة بنات
فزوج واحدة ولم يسمها عند العقد لكن قصدها بالنية واختلفا في المعقود
عليها فان كان الزوج راهنا فالقول قول الاب لان الظاهر انه وكل التعيين
اليه وعليه ان يسلم اليه التي نواها وان لم يكن راهنا كان العقد باطلا
السابعة يشترط في النكاح امتياز الزوجة عن غيرها بالاشارة او التسمية
او الصفة ولو زوج احدى بنتيه او هذا المحل لم يصح العقد الثامنة لو ادعى
زوجية امرأة وادعت اخرى زوجيته واقام كل منهما بينة فان كان دخل بالمدعية
كان الترجيح لبينتها لانه مصدق لها بظاهر فعله وكذا لو كان تاريخ بينتها اسبق
ومع عدم الامرين يكون الترجيح لبينته التاسعة اذا عقد على امرأة فادعى اخرى
زوجيتها لم يلتفت الى دعواه الا مع البينة العاشرة اذا تزوج العبد بمملوكة
ثم اذن له المولى في ابتياعها فان اشتراها المولاه فالعقد باق وان اشتراها
لنفسه بإذنه او ملكه اياها بعد ابتياعها فان قبلنا العبد يملك بطل العقد
والا كان باقيا ولو تحرر بعضه واشترى زوجته بطل النكاح بينهما سواء
اشتراها بما لا ينفرد به او مشترك بينهما الفصل الثالث في اولياء العقد

وفيه فصلان

والجد للاب وان علا والمولى والوصي والحاكم وهل تشترط في ولاية الجد بقاء الاب محل نعم مصيرا الى رواية لا تخلو من ضعف والوجه انه لا تشترط

وثبت ولاية الاب والجد للاب على الصغيرة وان ذهبت بكارتها بوطء او غيره ولا خيار لها بعد بلوغها على اشهر الروايتين وكذا لو زوج الاب والجد الصغير لزمه العقد ولا خيار له مع بلوغه ورشده على الاشهر وهل تثبت ولايتهما على البكر الرشيدة فيه روايات اظهرها سقوط الولاية عنها وثبوت الولاية لنفسها في الدايم والمنقطع ومنهم من عكس ومنهم من اسقط امرها معهما وفيهما وفيه رواية اخرى دالة على شركتهما في الولاية حتى لا يجوز لهما ان ينفرد احدهما بالعقد اما اذا عضلها الولي وهو ان لا يزوجها من كفو مع رغبتها فانه يجوز لها ان تزوج نفسها ولو كرها اجماعا ولا ولاية لهما على الثيب مع البلوغ والرشد ولا على البالغ الرشيد وتثبت ولايتهما على المجنون والمجنونة لاحدهم مع الافاقة وللمولى ان يزوج مملوكته صغيرة كانت او كبيرة عاقلة او مجنونة ولا خيار لها معه وكذا الحكم في العبد وليس للحاكم ولاية في النكاح على من لم يبلغ ولا على بالغ رشيد وتثبت ولايته على من بلغ غير رشيد او تجدد فساد عقله اذا كان النكاح صلاحا ولا ولاية للوصي وان نص له الموصي على الانكاح على الاظهر وللوصي ان يزوج من بلغ فاسد العقل اذا كان به ضرورة الى النكاح والمحجور عليه للتبذير لا يجوز له ان يتزوج غير مضطر ولو فعل كان العقد فاسدا وان اضطر الى النكاح جاز للحاكم ان يأذن له سواء عين الزوجة او اطلق ولو بادر قبل الاذن والحا

هذه

هذه صح العقد فان زاد في المهر عن المثل بطل الزايد

وفيه مسائل الاولى اذا وكلت البالغة الرشيدة في العقد مطلقا لم يكن له ان يزوجها من نفسه الا مع اذنها ولو وكلته في تزويجها منه قيل لا يصح لرواية عمار ولانه يلزم ان يكون موجبا قابلا والجواز اشبه اما لو وكلها الجد من ابن ابنه الاخر او الاب من موكله كان جايزا الثانية اذا زوج الولي بدون مهر المثل هل لها ان تعترض فيه تردد والاظهر ان لها الاعتراض الثالثة عبارة المرأة معتبرة في العقد مع البلوغ والرشد فيجوز لها ان تزوج نفسها وان تكون وكيلة لغيرها ايجابا وقبولا الرابعة عقد النكاح يقف على الاجازة على الاجازة على الاظهر فلو زوج الصبية غير ابيها او جدها او رقيقا كان او بعيدا لم يمض الا مع اذنها او اجازتها بعد العقد ولو كان اخا او عما وبقيت من البكر سكوتها عند عرضه عليها وكلف الثيب النطق ولو كانت مملوكة وقف على اجازة المالك وكذا لو كانت صغيرة فاجازة الاب او الجد صح الخامسة اذا كان الولي كافرا فلا ولاية له ولو كان الاب كذلك ثبتت الولاية للجد خاصة وكذا لو جن الاب واغمي عليه ولو زال المانع عادت الولاية ولو اختار الاب زوجا والجد اخر قدم من سبق عقده صح وبطل الثاني وان تشاحا قدم لاختيار الجد ولو اوقعاه في حالة واحدة ثبت عقد الجد دون الاب السادسة اذا زوجها الولي بالمجنون او الخصي صح ولها الخيار اذا بلغت وكذا لو زوج الطفل بمن بها احد العيوب الموجبة للفسخ ولو زوجها بمملوك لم يكن لها الخيار اذا بلغت وكذا الطفل وقيل بالمنع في الطفل لان نكاح الامة مشروط بخوف العنت ولا خوف في جانب الصبي السابعة

لا يجوز نكاح الامة الا بان ملكها ولو كان امرأة في الدائم والمنقطع
وقيل يجوز لها ان تتزوج متعة اذا كانت لامرأة من غير اذنها والاول اشبه
اذا كان زوج الابوان الصغيرين لزمهما العقد فان مات احدهما ورثه
الآخر ولو عقد عليهما غير ابويهما ومات احدهما قبل البلوغ بطل العقد
وسقط المهر والارث ولو بلغ احدهما فرضي لزم العقد من جهته فان مات
عزل من تركته نصيب الآخر فان بلغ فاجاز احلف انه لم يجز للرغبة في الميراث
وورث ولو مات الذي لم يجز بطل العقد ولا ميراث الثامنة اذا اذن
المولى لعبده في ابقاع العقد صح واقتضى الاطلاق والاقتصار على مهر المثل
فان زاد كان الزايد في ذمته يتبع به اذا تحرر ويكون مهر المثل على مولاه وقيل
في كسبه والاول اظهر وكذا القول في نفقتها العاشرة من تحرر بعضه ليس
لمولاه اجباره على النكاح الحادية عشرة اذا كانت الامة لمولى عليه كان
انكاحها بيد وليه واذا زوجها لزم وليس للمولى عليه مع زوال الولاية
فسخه ويستحب للمرأة ان تستاذن اباها في العقد بكرا كانت او ثيبا وان
توكل اخاها اذا لم يكن لها اب ولا جد وان تعول على الاكبر اذا كانوا اكثر
من اخ ولو تخير كل واحد من الاكبر والاصغر وجاز تخيرت خيرة الاكبر
ثلث الاولى اذا زوجها الاخوان برجلين فان وكلتهما فالعقد للاول ولو
دخلت بمن تزوجها اخيرا فحملت الحق الولد به والزم مهرها واعيدت الى
السابق فان اتفقا في حالة قيل يقدم الاكبر وهو يحكم ولو لم يكن اذنت لهما
اجازت عقدهما شاءت ولا ولي لها اجازة عقد الاكبر وبايهما دخلت
قبل الاجازة كان العقد له الثانية الولاية للام على الولد فلو زوجت دون

لزم العقد

لزمه العقد وان كره لزمها المهر وفيه تردد وربما حمل على ما اذا اذن
الوكالة عنه الثالثة اذا زوج الاجنبي امرأة فقال الزوج زوجك العاقد
من غير اذنك فقالت بل اذنت له فالقول قولها مع يمينها على الفورية
ندب الصحة الفصل الرابع في اسباب التحريم وهي ستة السبب الاول النسب
ويحرم بالنسب سبعة اصناف من النساء الام والجدة وان علت لاب كانت
ام ام او لبنت للصلب وبناتها وان نزلن وبنات الابن وان نزلن والاخوات
لاب كن او لام او لهما وبناتهن وبنات اولادهن والعمات سواء كن اخوات
ابيه لابيه او لامه او لهما وكذا اخوات اجداده وان علون والخالات للاب
او للام او لهما وكذا خالات الاب والام وان ارتفعن وبنات الاخ
سواء كان الاخ للاب او للام او لهما وسواء كانت بنته لصلبه
او بنت بنته او بنت ابنه وبناتهن وان سفلن ومنع من الرجال محرم
على النساء فيحرم الاب وان علا والولد وان سفلوا والاخ وابنه وابن
الاخت والعم وان علا وكذا الخال وفي ثالثه الاول النسب يثبت مع
النكاح الصحيح ومع الشبهة ولا يثبت مع الزنا فلو زنا فالتحق من مائه
ولد على الجزم لم ينسب اليه شرعا وهل يحرم على الزاني او الزانية الوجه انه
يحرم لانه مخلوق من مائه فهو كسبي ولد الملاعنة الثاني لو طلق زوجته فوطئت
بالشبهة فاتت به لاقل من ستة اشهر من وطي الثاني ولستة اشهر من وطي
المطلق الحق بالمطلق اما لو كان الثاني له اقل من ستة والمطلق اكثر من اقصى
مدة الحمل لم يلحق باحدهما واذا احتمل ان يكون منهما استحب القرعة
على تردد اشبهه انه للثاني وحكم اللبن تابع للنسب الثالث لو انكر الولد

Marginal notes and commentary in Arabic surround the text.

ولا عن انتفى عن صاحب الفراش وكان اللبن نابعا ولو اقر بعد ذلك عاد النسب
وان كان هو لا يرث الولد الشرط الثاني الرضاع والنظر في شروطه واحكامه
انتشار الحرمة بالرضاع يتوقف على شروط الاول ان يكون اللبن عن نكاح
فلو وطئ لم ينشر حرمة وكذا لو كان عن زنا وفي نكاح الشبهة تردد اشبهه
تنزيله على النكاح الصحيح ولو طلق الزوج وهي حامل منه او مرضع فان
لم تنشر الحرمة كما لو كانت في حباله وكذا لو تزوجت ودخل بها الزوج الثاني
وحملت اما لو انقطع ثم عاد في وقت يمكن ان يكون للثاني كان له دون الاول
ولو اتصل حتى تضع الحمل من الثاني كان ما قبل الوضع للاول وما بعد الوضع
للثاني الشرط الثاني الكمية وهو ما انبت اللحم وشد العظم ولا حكم لما
دون العشر الا في رواية شاذة وهل يحرم بالعشر فيه روايتان اصحهما انه لا يحرم
وينشر الحرمة ان بلغ خمسة عشر رضعة او رضع يوما وليلة ويعتبر في الرضعات
قيود ثلثة ان يكون الرضعة كاملة وان يكون الرضعات متوالية وان لا يتخللها
من الثدي ويرجع في تقدير الرضعة الى العرف وقيل ان يروى او يصدر
من قبل نفسه فلو التقم الثدي ثم لفظه وعاود فان كان اعراضا لا فهي
رضعة لا بنية الاعراض كالتنفس او لالتفات الى ملاعبا او الانتقال من
ثدي الى اخر كان الكل رضعة واحدة ولو منع قبل استكماله الرضعة لم يعتبر الطويل وغيره
في العدد ولا بد من توالي الرضعات بمعنى ان المرأة الواحدة تتفرد باكمالها لبنا
فلو رضع من واحدة بعض العدد ثم رضع من اخرى بطل حكم الاولى ولو ابانها او ان يكون
تناوب عليه عدة نسوة لم ينشر الحرمة ما لم يكمل من واحدة خمسة عشر
رضعة ولا يشترط ان لا يصير صاحب اللبن مع اختلاف المرضعات ابا ولا ابوه جدا

ولا المرضعة أما ولا بد من ارتضاعه من الثدي في قول مشهور تحقيقا ١٢
لمعنى الارتضاع فلو وجر في حلقه او وصل الجوفه بحقنة وما شاكلها لم ينشر
وكذا لو جبن فاكل جبنا وكذا يجب ان يكون اللبن بحاله فلو مزج بان القى
في فم الصبي مايع ورضع فامتزج حتى خرج عن كونه لبنا لم ينشر ولو ارتضع
من ثدي الميتة او رضع بعض الرضعات وهي حية ثم اكلها وهي ميتة لم ينشر
لانها خرجت بالموت عن التحاق الاحكام فهي كالبهيمة المرضعة وفيه تردد
الشرط الثالث ان يكون في الحولين ويراعى ذلك في المرتضع لقوله عليه السلام
بعد فطام وهل يراعى في ولد المرضعة الاصح انه لا يعتبر فلو مضى لولدها
اكثر من حولين ثم ارضعت من له دون حولين نشر الحرمة ولو رضع العدد الا
فتم الحولان ثم اكمله بعدهما لم ينشر الحرمة وكذا لو كمل الحولان ولم يرو من
الاخيرة وينشر اذا تمت الرضعة مع تمام الحولين الشرط الرابع ان يكون اللبن
لفحل واحد فلو ارضعت بلبن فحل واحد مائة حرم بعضهم على بعض وكذا
لو نكح الفحل عشرا وارضعت كل واحدة واحدا او اكثر حرم التناكح بينهم
جميعا ولو ارضعت اثنين بلبن فحلين لم يحرم احدهما على الاخر وفيه رواية
اخرى مهجورة ويحرم اولاد هذه المرضعة نسبا على المرتضع منها ويستحب
ان يختار للرضاع العاقلة المسلمة العفيفة الوضيئة ولا تسترضع الكافرة
ومع الاضطرار يسترضع الذمية ويمنعها من شرب الخمر واكل الخنزير
ويكره ان يسلم اليها الولد لتحمله الى منزلها وتاكد الكراهة في ارتضاع
المجوسية ويكره ان يسترضع من ولادتها عن زنا وروي انه ان احلها مولاها
الى فعلها طاب لبنها وزالت الكراهية وهو شاذ

اذا حصل الرضاع المحرم انتشرت الحرمة من المرضعة وفحلها الى المرتضع
ومنه اليهما فصارت المرضعة له اما والفحل ابا وابا ابيها الجدا وجدات
واولادها اخوة واخوتها اخوالا واعماما كل من ينتسب الى
الفحل من الاولاد ولادة ورضاعا يحرمون على هذا المرتضع ولذا كل
من ينتسب الى المرضعة بالبنوة ولادة وان نزلوا ولا تحرم عليه من ينتسب
اليها بالبنوة رضاعا لا ينكح ابو المرتضع في اولاد صاحب اللبن ولادة
ولا رضاعا ولا في اولاد زوجته المرضعة ولادة لانهم صاروا في حكم ولده
ويحل ينكح اولاده الذين لم يرتضعوا من هذا اللبن في اولاد هذه المرضعة واولاد
فحلها قيل لا والوجه الجواز اما لو ارضعت امرأة ابنا لقوم وبنتا لاخرين جاز
ان ينكح اخوة كل واحد منهما في اخوة الاخر لانه لا نسب بينهم ولا رضاع
الرضاع المحرم يمنع النكاح سابقا ويبطله لاحقا فلو تزوج بصغيرة
فارضعتها امه بفسد نكاح الصغيرة بارضاعها كامه وجدته وزوجة الاب
والاخ اذ كان لبن المرضعة منهما فسد النكاح فان انفردت المرتضعة
بالارتضاع مثل ان رضعت اليها فامتصت ثديها من غير شعور المرضعة
سقط مهرها لبطلان العقد الذي باعتبار ثبت المهر ولو تولت المرضعة
ارضاعها مختارة قيل كان للصغيرة نصف المهر لانه فسخ حصل قبل الدخول
ولم يسقط لانه ليس من الزوجة وللزوج الرجوع على المرضعة بما اداه
ان قصدت الفسخ وفي الكل تردد مستنده الشك في ضمان منفعة
البضع ولو كان له زوجتان كبيرة وصغيرة فارضعتها الكبيرة حرمتا
ابدا ان كان دخل بالكبيرة والا حرمت الكبيرة حسب وللكبيرة مهرها ان كان

دخل بها والا فلا مهر لها لان الفسخ جاء منها وللصغيرة مهرها لانفساخ
العقد بالجمع وقيل ترجع به على الكبيرة ولو ارضعت الكبيرة له زوجتين
صغيرتين حرمت الكبيرة والمرتضعتان ان كان دخل بالكبيرة والا حرمت
الكبيرة حسب ولو كان له زوجتان وزوجة رضيعة فارضعتها احدى
الزوجتين اولا ثم ارضعتها الاخرى حرمت المرضعة الاولى والصغيرة
دون الثانية لانها ارضعتها وهي بنته وقيل بل تحرم ايضا لانها صارت ما
لو كانت زوجته وهو اولى وفي كل هذه الصور يفسخ نكاح الجميع لتحقق
الجمع المحرم واما التحريم فعلى ما صورناه ولو طلق زوجته فارضعت زوجته
حرمتا عليه ولو كان له امة يطؤها فارضعت زوجته الرضيعة
حرمتا عليه جميعا وبانت منه الصغيرة ولا يرجع به على الامة لانه لا يثبت
للمولى مال في ذمة مملوكته نعم لو كانت موطوءة بالعقد رجع به عليها
ويتعلق برقبتها وعندي في ذلك تردد ولو قلنا بوجوب العوض بها لم
لما قلنا ببيع المملوكة فيه بل يتبع به اذا تحررت ولو كان له اختان
واحدة صغيرة وكبيرة وطلق كل واحدة منهما وتزوج بالاخرى
ثم ارضعت الكبيرة الصغيرة حرمت الكبيرة عليهما وحرمت الصغيرة على من دخل
بالكبيرة اذا قال هذه اختي من الرضاع او بنتي على وجه يصح فان كان
قبل العقد حكم عليه بالتحريم ظاهرا بعد العقد ومع بينه حكم بها فان
قبل الدخول فلا مهر وان كان بعده كان لها المسمى وان فقد البينة والمكر
للزوجة نصف المهر كله مع الدخول ونصفه مع عدمه على قول منهم
ولو قالت المرأة ذلك بعد العقد لم يقبل دعواها في حق الا ببينة ولو كان قبله

حكم عليها بظاهر الاقرار لا يقبل الشهادة بالرضاع الا مفصلا لتحقق
الخلاف في الشرائط المحرمة واحتمال ان يكون الشاهد استند الى عقيدة
واما اخبار الشاهد بالرضاع فيكفي مشاهدته ملقما ثدي المرأة ماصا له
له على العادة حتى يصدر اذا تزوجت كبيرة بصغير ثم فسخت
اما العيب فيه واما لانها كانت مملوكة فاعتقت ولغيرذلك ثم تزوجت باجنبي
وارضعته بلبنها حرمت على الزوج لانها كانت حليلة ابنه لو زوج ابنه
الصغير بابنة اخيه الصغيرة ثم ارضعت جدتهما احدهما انفسخ نكاحهما
لان المرتضع ان كان هو الذكر فهو اما عم لزوجته واما خال واذ كان اي
فقد صارت اما عمة او خالة وهي تحقق مع الوطي الصحيح
وتشكل مع الزنا والوطي بالشبهة والنظر والمس فالصحيح في الاربعة
في وطي امرأة بالعقد الصحيح والملك حرم على الاب
ام الموطوءة وان علت وبنتها وان سفلن تقدمت ولادتهن او تاخرت
ولو لم يكن وطي ولا حجر وعلى الموطوءة ابو الواطي وان علا واولاده وان سفلوا
تحريما مؤبدا ولو بمجرد العقد بين الوطي حرمت الزوجة على ابيه وولده
ولم تحرم بنت الزوجة عينا بالجماع ولو فارقها جاز له نكاح بنتها وامها
تحرم امها بنفس العقد فيه روايتان اشهرهما انها تحرم ولا تحرم مملوكة
الاب على الابن بمجرد الملك ولا مملوكة الابن على الاب بوطي احدهما
مملوكته حرمت على الاخر ولا يجوز لاحدهما ان يطأ مملوكة الاخر
او تملك ويجوز للاب ان يقوم مملوكة ابنه اذا كان صغيرا ويطأها بالملك
ولو بادر احدهما فوطي مملوكة الاخر من غير شبهة كان زنا لكن لا حد على

الاب وعلى الابن الحد ولو كان هناك شبهة سقط الحد ولو حملت مملوكة
الاب من الابن مع الشبهة عتق ولا قيمة على الابن ولو حملت مملوكة
الابن لم تعتق وعلى الاب فكه الا ان يكون ابنا لي ولو وطي الاب زوجة
ابنه لشبهة لم تحرم على الابن لسبق الحل وقيل تحرم لانها منكوحة
الاب ويلزم الاب مهرها ولو عاودها الولد فان قلنا الوطي بالشبهة
ينشر الحرمة كان عليه مهران وان قلنا لا تحرم وهو الصحيح فلا مهر
سوى الاول ومن توابع المصاهرة تحريم الاخت الزوجة جمعا لا عينا
وبنت اخت الزوجة وبنت اخيها الا برضاء الزوجة ولو اذنت صح
وله ادخال العمة والخالة على بنت اخيها واخيها ولو كرهت المدخول
عليها ولو تزوج بنت اخ او بنت اخت على العمة والخالة من
غير اذنها كان العقد باطلا وقيل للعمة والخالة الخيار في اجازة
العقد وفسخه او فسخ عقدهما بغير طلاق والاعتزال والاول اصح
فان كان طاريا لم ينشر الحرمة كمن تزوج بامرأة ثم زنا بامها او
ابنتها او اخاها بخيها او ابيها او ابنها او في ملكه ابنه الموطوءة او ابنه فان ذلك
كله لا يحرم السابقة وان كان الزنا سابقا على العقد فالمشهور تحريم
بنت العمة والخالة اذا زنى بامهما اما الزنا بغيرهما هل ينشر حرمة المصاهرة
كالوطي الصحيح فيه تردد وابتان اخيهما ينشر وفي اوضحهما طريقا والاخر
لا ينشر الشبهة فالذي خرجه الشيخ رحمه الله انه ينزل
منزلة الصحيح وفيه تردد ظاهره انه لا ينشر لكن يلحق معه
النسب النظر واللمس فانه يسوغ لغير المالك كنظر الوجه ولمس الكف

١٧ لاتبتر الحرمة وما لا يسوغ لغير المالك كنظر الفرج والقبلة ولمس
باطن الجسد بشهوة فيه تردد اظهره انه يثير كراهية ومن تثبت به الحرمة
قصر التحريم على اب اللامس والناظر وابنه خاصة دون ام المنظورة
او الملموسة وبنتيهما وحكم الرضاع في جميع ذلك حكم النسب

مفصلان في مسائل من تحريم الجمع وهي ست

لو تزوج اختين كان العقد للسابقه وبطل عقد الثانية ولو تزوجهما
في عقد واحد قيل يبطل نكاحهما وروى انه يتخير ايتهما شاء والاول
اشبه وفي الرواية ضعف لو وطئ امة بالملك ثم تزوج اختها
قيل يصح وحرمت الموطوءة بالملك ولا ما دامت الثانية في حباله ولو
لو كان له امتان فوطئهما قبل حرمت الاولى حتى تخرج الثانية من ملكه
وقيل ان كان بجهالة لم تحرم الاولى وان كان مع العلم حرمت حتى تخرج
الثانية لا للعود الى الاولى ولو اخرجها للعود والحال هذه لم تحل
الاولى والوجه ان الثانية تحرم على التقديرين دون الاولى
قيل لا يجوز للحر العقد على الامة الا بشرطين عدم الطول وهو مهر
المهر والنفقة وخوف العنت وهو المشقة من الزنا وقيل يكره ذلك
من دونهما وهو الاشهر وعلى الاول لا ينكح الا امة لزوال العنت
بها ومن قال بالثاني اباح اثنتين اقتصارا في المنع على موضع الوفاق
لا يجوز للعبد ان يتزوج اكثر من حرتين
ولا مولاه على الحرة الا باذنها فان بادر كان العقد
لغيا ولو نسخ الا امضاء ولها فسخ عقد نفسها ولا اثر لاستيذانها

اما لو تزوج الحرة على الامة كان العقد ماضيا ولها الخيار في نفسها
ان لم تعلم ولو جمع بينهما في عقد واحد صح عقد الحرة دون الامة
اذا دخل بصبية لم تبلغ تسعا فافضاها حرم عليه وطوها ولم
تخرج من حباله ولو لم يفضها لم يحرم على الاصح
من تحريم العين فهي ست من تزوج امراة في عدتها عالما حرمت
عليه ابدا وان جهل العدة والتحريم ودخل حرمت عليه ايضا ولو لم يدخل
بطل ذلك وكان له استيناؤه اذا تزوج في العدة ودخل فحملت
فان كان جاهلا الحق به الولد لستة اشهر فصاعدا منذ دخل بها وفرق
بينهما ولزمه المسمى وتتم العدة الاولى وتستانف اخرى للثاني وقيل
تجزي عدة واحدة ولها مهر على الاول ومهر على الاخير ان كانت جاهلة
بالتحريم ومع علمها فلا مهر من زنى بامراة لم يحرم عليه نكاحها
وكذا لو كانت مشهورة بالزنا وكذا لو زنت امراته وان اصرت على الاصح
وان زنا بنات بعلها او في عدة رجعية حرمت عليه ابدا في قول مشهور
من نجوم غلام فاوفته على الواطئ العقد على امة الموطوءة واخته
وبنته ولا يحرم احداهن ولو كان عقدها سابقا اذا عقد
لمعتدة امراة عالما بالتحريم حرمت عليه ابدا ولو كان جاهلا افسد عقده
ولم يحرم لا يخل ذات البعل لغيره الا بعد مفارقته وانقضاء العدة
ولو تخلل ان عدة لم يستيفاء العدة وهي ثلاثة اذا استكمل
الحرائر بالعقد الثاني حرمت عليه مادام في عصمته والاخت المبانة
بالعقد الثاني من الاثنتين من جملة الاربع فاذا استكمل العبد باربعا من الا

اوحرتين او حرة وامتين حرم عليه ما زاد ولكل منهما ان ينكح بالعقد
المنقطع ما شاء وكذا بملك اليمين اذا طلق واحدة من الاربع
حرم عليه العقد على غيرها حتى تنقضي عدتها ان كان الطلاق رجعيا
ولو كان بائنا جاز له العقد على اخرى في الحال وكذا الحكم في نكاح
اخت الزوجة على كراهية مع البينونة اذا طلق احدى الاربع بائنا
وتزوج اثنتين فارسبقت احديهما كان العقد لها وان تفقتا في حاله بطل
العقد وان روي انه يخير وفي الرواية ضعف اذا استكملت
الحرة ثلث طلقات حرمت على المطلق حتى تنكح زوجا غيره سواء كانت تحت
حر او عبد واذا استكملت الامة طلقتين حرمت عليه حتى تنكح زوجا
غيره ولو كانت تحت حر او اذا استكملت المطلقة تسعا للعدة بنكحها بينهما
رجلان حرمت على المطلق ابدا اللعان وهو سبب لتحريم
الملاعنة تحريما مؤبدا وكذا قذف الزوجة الصما والخرسا بما يوجب اللعان
لو لم تكن كذلك الكفر والنظر فيه لسيد عي بيان مقاصد

لا يجوز للمسلم نكاح غير الكتابية اجماعا وفي تحريم الكتابية
من اليهود والنصارى روايتان اشهرهما المنع والنكاح الدائم والجواز
في المؤجل وملك اليمين وكذا حكم المجوس على اشبه الروايتين ولو اسلم
احد الزوجين قبل الدخول وقع الفسخ في الحال وسقط المهر ان كان
من المرأة نصفه ان كان من الرجل ولو وقع بعد الدخول
انتقف ان كان ولا يسقط شيء من المهر
تحته او تزوج وندب الى التطوع فاذا انقضت الكتابية في الحال جاز له

٢٠

بعد الدخول لانه لا يقبل عوده واذا اسلم زوج الكتابية فهو على نكاحه
سواء كان قبل الدخول او بعده ولو اسلمت زوجته قبل الدخول
انفسخ العقد ولا مهر وان كان بعد الدخول وقف الفسخ على انقضاء
العدة وقيل ان كان الزوج بشرائط الذمة كان نكاحه باقيا غير انه
لا يمكن من الدخول عليها ليلا ولا من الخلوة بها نهارا ولا ولا تسبى
واما غير الكتابيين فاسلام احد الزوجين موجب لانفساخ العقد
في الحال ان كان قبل الدخول وان كان بعده وقف على انقضاء العدة
ولو انتقلت زوجة الذمي الى غير دينها من ملل الكفر وقع الفسخ في
الحال ولو عادت الى دينها وهو باق على انه لا يقبل منها الا الاسلام
واذا اسلم الذمي على اكثر من اربع من المنكوحات بالعقد الدائم
استدام اربعا من الحرائر او امتين وحرتين ولو كان عبدا استدام
حرتين او حرة وامتين وفارق سائرهن ولو لم يعرف عددهن عن العقد
المحلل كان عقدهن باطلا وليس للمسلم اجبار زوجته الذمية على
الغسل لان الاستمتاع ممكن من دونه ولو اتصفت بما يمنع الاستمتاع
كالجنون الغالب وطول الظفار المنفرد كان له الزامها بازالته وله
من الخروج الى الكنائس والبيع كما له منعها من الخروج من منزله و
له منعها من شرب الخمر واكل لحم الخنزير واستعمال النجاسات

الاختيار وهو اما بالقول الدال على الامساك كقوله
ما منعته ولو بالاختيار

٢١ وثبت نكاح البواقي ولو قال لواحدة طلقتك صح نكاحهما وطلقت
وكانت من الاربع ولو طلق اربعا اندفع البواقي وثبت نكاح المطلقات
ثم طلاقهن بالطلاق لانه لا يواجه به الا الزوجة اذ موضوعه ازالة
قيد النكاح والظهار والايلاء ليس لهما دلالة على الاختيار لانه قد يواجه
به غير الزوجة فلغا بالفعل فمثل اربطا اذ ظاهره الاختيار ولو وطئ اربعا
ثبت عقدهن واندفع البواقي ولو قبل او لمس بشهوة يمكن ان يقال
هو اختيار كما هو رجعة في حق المطلقة وهو يشكل بما يتبادر اليه من
الاحتياط حيث انها قد يوجد في الاجنبية ساقط
في مسائل مترتبة على اختلاف الدين
انا تزوج امرأة وبينها ثم اسلم بعد الدخول بها حرمتا عليه وكذا لو كان
دخل بالام اما لو لم يكن دخل بواحدة بطل عقد الام دون البنت ولا اختيار
وقال الشيخ رحمه الله له التخيير والاول اشبه ولو اسلم عن امة وبنتها
فان كان وطئهما حرمتا وان كان وطئ احديهما حرمت الاخرى وان لم
يكن وطئ واحدة تخير ولو اسلم عن اختين تخير ايتهما شاء ولو كان وطئهما
وكذا لو كان عند امرأة وعمتها او خالتها ولم تجز الخالة ولا العمة الجمع
اما لو رضيتا صح الجمع وكذا لو اسلم عن حرة وامة اذا اسلم
المشرك وعنده حرة وامة اما فاسلمن معه تخير مع الحرة امتين اذا
رضيت الحرة ولو اسلم الحر وعنده اربع اماء بالعقد تخير اثنتين ولو
كن حرائر ثبت عقده عليهن وكذا لو اسلمن قبل انقضاء العدة ولو كن
اكثر من اربع فاسلم بعضهن كان بالخيار وبين اختيار حر والعبد
به او بعضهن ولم يزدن عن اربع ثبت عقده عليهن وان زدن

عن الاربع

عن الاربع تخير اربعا ولو اختار من سبق اسلامهن لم يكن له خيار
في الباقيات ولو لحق قبل العدة لو اسلم العبد وعنده
اربع حرائر ونبيات فاسلمت معه اثنتان ثم اعتق ولحق به من بقي لم يزد
على اختيار اثنتين لانه كمال العدد المحلل له ولو اسلمن كلهن ثم
اعتق ثم اسلم او اسلمن بعد عتقه واسلامه في العدة ثبت نكاحه
عليهن لاضافته بالحرية المبيحة للاربع وفي الفرق اشكال
اختلاف الدين فسخ لا طلاق فان كان من المرأة قبل الدخول سقط
به المهر وان كان من الرجل فنصف على قول وان كان بعد الدخول
استقر ولم يسقط بالعارض ولو كان المهر فاسدا وجب به مهر المثل
مع الدخول وقبله نصف ان كان الفسخ من الرجل ولو لم تسم مهرا او
هذه كان لها المتعة كالمطلقة وفيه تردد ولو دخل الذمي واسلم
وكان المهر خمرا ولم تقبض قيل سقط وقيل يجب مهر المثل وقيل يلزمه
قيمته عند مستحليه وهو الاصح اذا زنا المسلم بعد الدخول
حرم عليه وطئ زوجته المسلمة ووقف نكاحها على انقضاء العدة
فلو وطئها للشبهة وبقي على كفره عاد الى انقضاء العدة قال الشيخ عليه
مهر ان الاصلي بالعقد والاخر للوطئ بالشبهة وهو يشكل بما انه في حكم
الزوج اذا لم يكن عن فطرة اذا اسلم وعنده اربع زنيات لم يحل
بهن لكن العقد على اخرى ولا على اخت احدى زوجاته حتى
تنقضي العدة فان اسلمن على الكفر ولو اسلمت الوثنية فمن تزوجها
احتها قبل اسلامها وانقضت العدة وهو على كفره صح عقده الثانية

اذا اسلم الوثني ثم ارتد وانقضت عدتها على الكفر فقد بانت منه

ولو اسلمت في العدة ورجع الى الاسلام في العدة فهو احق بها

وان خرجت وهو كافر فلا سبيل له عليها ولو مات احدهم

بعد اسلامهن قبل الاختيار لم تبطل اختيار لها فان اختارها

ورثت نصيبه منها وكذا لو مات كلهن كان له الاختيار فاذا اختار اربعا

ورثهن لان الاختيار ليس استيناف عقد وانما هو تعيين لذات

العقد الصحيح ولو مات ومتن قبل بطل الخيار والوجه استعمال القرعة

لان فيهن وارثات ومورونات ولو مات الزوج قبلهن كان عليهن

الاعتداد لان فيهن من تلزمه العدة ولما لم يحصل الامتياز لزمن

العدة احتياطا بابعد الاجلين اذ كل واحدة يحتمل ان يكون هي الزوجة

والا لم تكن فالحامل تعتد بعدة الوفاة ووضع الحامل والحايل تعتد

بابعد الاجلين من عدة الطلاق والوفاة اذا اسلم واسلمن

لزمه نفقة الجميع حتى يختار اربعا فتسقط نفقة البواقي لانهن

في حكم الزوجات وكذا لو اسلمن او بعضهن وهو على كفره ولو لم يدفع

النفقة كان لهن المطالبة بها عن الحاضر والماضي سواء اسلم او بقي

على كفره ولا تلزمه النفقة لو اسلم دونهن لتحقق منع الاستمتاع منهن

ولو اختلف الزوجان في السابق الى الاسلام فالقول قول الزوج استصحابا

للبراءة الاصلية فلو مات وورثه اربع منهن لكل واحدة منهن ربع الثمن

عليهن حتى يصطلحن والوجه القرعة او التشريك ولو مات قبل اسلامهن

لم يوقف شيء لان الكافر لا يرث المسلم ويمكن ان يقال يوقف من ابل

قبل القسمة ويروى عمار الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام

ان ابا العبد طلاق امرأته وانه بمنزلة الارتداد فان رجع وهي في العدة

فهي امراته بالنكاح الاول وان رجع بعد العدة وقد تزوجت فلا سبيل

له عليها وفي العمل بها تردد مستنده ضعف السند

من لوازم العقد وهي سبع الكفاءة شرط في النكاح وهي التساوي في

الاسلام وهل يشترط التساوي في الايمان فيه روايتان اظهرهما

الاكتفاء بالاسلام وان تاكد استحباب الايمان وهو في طرف الزوجة

اتم لان المراة تاخذ من دين بعلها نعم لا يصح نكاح الناصب المعلن

بعداوة اهل البيت لارتكابه ما يعلم من دين الاسلام وهل يشترط

تمكنه من النفقة قيل نعم وقيل لا وهو الاشبه ولو تجدد عجز الزوج عن

النفقة هل تتسلط على الفسخ فيه روايتان اشهرهما انه ليس لها ذلك

ويجوز انكاح الحرة العبد والعربية العجمي والهاشمية غير الهاشمي وبالعكس

وكذا ارباب الصنايع الدنية بذوات الدين والبيوتات ولو خطب القادر

على النفقة وجب اجابته وان كان اخفض نسبا ولو امتنع الولي

كان عاصيا ولو انتسب الزوج الى قبيلة فبان من غيرها كان للزوجة

الفسخ وقيل ليس لها وهو اشبه ويكره ان تزوج الفاسق وبنا كد في

شارب الخمر ان تزوج المؤمنة بالمخالف ولا باس بالمستضعف وهو

الذي لا يعرف بعناد اذا تزوج بامراة ثم علم انها كانت زنت

لم يجز له فسخ العقد ولا الرجوع على الولي بالمهر وروى انه له الرجوع

ولها الصداق بما استحل من فرجها وهو ساذ لا يجوز التعريض
بالخطبة لذات العدة الرجعية لانها زوجة ويجوز للمطلقة ثلثا من
الزوج وغيره ولا يجوز التصريح لها منه ولا من غيره اما المطلقة تسعا
للعدة ينكحها بينها رجلان فلا يجوز التعريض لها من الزوج ويجوز من
غيره ولا يجوز التصريح في العدة منه ولا من غيره اما المعتدة البائنة
سواء كانت عن خلع او فسخ يجوز التعريض من الزوج وغيره والتصريح
من الزوج دون غيره ان يقول رب راغب فيك او
حريص عليك وما اشبهه والتصريح ان يخاطبها بما لا يحتمل الا
مثل ان يقول اذا انقضت عدتك تزوجتك ولو صرح بالخطبة
في موضع المنع ثم انقضت العدة فنكحها لم يجز اذا خطب فنكح
فيل حرم على غيره خطبتها ولو تزوج ذلك الغير كان العقد صحيحا
اذا تزوجت المطلقة ثلثا فلو شرطت في العقد انه اذا حللها فلانكاح
بينهما بطل العقد وربما قيل يلغو الشرط ولو شرطت الطلاق قيل يصح
النكاح ويبطل الشرط وان دخل فلها مهر المثل اما لو صرح بالشرط في
العقد وكان ذلك في نفس اوينة الزوجة او الولي لم يفسد وكل موضع
قيل يصح العقد فيه الدخول يحل للمطلق مع الفرقة وانقضاء العدة وكل
موضع يفسد لا يحل لانه لا يكفي الوطء ما لم يتقدم عقد صحيح
نكاح الشغار باطل وهو ان يزوج رجلان من رجلين على ان يكون مهر كل واحدة
نكاح الاخرى اما لو زوج الرجلان كل واحد منهما الاخر
واحدة مهرا معلوما فانه يصح ولو زوج احدهما الاخر وشرط ان يزوجه

الاخرى بمهر معلوم صح العقدان وبطل لانه شرط مع المهر تزويجا وهو ٢٩
غير لازم والنكاح لا يدخله الخيار فيكون لها مهر المثل وفيه
تردد وكذا لو زوجه شرط ان ينكحه الزوج فلا تزول لم يذكر مهرا
لو قال زوجتك بنتي على ان تزوجني بنتك على ان يكون نكاح
بنتي مهر البنتك صح نكاح بنته وبطل نكاح بنت المخاطب ولو قال
على ان يكون نكاح بنتك مهر البنتي بطل نكاح بنته وصح نكاح
بنت المخاطب يكره العقد على القابلة اذا ربتته وبينها وان بنت
ابنه بنت زوجته من غيره اذا ولدتها بعده فارقته ولا باس بمن
ولدتها قبل نكاح الاب وان يتزوج بمن كانت ضرة لامه قبل ابيه
وبالزانية قبل ان تتوب والنكاح المنقطع وهو سائغ في
الاسلام لتحقق شرعه وعدم ما يدل على رفعه والنظر فيه ليستدعي
بيان اركانه واحكامه واركانه اربعة الصيغة والمحل والاجل و
المهر اما الصيغة فهي اللفظ الذي وضع الشرع وصلة الى انعقاده
وهو ايجاب وقبول والفاظ الايجاب زوجتك ومتعتك والحتك
بايها حصل وقع الايجاب به ولا ينعقد بغيرها كلفظ التمليك والهبة
والاجارة والقبول هو اللفظ الدال على الرضا بذلك الايجاب كقوله
قبلت النكاح او المتعة ولو قال قبلت وانتظر او رضيت جاز ولو ابتدا
بالقبول فقال تزوجت فقالت زوجتك صح ويشترط الاتيان بهما
بلفظ الماضي فلو قال اتزوج او زوجني قصد الانشاء لم يصح وقيل
لو قال انزوجك مدة كذا وقصد الانشاء فقالت زوجتك

وكذا لو قالت نعم فيشترط ان يكون الزوج مسلما او كتابيا كاليهودية والنصرانية والمجوسية على اشهر الروايتين ويمنعها من شرب الخمر وارتكاب المحرمات واما المسلمة فلا تمتنع الا بالمسلم خاصة ولا يجوز بالوثنية ولا بالناصبي المعلنة بالعداوة كالخوارج ولا يستمتع امة وعنده حرة الا باذنها ولو فعل كان العقد باطلا وكذا لا يدخل عليها بنت اخيها ولا بنت اخته الا مع اذنها ولو فعل كان العقد باطلا ولا يستحب ان يكون مؤمنة عفيفة وان يباعدها عن حالها مع النهمة وليس شرطا في الصحة ويكره ان يكون زانية فان فعل فليمنعها من الفجور وليس شرطا في الصحة ويكره ان يتمتع ببكر ليس لها اب فان فعل فلا يفتضها وليس يحرم اذا اسلم المشرك وعنده كتابية بالعقد المنقطع كان عقدها ثابتا وكذا لو كن اكثر ولو سبقت هي وقف على انقضاء العدة ان كان دخل بها فان انقضت ولم تسلم بطل العقد وان لحق بها قبل العدة فهو احق بها ما دام اجله باقيا ولو انقضى الاجل قبل اسلامه لم يكن له عليها سبيل لو كانت غير كتابية فاسلم احدهما بعد الدخول وقف الفسخ على انقضاء العدة ويتبين منه بانقضاء الاجل او خروج العدة فيهما حصل قبل اسلامه انفسخ به النكاح لو اسلم وعنده حرة واحمة ثبت عقد الحرة ووقف عقد الامة على رضاء الحرة فهو شرط في عقد المتعة خاصة يبطل به العقد ويشترط فيه ان يكون معلوما اما اكثر ان لو زاد لم يلزمه او الوقت حقيقة بالمراضاة قل او كثر ولو كان كفا من بر وبلزمه بنفس العقد

٢٨

ولو وهبها المدة قبل الدخول لزمه النصف ولو دخل استقر المهر بشرط الوفاء بالمدة ولو اخلت ببعضها كان له ان يضع من المهر بنسبتها ولو تبين فسادا العقد اما بان ظهر لها زوج او كانت اخت زوجته او امها او ما شاكل ذلك من موجبات الفسخ كان لها ما اخذت وليس عليه تسليم ما بقي ولو قبل لها المهر ان كانت عالمة كان تحشما وهو فهو في عقد المتعة ولو لم يذكره انعقد دايما وتقدير الاجل بها طالا او قصرا كالسنة او الشهر او اليوم ولا بد ان يكون معينا محروسا من الزيادة والنقصان ولو اقتصر على بعض يوم جاز بشرط ان يقرنه بغاية معلومة كالزوال والغروب ويجوز ان يعين شهرا متصلا بالعقد ومتاخرا عنه ولو اطلق اقتضى الاتصال بالعقد فلو تركها حتى انقضى قدر الاجل المسمى خرجت من عقده واستقر لها الاجر ولو قال مرة او مرتين ولم يجعل ذلك مقيدا بزمان لم يصح وصار دايما وفيه رواية اخرى على الجواز وانه لا ينظر اليها بعد انقضاء ما شرطه وهي مطرحة لضعفها ولو عقد على هذا الوجه انعقد دايما ولو قرن ذلك بمدة صح متعة لحكامه فثمانية اذا ذكر الاجل والمهر صح العقد ولو اخل بالمهر مع ذكر الاجل بطل العقد ولو اخل بالاجل حسب بطل متعة وانعقد دايما كل شرط منتفع فيه فلا بد ان يعرى العقد ولا يلزم لما لم يذكر قبل العقد مما لم يستحق فيه ولا يثبت الخيار بالشرط بعد العقد اما بعده ومن الاصحاب من شرط ذلك ويجب

[illegible] ليس لها اعتراض عليه

[illegible] ولو تبين ذلك قبل [illegible] استعاد ما اخذت كان له

[illegible] جاهلة ويستعاد ما اخذت ان كانت

[illegible] قال في القواعد لو عقد على مدة متاخرة لم يكن لها النكاح فيما بينها وللزوج نكاح اختها

[illegible] فرق بين الزوجة والمملوكة

[illegible] فرق بين الزوجة والمملوكة

[illegible] فرق بين الزوجة والمملوكة

بكرا كانت او ثيبا على الاشهر ويجوز ان يشترط عليها الاتيان ليلا
او نهارا وان يشترط المرة او المرات في الزمان المعين ويجوز
العزل للمستمتع ولا يقف على اذنها ويلحق الولد به لو حملت وان عزل لاحتمال
سبق المني من غير تنبه ولو نفاه عن نفسه انتفى ظاهرا ولم يفتقر الى لعان
لا يقع بها طلاق وتبين بانقضاء المدة ولا يقع بها ايلاء ولا
لعان على الاظهر وفي الظهار تردد اظهره انه يقع لا يثبت بهذا
العقد ميراث بين الزوجين شرط اسقوطه او اطلاقا ولو شرطا التوارث
او شرط احدهما قيل يلزم عملا بالشرط وقيل لا يلزم لانه لا يثبت الا شرعا
فيكون اشتراطا لغير وارث كالوشرط للاجنبي والاول اشهر
اذا انقضى اجلها بعد الدخول فعدتها حيضتان وذوات حيض ترى وهو
متروك وان كانت لا تحيض او تيئس فخمسة واربعون يوما وتعتد
من الوفاة ولو لم يدخل بها باربعة اشهر وعشرة ايام ان كانت حائلا وبالاجلين
ان كانت حاملا على الاصح ولو كانت امة كانت عدتها حائلا
شهرين وخمسة ايام

نكاح الاماء وهو اما بالملك او العقد

ضربان دايم ومنقطع وقد مضى كثير من احكامها ويلحق هنا مسائل
لا يجوز للعبد ولا للامة اربعة الا نفسها نكاحا من غير اذن المالك
فان عقدا فسخ ويقف على اجازة المالك وقيل يكون اجازة
المالك كاذنه ابتداء وقيل يفرق بينهما ولا حد لاجازة وفيه قول رابع
مضعف ان اجازه بعد العقد دون الامة والاول اظهر ولو اذن
المولى صح وعليه مهر مملوكه وتفقة زوجته وله مهر امته وكذا لو كان كل

٣٠

واحد منهما لمالك او اكثر فان اذن بعضهم لم يصح الا برضاء الباقين
او اجازتهم بعد العقد على الاشبه اذا كان لاحد الزوجين رقائد كان الولد
فان كانا لمالك واحد فالولد له وان كانا لاثنين كان الولد بينهما
نصفين ولو اشترط احدهما او شرط زيادة عن نصيبه لزم الشرط ولو
احد الزوجين حر الحق به الولد سواء كان الحر هو الاب او الام الا ان
يشترط المولى رق الولد فان شرط لزم الشرط على قول مشهور
اذا تزوج الحرامة من غير اذن المالك ثم وطئها قبل الرضا عالما
بالتحريم كان زانيا وعليه الحد ولا مهر ان كانت عالمة مطاوعة
ولو اتت بولد كان رقا لمولاها وان كان الزوج جاهلا او كان هناك
شبهة فلا حد ووجب المهر وكان الولد حرا لكن يلزمه قيمته يوم سقط
حيا للمولى الامة وكذا لو عقد عليها لدعواها الحرية لزمه المهر
وقيل عشر قيمتها ان كانت بكرا ونصف العشر ان كانت ثيبا وهو
المروي ولو كان دفع اليها مهرا استعادها ما وجد منه وكان ولدها
منه رقا وعلى الزوج ان يفكهم بالقيمة ويلزم المولى دفعهم اليه ولو لم
له مال سعى في قيمتهم وان ابا السعي فهل يجب ان يفديهم الامام قيل
نعم تعويلا على رواية فيها ضعف وقيل لا يجب لان القيمة لازمة
للاب لا بسبب الجناية ولو قيل يجب في بيت المال اي
يفديهم قيل الواجب من الطرفين اذا تزوج عبده
امته هل يجب فيها الخمس ان قيل نعم وهو الاستحباب اشبه
ولو مات كان الخيار للورثة في امضاء العقد وفسخه ولا خيار للامة

اذا تزوج العبد بحرة مع العلم بعدم الاذن لم يكن لها مهر
ولا نفقة مع علمها بالتحريم وكان اولادها منه رقا ولو كانت جاهلة
كانوا احرارا ولا يجب عليها قيمتهم وكان مهرها لازما لذمة العبد
ان دخل بها يتبع به اذا تحرر اذا تزوج العبد بامة لغير مولاه
فان اذن المولیان فالولد لهما وكذا لو لم يأذنا ولو اذن احدهما كان الولد
لمن لم يأذن ولو زنى بامة غير مولاه كان الولد لمولى الامة او تزوج حر
امة بين شريكين ثم اشترى حصة احدهما بطل العقد وحرم عليه وطؤها
ولو امضى الشريك الآخر العقد بعد الابتياع لم يصح وقيل يجوز له وطؤها
بذلك وهو ضعيف ولو حللها له قيل يحل وهو مروي وقيل لا لان سبب
الاستباحة لا يتبعض وكذا لو ملك نصفها وكان الباقي حرا لم يجز له
وطؤها بالملك ولا بالعقد الدايم فان هايأها على الزمان قيل يجوز
ان يعقد عليها متعة في الزمان المختص بها وهو مروي وفيه تردد لما ذكرناه من
العلة الكلام في الطوارئ وهي ثلثة العتق والبيع و
الطلاق اما العتق فاذا اعتقت المملوكة كان لها فسخ نكاحها سواء كانت
تحت حر او عبد ومن الاصحاب من فرق وهو اشبه والخيار على الفور
ولو اعتق العبد لم يكن له خيار ولا للمولاه ولا للزوجة حرة كانت او امة
لانها رضيت عبدا ولو زوج عبده امته ثم اعتق الامة او اعتقهما
كان لها الخيار وكذا لو كانا لمالكين فاعتقا دفعة وهو اولى يجعل عتق
الامة صداقها ويثبت عقد مولاها بشرط عقد يوقع العقد على
بان يقول تزوجتك واعتقتك وجعلت عتقك مهرك لانه لو سبق

بالعتق كان لها الخيار في القبول والامتناع وقيل لا يشترط لان
المتصل كالجملة الواحدة وهو حسن وقيل يشترط تقديم العتق لان
وضع الامة مباح لمالكها فلا يستباح بالعقد مع تحقق الملك
الا ولو استبرء ام الولد لا تعتق الا بعد وفاة مولاها من نصيب
ولدها ولو عجز النصيب سعت في المتخلف ولا يلزم ولدها من نصيب
السعي فيه وقيل يلزم والاول اشبه ولو مات ولدها وابوه حر جاز بيعها
وعادت الى محض الرق ويجوز بيعها مع وجود ولدها في ثمن رقبتها اذا لم يكن
لولدها غيرها وقيل يجوز بيعها بعد وفاته في ديونه وان لم يكن ثمنا
لها اذا كانت الديون محيطة بتركته بحيث لا يفضل عن الدين شيء
اصلا ولو كان ثمنها دينا فتزوجها المالك وجعل عتقها مهرها ثم
ولدها وافلس بثمنها ومات بيعت في الدين وهل يعود ولدها رقا
قيل نعم لرواية هشام ابن سالم والاشبه انه لا يبطل العتق ولا النكاح
ولا يرجع الولد رقا لتحقق الحرية فيهما فاذا باع المالك الامة
كان ذلك كالطلاق والمشتري بالخيار بين امضاء العقد وفسخه و
على الفور فاذا علم ولم يفسخ لزم العقد وكذا حكم العبد اذا كان تحته
حرة فبيع كان للمشتري الخيار على رواية فيها ضعف ولو كانا لمالك فبا
لاثنين كان الخيار لكل واحد من المتبايعين وكذا لو اشترتهما واحد و
وباع احدهما كان الخيار للمشتري والبايع ولا يثبت عقدهما الا برضا
المتبايعين وكذا لو ملك احدهما بالارث ونحوه
فان زوج امته صح المهر لبتوته في ملكه فان باعها قبل الدخول سقط

المهر لانفساخ العقد الذي بني على المهر باعتباره فان اجاز المشتري
كان له المهر لان اجازته كالعقد المستانف ولو باعها بعد الدخول كان
المهر للاول سواء اجاز الثاني او فسخ لاستقراره في ملك الاول وفيها
اقوال مختلفة والمحصل ما ذكرناه لو زوج عبده ثم باعه
قبل الدخول قيل كان للمشتري الفسخ وعلى الثاني نصف المهر ومهر الامثل
من انكر الامرين لو باع امة وادعى ان حملها منه وانكر المشتري
لم يقبل قوله في افساد البيع ويقبل في التحاق الولد لانه اقرار لا ينفرد
به الغير وفيه تردد اما اذا ادعى الحمل قبل العقد فاذا تزوج العبد باذن مولاه
امة لغيره لم يكن له اجباره على الطلاق ولا منعه ولو زوجه امته كان
عقدا صحيحا لا اباحة وكان الطلاق بيد المولى وله ان يفرق بينهما
بغير لفظ الطلاق مثل ان يقول فسخت عقدكما او يامرهما باعتزال
صاحبه وهل يكون هذا اللفظ طلاقا فيه قولان نعم حتى لو كرره مرتين
وبينهما رجعة حرمت حتى تنكح غيره وقيل يكون فسخا وهو اشبه ولا
الزوج ثم باعها الا للتمت العدة وهل يجب ان يستبرئها المشتري
بزيادة عن العدة قيل نعم لانهما حكمان وتداخلهما على خلاف الاصل
وقيل لا يلزمه لانها مستبرأة وهو اصح لو ملك امة فوطئها
ثم ملك الرقبة جاز ان يطأ لان الانسان يملك الرقبة ما لا يملك
اربع من غير حصر وان يجمع في الملك بين المرأة وامها او بنتها ولكن متى وطئ
واحدة حرمت الاخرى عينا ان يجمع بينهما بالملك ولو
وطئ احديهما حرمت الاخرى جميعا فلو اخرج الاولى عن ملكه بملك

له الثانية ويجوز ان يملك موطوءة الاب كما يجوز للوالد ان يملك
موطوءة ابنه ويحرم على كل واحد منهما وطئ من وطئها الاخر عينا
ويحرم على المالك مملوكته اذا زوجها حتى تحصل الفرقة وتقضي عدتها
ان كانت ذات عدة وليس للمولى فسخ العقد الا ان يبيعها فيكون للمشتري
الخيار وكذا لا يجوز له النظر منها الى ما لا يجوز لغير المالك ولا يجوز له
وطئ امة مشتركة بينه وبين غيره بالملك ولا يجوز للمشتري وطئ
الامة الا بعد استبرائها ولو كان لها زوج فاجاز نكاحها لم يكن له
بعد ذلك فسخ وكذا لو علم فلم يعترض الا ان يفارق الزوج ويعتد
منه ان كانت من ذوات العدة ولو لم يجز نكاحه لم يكن عليها عدة ولا
الاستبراء في جواز الوطئ ويجوز ابتياع ذوات الازواج من اهل
الحرب وكذا بناتهم وما يسبيه اهل الضلال منهم تشتمل
على مسئلتين كل من ملك امة من وجوه التمليك حرم عليه
وطؤها حتى يستبرأها بحيضة فان ناخرت الحيضة وكان في سنها من
تحيض اعتدت بخمسة واربعين يوما ويسقط ذلك اذا ملكها حائضا
الامة حيضها وكذا ان كانت لعدل واخبر باستبرائها وكذا لو كانت
لامرأة او يائسة او حاملا على كراهية اذا ملك امة فاعتقها كان
له العقد عليها ووطئها من غير استبراء والاستبراء افضل ولو كان
وطئها واعتقها لم يكن لغيره ان يعقد عليها الا بعد العدة وهي ثلثة
اشهر ان كانت ممن تحيض ولا يطأ المالك المنفعة والنظر في الصيغة و
الحكم الصيغة ان يقول جعلتك لك وطئها او جعلتك في حل من وطئها

ولا يستباح بلفظ العارية وهل يستباح بلفظ العارية لا اباحة فيه
خلاف اظهر الجواز ولو قال وهبتك وطيها او سوغتك او ملكتك
فهل اجازا لا اباحة يلزمه الجواز هنا ومر اقتصر على التحليل منع وهل هو
عقد او تمليك منفعة فيه خلاف بين الاصحاب منشأه عصمة الفرج
عن الاستمتاع بغير العقد او الملك ولعل الاقرب هو الاخير وفي تحليل
امته لمملوكه روايتان احديهما المنع ويؤيدها انه نوع من تمليك والعبد
بعيد عن التمليك والاخرى الجواز اذا عيل الموطوءة ويؤيدها انه نوع
من اباحة وللمملوك اهلية الاباحة والاخير اشبه ويجوز تحليل المدبرة
وام الولد ولو ملك بعضها فاحلته نفسها لم تحل ولو كانت مشتركة
فاحله الشريك قيل تحل والفرق انه ليس للمرأة ان تحل نفسها واما الحكم
فمسائل الاولى يجب الاقتصار على ما تناوله اللفظ وما شهد الحال بدخوله
تحته فلو احل له التقبيل اقتصر عليه وكذا لو احل له اللمس فلا يستبيح
الوطي ولو احل له الوطي حل له ما دون ذلك من ضروب الاستمتاع ولو احل
له الخدمة لم يطأ وكذا لو احل له الوطي لم يستخدم ولو وطي مع عدم الاذن
كان عاصيا ولزمه عوض البضع وكان الولد رقا لمولاها الثانية لا يدل المحللة
بحال ثم ان شرطنا الطرية مع لفظ الاباحة فالولد حر ولا سبيل على الاب
وان لم نشرط قيل يجب على ابيه فكه بالقيمة وقيل لا يجب وهو اصح الروايتين
الثالثة لا بأس ان يطأ الامة وفي البيت غيره وان ساء بذلك امسك عن
ذلك في الحرة ويكره وطي الفاجرة ومن ولدت من الزنا

باب النكاح

النظر في امور خمسة الاول ما يرد به النكاح وهو يستدعي بيان ثلثة

مقاصد في العيوب وهي اما في الرجل واما في المرأة فعيوب الرجل ثلثة
٣٦
الجنون والجذام والبرص والعنن فالجنون سبب لتسلط الزوجة على الفسخ دايما
كان او ادوارا وكذا المتجدد بعد العقد وقبل الوطي او بعد العقد والوطي
وقد لا يشترط في المتجدد ان لا يعقل اوقات الصلوات وهو في موضع التردد
والجذام سبب لانتشين وفي معناه البرص والعنن مرض يضعف معه القوة عن
وقيل وان يتجدد وليس بمعتد والعنن مرض يضعف معه القوة عن
العضو بحيث يعجز عن الايلاج وتفسخ به وان يتجدد بعد العقد لكن يشترط
ان لا يطأ زوجته ولا غيرها ولو وطيها ولو مرة ثم عن او امكنه وطي غيرها
مع عننه عنها لم تثبت لها الخيار على الاظهر وكذا لو وطيها دبرا وعن
قبلا وهل يفسخ بالجب فيه قولان مبناهما ان التمسك بمقتضى العقد والا
تسلطها به لتحقق العجز عن الوطي لشرع او لا يبقى له ما يمكن معه الوطي ولو
قدر الحشفة ولو حدث الجب لم تفسخ به وفيه قول اخر ولو بان خنثى لم يكن
لها الفسخ وقيل لها ذلك وهو محكم مع امكان الوطي ولا يرد الرجل بعيب
غير ما ذكر وعيوب المراة سبعة الجنون والجذام والبرص والقرن والافضا
والعمى والعرج الجنون فهو فساد العقل ولا يثبت ما السهو الشرع
وحواله ولا مع الاغماء العارض مع غلبة المرة واما ثبت الخيار فيه مع
استمراره الجذام فهو الذي يظهر معه بتشن الاعضاء وتناثر اللحم
ولا يجري قوة الاحتراق ولا تعجر الوجه ولا استدارة العين
البرص فهو البياض الذي يظهر على صفحة البدن لغلبة البلغم ولا يقضي
بالتسلط مع الاشتباه القرن فقد قيل هو العفل وقيل عظم في الرحم

يمنع الوطى والاولى شبه فان لم يمنع الوطى قيل لا يفسخ به لامكان الازالة
ولو قيل بالفسخ تمسكا بظاهر النقل امكن الافضاء وهو تصيير
المسلكين واحدا العرج ففيه تردد اظهره دخوله فى اسباب الفسخ
انابلة الاقعاد وقيل الرتق احد العيوب المسلطة على الفسخ وربما كان
صوابا ان منع الوطى اصلا كقوة الاستمتاع اذا لم يمكن ازالته او امكن
واصنعت من عالجه ولا ترد المراة بعيب غير هذه السبعة

فى احكام العيوب وفيه مسايل العيوب الحادثة فى المراة
قبل العقد مبيحة للفسخ وما يحدث بعد العقد والوطى وقبل الدخول فيه
تردد اظهره انه لا يبيح الفسخ تمسكا بمقتضى العقد السليم عن معارض
خيار الفسخ على الفور فلو علم الرجل والمراة بالعيب فلم يبادر بطل
لزم العقد وكذا الخيار مع التدليس ثم ان الفسخ بالعيب ليس بطلاق
فلا يتطرق معه تنصيف المهر ولا تعتد فى الثلث يجوز للرجل الفسخ
من دون الحاكم وكذا للمراة نعم مع ثبوت العنن يفتقر الى الحاكم لضرب الاجل
ولها التفرد بالفسخ عند انتفائه وتعذر الوطى اذا اختلفا فى
العيب فالقول قول منكره مع عدم البينة اذا فسخ الزوج باحد
العيوب ان كان قبل الدخول فلا مهر وان كان بعده فلها المسمى لانه يثبت
بالوطى وبالخلوة على قول وان يسقط بالفسخ وله الرجوع به على المدلس وكذا
لو فسخت الزوجة قبل الدخول فلا مهر فى العنن وغيره وان كان بعده كان لها
وكذا لو كان بالخصى بعد الدخول فلها المهر كملا ان حصل الوطى
لا يثبت العنن الا باقرار الزوج او البينة باقراره او بكوله ولو لم يكن ذلك واد

فالقول قوله مع يمينه وقيل يقام فى الماء البارد فان تقلص حكم بصدقه
وان بقى مسترخيا حكم لها وليس بشئ ولو ثبت العنن ثم ادعى الوطى
فالقول قوله مع يمينه وقيل ان ادعى الوطى قبلا وكانت بكرا نظر اليها النساء
وان كانت ثيبا حشى قبلها خلوة فان ظهر على العضو صدق وهو ساذ ولو
ادعى انه وطى غيرها او وطئها دبرا كان القول قوله مع يمينه ويحكم عليه
ان نكل وقيل بل ترد اليمين عليها وهو مبنى على القضاء بالنكول
اذا ثبت العنن فان صبرت فلا كلام وان رفعت امرها الى الحاكم اجلها سنة
من حين الترافع فان وافعها او واقع غيرها فلا خيار والا كان لها الفسخ

فى التدليس وفيه مسايل اذا تزوج امراة
على انها حرة فبانت امة كان له الفسخ ولو دخل وقيل العقد باطل والاول
اظهر ولا مهر لها مع الفسخ قبل الدخول ولها المهر بعده وقيل لمولاها العشر
او نصف العشر وبطل المسمى والاول اشبه ويرجع بما اغترمه على
المدلس ولو كان مولاها دلسها قيل يصح ويكون جزء بظاهر اقراره ولو لم يكن
تلفظ بما يقتضى العتق لم يعتق ولم يكن لها مهر ولو دلست نفسها كان عوض
البضع لمولاها ويرجع الزوج به عليها اذا اعتقت ولو كان دفع اليها المهر استعاد
ما وجد منه وما تلف منه بتبعها به عند حريتها اذا تزوجت المرأة
برجل على انه حر فبان مملوكا كان لها الفسخ قبل الدخول وبعده ولا مهر
لها الفسخ قبل الدخول ولها المهر بعده قيل اذا عقد على انها
انها بنت مهيرة فكانت بنت امة كان له الفسخ والوجه ثبوت الخيار
مع الشرط لامه اطلق العقد فان فسخ قبل الدخول فلا مهر ولو فسخ بعده

٣٩ كان لها المهر ويرجع على أبيه المدلس أبا كان او غيره لو زوج بنته
من مهيرة وادخل عليه بنته من الامة فعليه ردها ولها مهر المثل ان
دخل بها ويرجع به على من ساقها اليه وترد عليه التي تزوجها وكذا كل من
أدخل عليه غير زوجته فظنها زوجته سواء كانت ارفع او اخفض
اذا تزوج امرأة وشرط كونها بكرا فوجدها ثيبا لم يكن له الفسخ لامكان
تجدده بسبب خفي وكان له ان ينقص من مهرها ما بين مهر البكر والثيب
ويرجع فيه الى العادة وقيل منقص السدس وهو غلط اذا استمتع
امراه فبانت كتابية لم يكن له الفسخ من دون هيبة المدة ولا له اسقاط شئ
من المهر وكذا لو تزوجها ايما على احد القولين نعم لو شرط اسلامها
كان له الفسخ انا وجدها على خلافه اذا تزوج رجلان بامراتين
فادخلت امرأة كل واحد منهما على الاخر فوطيها فلكل واحدة منهما على
مهر المثل وترد كل واحدة على زوجها وعليه مهرها المسمى وليس له وطيها
حتى تنقضي عدتها من وطي الاول ولو ماتتا في العدة او مات الزوجان
ورث كل واحد منهما زوجة نفسه وورثته كل موضع حكمنا
فيه ببطلان العقد فللزوجة مع الوطي مهر المثل لا المسمى وكل موضع حكمنا
فيه بصحة العقد فلها مع الوطي المسمى وان لحقه الفسخ وقيل ان كان الفسخ
بعيب سابق على الوطي لزم المثل سواء وجد او لا قبل العقد او بعده
او لا وما شيه في المشهور وفيه اطراف في المهر الصحيح
وكل ما يصح ان يملك عينا كان او منفعة ويصح العقد على منفعته
كتعليم الصنعة والسورة من القران وكل عمل محلل وعلى اجارة الزوج نفسه

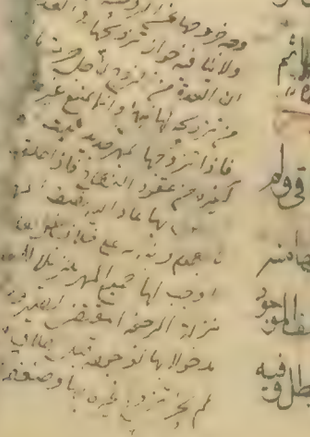
٤٠ مدة معينة وقيل بالمنع استنادا الى رواية لا تخلو من ضعف مع قصورها
عن افادة المنع ولو عقد الذميان على خمر او خنزير صح لانهما مملوكان ولو
سلما او اسلم احدهما قبل القبض دفع القيمة لخمر وجر عن ملك المسلم سواء
كان عينا او مضمونا ولو كانا مسلمين او كان الزوج مسلما قيل بطل العقد
وقيل يصح ويثبت لها مع الدخول مهر المثل وقيل بل قيمة الخمر والنافي
اشبه ولا تقدير في المهر بل ما تراضى عليه الزوجان وان قل ما لم يقصر
عن التقويم بحبة من حنطة وكذا لا حد له في الكثرة وقيل بالمنع من الزيادة
عن مهر السنة ولو زاد رد اليها وليس بمعتمد ويكفي في المهر مشاهدته ان
كان حاضرا او لوصف ووزن او كيل كالصبرة من الطعام والقطعة من الذهب
ويجوز ان يتزوج امراتين واكثر بمهر واحد ويكون المهر بينهن بالسوية
وقيل يقسط على مهور امثالهن وهو اشبه ولو تزوجها على خادم غير مشاهد
ولا موصوفة قيل لها خادم وسط وكذا لو تزوجها على بيت مطلقا استنادا
الى رواية علي بن ابي حمزة او دار على رواية ابن ابي عمير عن بعض اصحابنا
عن ابي الحسن ع ولو تزوجها على كتاب الله وسنة نبيه ولم يسم مهرا فخمسمائة
درهم ولو سمى للمراة مهرا ولابيها شيئا معينا لزم ما سمي لها وسقط ما سماه
لابيها ولو امهرها مهرا وشرط ان تعطي اباها منه شيئا معينا قيل يصح المهر
والشرط بخلافه الاولى ولا بد من تعيين المهر بما يرتفع الجهالة فلو اصدقها
تعليم سورة وجب تعيينها ولو لم يسم فسد المهر وكان لها مع الدخول مهر
المثل وهل يجب تعيين الحرف قيل نعم قيل لا ويلقنها الجائز وهو اشبه
ولو اتى بتلفين غيرها لم يلزم لان الشرط لم يتناولها ولو اصدقها تعليم

صنعة لا يحسنها او تعليم سورة جاز لانه نابت فى الذمة ولو تعذر التوصل
كان عليه اجرة التعليم ولو اصدقها طرفا على انه خل فبان خمرا قيل كان
لها قيمة الخمر عند مستحليه ولو قيل كان لها مثل الخل كان حسنا وكذا لو تزوجها
على عبد فبان حرا او مستحقا واذا تزوجها بمهر سرا واخر جهرا كان الاول هو المهر
مضمون على الزوج فلو تلف قبل تسليمه كان ضامنا له بقيمته وقت تلفه على
قول مشهور لنا ولو وجدت به عيبا كان لها رده بالعيب ولو عاب بعد
العقد قيل كانت بالخيار فى اخذه او اخذ القيمة ولو قيل ليس لها القيمة ولها
عينه وارش كان حسنا ولها ان تمنع من تسليم نفسها حتى تقبض مهرها
سواء كان الزوج موسرا او معسرا وهل لها ذلك بعد الدخول قيل نعم وقيل
لا وهو الاشبه لان الاستمتاع حق لزم بالعقد ويستحب تقليل المهر
ويكره ان يتجاوز السنة وهو خمس مائة درهم وان يدخل بالزوجة حتى يقدم
مهرها او شيا منه او غيره ولو هدية الطرف الثانى فى التفويض وهو تفويض
تفويض البضع وتفويض المهر فهو ان لا يذكر فى العقد مهرا
مثل ان يقول زوجتك فلانة او تقول هى زوجتك نفسى فيقول قبلت فيه
مسائل ذكر المهر ليس شرطا فى العقد فلو تزوجها ولم يذكر مهرا
او شرط ان لا مهر صح العقد فان طلقها قبل الدخول فلها المتعة حرة كانت او
مملوكة وان طلقها بعد الدخول فلها مهر المثل ولا متعة فان مات احدهما
قبل الدخول وقبل الفرض فلا مهر لها ولا متعة ولا يجب مهر المثل بالعقد
وانما يجب بالدخول المعتبر فى مهر المثل حال المرأة فى الشرف والجمال
وعادة نسائها لا يتجاوز السنة وهو خمسمائة درهم والمعتبر فى المتعة حال

الزوج والغنى يمتع بالدابة او الثوب المرتفع او عشرة دنانير والمتوسط بخمسة ٤٢
دنانير او الثوب المتوسط والفقير بالدينار او الخاتم وما شاكله ولا يستحق
المتعة الا المطلقة التى لم يفرض لها مهر ولم يدخل بها لو تراضيا بعد
العقد بفرض المهر جاز لان الحق لهما سواء كان بقدر مهر المثل او ازيد
او اقل وسواء كانا عالمين او جاهلين او كان احدهما عالما لان فرض المهر اليها
ابتداء فجاز انتهاء الرابعة لو تزوج المملوكة ثم اشتراها فسد النكاح ولا
مهر لها ولا متعة الخامسة يتحقق التفويض فى البالغة الرشيدة ولا
فى الصغيرة ولا فى الكبيرة السفيهة ولو زوجها الولى بدون مهر المثل او بغير
او لم يذكر مهرا صح العقد وثبت لها مهر المثل بنفس العقد وفيه تردد منشاه
ان الولى له نظر المصلحة فيصح التفويض وتوقف بطره وهو اشبه وعلى التقدير
الاول لو طلقها قبل الدخول كان لها نصف مهر المثل وعلى ما اخترناه لها
المتعة ويجوز ان يزوج المولى امته مفوضة لاختصاصه بالمهر بخلاف
انا زوجها مولاها مفوضة ثم باعها كان فرض المهر بين الزوج والمولى الثانى
ان اجاز النكاح ويكون المهر له دون الاول ولو اعتقها الاول قبل الدخول
فرضيت بالعقد كان المهر لها خاصة واما الثانى وهو تفويض المهر فهو ان يذكر
على الجملة ويفوض تقديره الى احد الزوجين فاذا كان الحاكم هو الزوج
لم يتقدر فى طرف الكثرة ولا القلة وجاز ان يحكم بما شاء ولو كان الحكم لها
لم يتقدر فى طرف الكثرة القلة وتقدر فى طرف الكثرة اذ لا يرضى حكما بما
زاد عن مهر السنة وهو خمسمائة درهم ولو طلقها قبل الدخول وقبل الحكم
الزم من اليه الحكم ان يحكم وكان لها النصف ولو كانت هى الحاكمة

فلها النصف ما لم تزد في الحكم على مهر السنة ولو مات الحاكم قبل الحكم و
قبل الدخول قيل سقط المهر ولها المتعة وقيل لها احدهما والاول مروي
في الاحكام وفيه مسائل الاولى اذا دخل الزوج قبل تسليم
المهر كان دينا عليه ولم يسقط بالدخول سواء طالبت منذ العقد او قعدت حتى
به اولم تطالب وفيه رواية اخرى مهجورة والدخول الموجب للمهر هو الوطء
قبلا او دبرا ولا يجب بالخلوة وقيل يجب والاول اظهر الثانية قيل
اذا لم يسم لها مهرا وقدم لها شيئا ثم دخل كان ذلك مهرها ولم يكن لها مطالبته
بعد الدخول الا ان تشارطه قبل الدخول على ان المهر غيره وهو تعويل على
تاويل رواية واستناد الى قول مشهور الثالثة اذا طلق قبل الدخول
كان عليه نصف المهر ولو كان دفعه استعاد نصفه ان كان باقيا او نصف
مثله ان كان تالفا ولو لم يكن له مثل فنصف قيمته ولو اختلف قيمته في وقت
العقد ووقت القبض لزمها اقل الامرين ولو نقصت عينه او صفته مثل
عور الدابة او نسيان الصنعة قيل كان له نصف القيمة ولا يجبر على اخذ
نصف العين وفيه تردد اما لو نقصت قيمته لتفاوت السعر كان له
نصف العين قطعا وكذا لو زادت قيمته لزيادة السوق لا نظرا الى القيمة
مع بقاء العين ولو زادت بكبر او سمن كان له نصف قيمته من دون الزيادة
ولا يجبر المرأة على دفع العين على الاظهر ولو حصل له نماء كاللبن والولد
كان للزوجة خاصة وله نصف ما وقع عليه العقد ولو اصدقها
حيوانا حاملا كان له النصف منها ولو اصدقها تعليم صناعة ثم طلقها
قبل الدخول كان لها نصف اجرة تعليمها ولو كان علمها قبل الطلاق رجع

نصف الاجرة ولو كان تعليم سورة قبل بعلمها النصف من وراء الحجاب
وفيه تردد الرابعة لو ابرأته من الصداق ثم طلقها قبل الدخول رجع بنصف
وكذا لو خلعها الخامسة اذا اعطاها عوضا عن المهر عبدا ابقا او شيئا
احر ثم طلقها قبل الدخول كان له الرجوع بنصف المسمى دون العوض وكذا
لو اعطاها مثاعا او عقارا فليس له الا نصف ما سماه السادسة اذا
مدبرة ثم طلقها صارت بينهما نصفين فاذا مات تحررت وقيل بل يبطل
التدبير بجعلها مهرا كما لو كانت موصى بها وهو اشبه السابعة اذا شرط
ما يخالف المشروع مثل ان لا يتزوج عليها او لا يتسرى بطل الشرط
وصح العقد والمهر كذا لو شرط تسليم المهر في اجل فان لم يسلمه كان العقد
باطلا لزم العقد والمهر وبطل الشرط ولو شرط ان لا يقتضها لزم الشرط
ولو اذنت بعد ذلك جاز عملا باطلاق الرواية وقيل يختص لزوم الشرط
بالنكاح المنقطع وهو بحكم الثامنة اذا شرط ان لا يخرجها من بلدها قيل
يلزم وهو المروي ولو شرط لها مهرا ان اخرجها الى بلاده واقل منه ان لم
يخرج معه فاخرجها الى بلد الشرك لم يجب اجابته ولها الزايد وان اخرج
الى بلد الاسلام كان الشرط لازما وفيه تردد التاسعة لو طلقها بائنا ثم
تزوجها في عدته ثم طلقها قبل الدخول كان لها نصف المهر الاول
لو وهبته نصف مهرها مشاعا ثم طلقها قبل الدخول فله الباقي ولم
يرجع عليها بشئ سواء كان المهر دينا او عينا صرفا للهبة الى حقها مشاعا
العاشرة لو تزوجها بعبدين فتلف احدهما رجع عليها بنصف الموجود
ونصف قيمة التالف الحادية عشرة لو شرط الخيار في النكاح بطل وفيه



تردد منشاءه الالتفات الى تحقق زوجية لوجود المقتضى وارتفاعه عن
تطرق الخيار او الالتفات الى عدم رضى بالعقد لترتبه على الشرط ولو ظهر
فى المهر صح العقد والمهر والشرط الثالثة عشرة الصداق يملك بالعقد
على اشهر الروايتين ولها التصرف فيه قبل القبض على الاشبه فاذا طلق
الزوج عاد اليه النصف وبقى للمراة النصف فلو عفت عما لها كان الجميع للزوج
وكذا لو عفا الذى بيده عقدة النكاح وهو الولى كالاب والجد للاب
وقيل او من توليه المراة عقدها ويجوز للاب والجد للاب ان يعفو عن
البعض وليس لهما العفو عن الكل ولا يجوز لولى الزوج ان يعفو عن حقه
احد الطلاق لانه منصوب لمصلحته ولا غبطة له فى العفو واذا عفت
عن نصفها او عفا الزوج عن نصفه لم يخرج عن ملك احدهما بمجرد العفو
لانه هبة فلا ينتقل الا بالقبض نعم لو كان دينا على الزوج او تلف فى يد الزوج
كفى العفو عن الضامن له لانه يكون ابراء ولا يفتقر الى القبول على الاصح اما
الذى عليه المال فلا ينتقل عنه بعفوه ما لم يسلمه الرابعة عشرة لو كان
المهر موجلا لم يكن لها الامتناع فان ابتنعت وحل لها ان تمتنع قيل نعم وقيل
لا الا باستقرار وجوبا التسليم قبل الحلول وهو اشبه الخامسة عشرة
لو اصدقها قطعة من فضة فصاغتها آنية ثم طلقها قبل الدخول كانت بالخيار
فى تسليم نصف العين او نصف القيمة لانه لا يجب عليها بذل الصنعة
ولو كان الصداق ثوبا فخاطته قميصا على الزوج اخذه وكان له الزامها
نصف القيمة لان الفضة لا تخرج بالصياغة عما كانت قابلة له وليس كذلك
السادسة عشرة النوب لو اصدقها تعليم سورة كان حقها ان تستقرئ بالتلاوة

ولا يكفى تبعها النطقه نعم لو استقلت بتلاوة الاية ثم لقنها غيرها
فنسيت الاولى لم يجب عليه اعادة التعليم ولو استفادت ذلك من غيره
كان لها اجرة التعليم كما لو تزوجها بثى وتعذر عليه تسليمه
يجوز ان يجمع بين نكاح وبيع فى عقد واحد ويقسط العوض على الثمن ومهر
المثل ولو كان معها دينار فقالت تزوجتك نفسى وبعتك هذا الدينار بهذا
البيع بطل الا تزويا وفسد المهر وصح النكاح اما لو اختلف الجنس صح الجميع
لو اصدقها عبدا فاعتقته ثم طلقها قبل الدخول فعليها نصف
قيمته ولو دبرته قبل كانت بالخيار فى الرجوع والاقامة على تدبيره فان رجعت
اخذ نصفه وان ابت لم تجبر وكان عليها قيمة النصف ولو دفعت نصف
القيمة ثم رجعت فى المدبر قبل كان له العود فى العين لان القيمة اخذت
لكان الحيلولة وفيه تردد منشاؤه استقرار الملك بدفع القيمة الثانية اذا
زوجها الولى بدون مهر المثل قيل بطل المهر ولها مهر المثل وقيل يصح المسمى و
هو اشبه لو تزوجها على مال مشار اليه غير معلوم الوزن فتلف
قبل قبضه فابرائه صح ولذا لو تزوجها بمهر فاسد واستقر لها مهر المثل فابرأته
منه او من بعضه صح ولو لم تعلم كميته لانه اسقاط للحق فلم تقدح فيه الجهالة
ولو ابرأته من مهر المثل قبل الدخول لم يصح لعدم الاستحقاق اذا زوج
ولده الصغير فان كان له مال فالمهر على الولد وان كان فقيرا فالمهر فى عهدة
الوالد ولو مات الوالد اخرج المهر من اصل تركته سواء بلغ الولد او لم يبلغ
قبل ذلك فلو دفع الاب المهر وبلغ الصبى وطلق قبل الدخول استعاد الولد و
الوالد لان ذلك يجرى مجرى الهبة له لو ادى الوالد المهر عن ولده الكبير عما

النصف

ثم طلق الولد رجع الولد بنصف المهر ولم يكن للوالد انتزاعه لعين ما ذكرناه
في الصغير وفي المسئلتين تردد الفاضل البارع في التنازع وفيه مسائل
اذا اختلفا في اصل المهر فالقول قول الزوج ولا اشكال قبل الدخول لا
تجرد العقد عن المهر لكن الاشكال لو كان بعد الدخول فالقول قوله ايضا
نظرا الى البراءة الاصلية ولا اشكال لو قدر المهر ولو بأزيد واحد لان
الاحتمال يتحقق والزيادة غير معلومة ولو اختلفا في قدره او وصفه فالقول
قوله ايضا اما لو اعترف بالمهر ثم ادعى تسليمه ولا بينة فالقول قول المرأة
مع يمينها تقريرا لو دفع قدر مهرها فقالت دفعته هبة فقال بل صداقا فالقول
قوله لانه ابصر بنيته اذا خلا فادعت المواقعة فان امكن الزوج اقامة
البينة بأن ادعت هو ان المواقعة قبلا وكانت بكرا فلا كلام والا كان القول قوله
مع يمينه لان الاصل عدم المواقعة وهو منكر لما تدعيه وقيل القول قول
المرأة عملا بشاهد الحال الصحيح في خلوته بالحلائل والاول اشبه
لو اصدقها تعليم سورة او صناعة فقالت علمني غيرك فالقول قولها لانها منكرة
ما يدعيه لو اقامت المرأة بينة انه تزوجها في وقتين بعقدين وادعى
الزوج تكرار العقد الواحد وزعمت المرأة انهما عقدان فالقول قولها
لان الظاهر معها وهل يجب عليه مهران قيل نعم عملا بمقتضى العقدين
وقيل يلزمه مهر ونصف والاول اشبه النظر الثالث في القسم والنشوز
والشقاق القول في القسم والكلام في لواحقه فنقول لكل
واحد من الزوجين حق يجب على صاحبه القيام به كما يجب على الزوج
من الكسوة والمأكل والمشرب والاسكان فكذا يجب على الزوجة التمكين

من الاستمتاع وتجنب ما تنفر منه الزوج والقسمة بين الازواج حق على
الزوج حرا كان او عبدا ولو كان عنينا او خصيا وكذا لو كان مجنونا فتقسيم
عند اولى وقيل لا يجب القسمة حتى يبتدئ بها وهو اشبه فمن له زوجة
واحدة فلها ليلة من اربع وله ثلث بصحبها حيث شاء وللاثنتين ليلتان
وللثلاث ثلاث والفاضل له ولو كان له اربع كان لكل واحدة ليلة
بحيث لا يحل له الاخلال بالمبيت الا مع العذر او السفر او اذنهن
او ان بعضهن فيما تختص الاذنة وهل يجوز ان يجعل القسمة ازيد من
ليلة لكل واحدة قيل نعم والوجه اشتراط رضاهن ولو تزوج اربعا دفعة
رتبهن بالقرعة وقيل يبدأ بمن شاء حتى يأتي عليهن ثم يجب التسوية على
الترتيب وهو اشبه والواجب في القسمة المضاجعة لا المواقعة ويختص
الوجوب بالليل دون النهار وقيل يكون عندها في ليلتها ويظل عندها
واذا كانت امة مع الحرة او الحرائر فللحرة ليلتان وللامة ليلة والكتابية
كالامة في القسم فلو كان عنده مسلمة وكتابية كان للمسلمة ليلتان وللكتابية
ليلة ولو كانت امة مسلمة وحرة ذمية كانتا سواء في القسم لو بات عند
الحرة ليلتين فاعتقت الامة ورضيت بالعقد كان لها ليلتان لانها صارت
محل الاستحقاق ولو بات عند الحرة ليلتين ثم بات عند الامة ليلة ثم
اعتقت لم يبت عندها الحرى لانها استوفت حقها ولو بات عند الامة ثم
اعتقت قبل استيفاء الحرة قيل يقضي للامة ليلة لانها ساوت الحرة وفيه تردد
وليس للموطوءة بالملك قسمة واحدة كانت او اكثر وله ان يطوف على الزوجات
في بيوتهن وان يستدعيهن الى منزله وان يستدعي بعضا ويسعى الى بعض

ويختص البكر عند الدخول بسبع ليال والثيب بثلث ولا يقضي ذلك

ولو بيت اليه زوجتان او زوجات فليلة قيل يبتدئ بمن شاء وقيل
يقرع والاشبه والثاني افضل وتسقط القسمة بالسفر وقيل يقضي سفر النقلة
والاقامة دون سفر الغيبة ويستحب ان يقرع بينهن اذا اراد استصحاب
بعضهن وهل يجوز العدول عمن خرج اسمها الى غيرها قبل الا لانها تعينت
للسفر وفيه تردد ولا يتوقف قسم الامة على اذن المالك لانه لا حظ للسيد
ويستحب التسوية بين الزوجات في الانفاق واطلاق الوجه والجماع وان يكون
في صبيحة كل ليلة عند صاحبتها وان يأذن لها في حضور موت ابيها وامها
وله منعها عن عيادة ابيها وامها واهلها عن الخروج من منزله الا بحق
واجب واما اللواحق فمسائل الاولى القسم مشترك بين الزوج والزوجة
لاشتراك ثمرته فلو اسقطت حقها منه كان للزوج الخيار ولها ان تهب ليلتها
للزوج او لبعضهن مع رضاه فاذا وهبت الزوج وضعها حيث شاء واذا وهبتها
لهن وجب قسمتها عليهن واذا وهبتها لبعض اختصت بالموهوبة وكذا لو
وهبت ثلث منهن ليالي للرابعة لزمه المبيت عندها من غير اخلال
اذا وهبت ورضي الزوج صح ولو رجعت كان لها الرجوع ولا يصح في الباقي
بمعنى انه لا يقضي ويصح فيما يستقبل ولو رجعت ولم تعلم لم يقض ما مضى قبل
علمه الثانية لو اقتست عوضا عن ليلتها فبذله الزوج هل يلزم قيل لا
لانه حق لا يقوم منفردا فلا يصح المعاوضة عليه الثالثة لا قسمة للصغيرة
ولا للمجنونة المطبقة ولا للناشزة ولا للمسافرة بغير اذنه بمعنى انه لا يقضي لهن
عما سلف الرابعة لا يزور الزوج الضرة في ليلة ضرتها ولو كانت مريضة جاز

٥٠

عيادتها فان اسنوعبا الليل عندها هل يقضيها قيل نعم لانه لم يحصل
لصاحبتها وقيل لا كما لو زار اجنبيا وهو اشبه ولو دخل فواقعها ثم عاد الى
صاحبة الليلة لم يقض الواقعة في خلال البافيات لان الواقعة ليست من لوازم
القسم الخامسة لو جار في القسم قضى لمن اخل بليلتها السادسة لو كان له
اربع نسوة فنشزت واحدة ثم قسم خمسة عشر فوفى اثنتين ثم اطاعت الرابعة
وجب ان يوفي الثالثة خمس عشرة والتي كانت ناشزا خمسا فيقسم للناشز ليلة
وللثالثة ثلاثا خمسة اد وار فتستوفي الثالثة خمس عشرة والناشز خمسا
ثم يستأنف السابعة لو طاف على نسائه وطلق الرابعة بعد دخول ليلتها ثم من وجهاه
قيل يجب لها قضاء تلك الليلة وفيه تردد ينشأ من سقوط حقها الخروجها
عن الزوجية الثامنة لو كان له زوجتان في بلدين فاقام عند واحدة
عشرا فان كان عليه للاخرى مثلها المطالبة لو تزوج امرأة ولم يدخل بها
فاقرع للسفر فخرج اسمها جاز لها مع العود توفية حصة التخصيص لان ذلك
لا يدخل في السفر اذ ليس السفر اخلالا في القسم التاسعة في النشوز وهو الخروج عن
الطاعة واصله الارتفاع وقد يكون من الزوج كما يكون من الزوجة
فمتى ظهر من الزوج امارات مثل ان تقطب في وجهها او تهجرها بحيث اذا تغيرت
عادتها في ايابها جاز له هجرها في المضجع بعد عظتها وصورة الهجران يحول
اليها ظهره في الفراش وقيل ان يعتزل فراشها والاول مروي ولا يجوز له
ولو بايلامزة ويقتصر على ما يؤلم معه رجوعها ما لم يكن مدميا ولا مبرحا
ولو ظهر من الزوجة النشوز بمنع حقوقها فلها المطالبة وللحاكم الزامه و
لها ترك بعض حقوقها من قسمة ونفقة استمالة له ويحل للزوج قبول ذلك

والحال هذه اما لو
وقع النشوز وهو
الامتناع عن طاعته
فيأتي له جاز ظهرها

فصل في الشقاق وهو فعال من الشق كأن كل واحد منهما في شق فان كان
النشوز منهما وخشي الشقاق بعث الحاكم حكما من اهل الزوج واخر من اهل
المراة على الاولى ولو كانا من غيرهما او كان احدهما جارا بيضا وهل بعثهما
على سبيل التحكيم او التوكيل الاظهر انه تحكيم فان اتفقا على الاصلاح فذاك
وان اتفقا على التفريق لم يصح الا برضاه في الطلاق ورضاء المراة في البذل
ان كان خلعا ولو بعث الحكمان فغاب الزوجان او احدهما قبل لم يجز الحكم
لانه حكم للغايب ولو قيل بالجواز كان حسنا لان حكمهما مقصور على الاصلاح
اما التفرقة فموقوفة على الاذن مستفاد مما نشترطه الحكمان يلزم
ان كان نسايغا والا كان لهما نقضه لوضعها شيا من حقوقها او اعفاء
فبذلت له بدلا لم يجز لها صح وليس ذلك اكراها
وهو قسمان في الحاق الاولاد والنظر في اولاد الزوجات والموطوات
بالملك والموطوات بالشبهة احكام ولد الموطوة بالعقد الدايم وهم
يلحقون بالزوج بشرط امكانه الدخول ومضي ستة اشهر من حين الوطي والا
بحا وناقص الحمل وهو تسعة اشهر على الاشهر وقيل عشرة اشهر وهو حسن
يضده الوجدان في كثير وقيل سنتان وهو متروك فلو لم يدخل بها لم يلحقه
وكذا لو دخل وجات به لاقل من ستة اشهر حيا كاملا وكذا لو انفقا على
انفصاله لما دون تسعة اشهر او عشرة من زمان الوطي او بينت ذلك بعينة
متحققة تزيد عن اقصى مدة الحمل ولا يجوز له الحاقه بتفسير والحال هذه
ولو وطيها واطي فجور كان الولد لصاحب الفراش ولا ينتفي عنه الا باللعان
لان الزاني لا ولد له ولو اختلفا في الدخول وفي ولادته فالقول قول الزوج

مع يمينه ومع الدخول وانقضاء اقل الحمل لا يجوز له نفي الولد لكن
امته بالفجور ولا مع تيقنه ولو نفاه لم ينتف الا باللعان ولو وطئها فاعتقت
ثم جات بولد ما بين الفراق الى اقصى مدة الحمل لحق به اذا لم توطا بعقد
ولا شبهة ولو زنى بامراة فاحبلها ثم تزوج بها لم يجز الحاقه وكذا لو زنى بها
فحملت ثم ابتاعها ويلزم الاب الاقرار بالولد مع اعترافه بالدخول وولادة
زوجته له فلو انكر والحال هذه لم ينتف الا باللعان وكذا لو اختلفا في
المدة لو طلق امراته فاعتدت وتزوجت وباع امته فوطيها المشتري ثم
جات بولد لدون ستة اشهر كاملة فهو للاول وان كان لستة اشهر
فصاعدا لزمه الاقرار به لكن لو نفاه لم يلاعن وحكم بنفيه ظاهرا ولو
به بعد ذلك لحق به ولو وطئ الامة المولى واجنبي حكم بالولد للمولى ولو
انتقلت الى موال بعد وطي كل واحد منهم لحقها حكم بالولد لمن هي عنده
لاربعة اشهر فصاعدا منذ يوم وطيها والا كان للذي قبله ان كان
لوطيه ستة اشهر فصاعدا والا كان للذي قبله وهكذا الحكم في كل واحد منهم
ولو وطيها المشتركون فيها في طهر واحد فولدت وتداعوه اقرع بينهم فمن
خرجت اسمه الحق به واغرم حصص الباقين من قيمة امه وقيمته يوم سقط
وان ادعاه واحد الحق به والزم حصص الباقين من قيمة الام والولد ولا
نفى الولد لامكان الغرة ولو وطئ امته ووطيها الخ فجورا الحق الولد بالمولى
وان حصل مع ولادته امارة يغلب بها الظن انه ليس منه قيل لم يجز له الحاق
به ولا نفيه بل ينتفي ان يوحد له شبه ولا يورث ميراث الاولاد وفيه تردد

الوطي بالشبهة يلحق النسب فلو اشتبهت على اجنبية
فظنها زوجته او مملوكته فوطيها لحق به الولد وكذا لو وطيء امة غيره شبهة
لكن في الامة يلزم قيمة الولد يوم سقط حيا لانه وقت الحيلولة ولو تزوج
امرأة لظنها خالية او لظنها موت الزوج او طلاقه فبان انه لم يمت ولم يطلق
ردت على الاول بعد الاعتداد من الثاني واختص الثاني بالاولاد مع
الشرائط سواء استندت في ذلك الى حكم حاكم او شهادة شهود او اخبار
مخبر في احكام الولادة والكلام في سنن الولادة واللواحق
اما سنن الولادة فالواجب فيها استبداد النساء ولا باس بالزوج وان
وجد النساء ويستحب ستة غسل المولود والاذان في اذنه اليمنى والاقامة
في اليسرى وتحنيكه بماء الفرات وبتربة الحسين عليه السلام فان لم يجد ماء الفرات
فبماء فرات فان لم يجد الا ماء ملح جعل فيه شيء من التراب والعسل ثم
تسميه احد الاسماء المستحسنة وافضلها ما يتضمن العبودية لله تعالى
ويليها اسماء الانبياء والائمة عليهم السلام وان يكنيه مخافة النبز وروي
استحباب التسمية يوم السابع ويكره ان يكنيه ابا القسم اذا كان اسمه محمدا
او ان يسميه حكما او حكيما او خالدا او حارثا او مالكا او ضرارا واما اللوا
فثلثة سنن يوم السابع والرضاع والحضانة وسنن يوم السابع اربعة
الحلق والختان وثقب الاذن والعقيقة والحلق في السنة حلق راسه يوم
السابع مقدما على العقيقة والتصدق بوزن شعره ذهبا او فضة ويكره ان
يحلق من راسه موضع ويترك موضع وهو القنازع والختان فيستحب يوم
السابع ولو اخر جاز ولو بلغ ولم يختن وجب ان يختن نفسه والخنان واجب

وحفض الجواري مستحب ولو اسلم كافر غير مختتن وجب ان يختن نفسه ولو
كان مسنا ولو اسلمت امرأة لم يجب ختانها واستحب واما العقيقة فتستحب
ان يعق عن الذكر ذكر وعن الانثى انثى وهل تجب العقيقة قيل نعم والوجه الاستحباب
ووصدق بثمنها لم يجز في القيام بالسنن ولو عجز عنها اخرها حتى يتمكن ولا
يسقط الاستحباب ويستحب ان يجتمع فيها شروط الاضحية وان يخص
اقابلة منها بالرجل والورك ولو لم يكن قابلة اعطى الام تتصدق به ولو لم
يعق الوالد استحب للولد ان يعق عن نفسه اذا بلغ ولو مات السبي يوم السابع
او بعده قبل الزوال سقطت ولو مات بعده لم يسقط الاستحباب ويكره
للوالدين اكلا منها وان يكسر شيء من عظامها بل يفصل الاعضاء
ارضاع فاما يجب على الام ارضاع الولد ولها المطالبة باجرة رضاعه وله
استيجارها اذا كانت بائنا وقبل لا يصح ذلك وهو في حباله والوجه
الجواز ويجب على الاب اجرة الرضاع اذا لم يكن للولد مال ولامه ان ترضعه
بنفسها وبغيرها ولها الاجرة وللولي اجبار امه على الرضاع ونهايته
ارضاع حولان ويجوز الاقتصار على احد وعشرين شهرا ولا يجوز
نقصه عن ذلك ولو نقص كان جورا ويجوز الزيادة على الحولين شهرا
اشهرين ولا يجب على الولد دفع اجرة ما زاد عن حولين والام احق بارضاع
ان طلبت ما يطلب غيرها ولو طلبت زيادة كان للاب نزعه وتسليمه
الى غيرها ولو تبرعت اجنبية بارضاعه وضيعت الام بالتبرع فهي احق
به وان لم ترض فللاب تسليمه الى المتبرعة ولو ادعى الاب وجود متبرعة
وانكرت الام فالقول قول الاب لانه يدفع عن نفسه وجوب الاجرة على تردد

ويستحب ان يرضع الصبي بلبن امه فهو افضل فالام احق
بالولد مدة الرضاع وهي حولان ذكرا كان او انثى اذا كانت حرة مسلمة
ولا حضانة للامة ولا للكافرة مع المسلم فاذا فصل فالوالدة احق بالذكر
والام احق بالانثى حتى تبلغ سبع سنين وقيل تسعا وقيل الام احق بها
ما لم تتزوج والاولى اظهر ثم يكون الاب احق بها ولو تزوجت الام
سقطت حضانتها عن الذكر والانثى وكان الاب احق بهما ولو مات
كانت الام احق بهما من الوصي وكذا لو كان الاب مملوكا او كافرا كانت
الام الحرة احق بهما ولو تزوجت فلو اعتق كان حكمه حكم الحر فان فقد
الابوان فالحضانة لابي الاب فان عدم فيل كانت الحضانة للاقارب
وترتيبهم ترتيب الارث نظرا الى الاية وفيه تردد ابعده على هذا
القول قال الشيخ رحمة الله عليه اذا اجتمع اخت لاب واخ لام
كانت الحضانة للاخت من اقرب نظرا الى كثرة النصيب في الارث والاول
اشكال في اصل الاستحقاق وفي الترجيح ومتساويهما في الدرجة وكذا
قال في ام الام مع ام الاب وقال في جدة واخوات الجدة او لا ولا
ام وقال اذا اجتمع عمة وخالة فهما سواء وقال اذا حصل جماعة
متساوون في الدرجة كالعمة والخالة اقرع بينهم وقال الحضانة نالت
مسائل اذا طلبت الام للرضاع اجرة زائدة على ما يسأله تسليم الى
الاجنبية وسقوط حضانتها لم تتزوج والسقوط اشبه اذا بلغ
الولد رشيدا سقطت ولاية الابوين عنه وكان الميراث اليه في الانثى
الى من شاء اذا تزوجت سقطت حضانتها فان طلقها رجعية فالحكم كما كان
لان الزوجية باقية

باق ان بانت منه قبل لم ترجع حضانتها والوجه الرجوع
والنفقات لا تجب النفقة الا باحد ثلثة الزوجية والقرابة والملك
في نفقة الزوجة والكلام في الشرط وقدر النفقة واللواحق والشرط اثنان
ان يكون العقد دايما التمكين الكامل وهي التخلية بينها وبينه
بحيث لا تخص موضعا ولا وقتا فلو بذلت نفسها في مكان دون اخر او زمان
دون زمان مما يسوغ فيه الاستمتاع لم يحصل التمكين وفي وجوب النفقة
بالعقد او بالتمكين تردد اظهره بين الاصحاب وقوفا الوجوب على التمكين
ان تكون صغيرة يحرم وطيها سواء كان زوجها صغيرا
او كبيرا ولو امكن الاستمتاع منها بما دون الوطي لانه استمتاع نادر لا يرغب اليه
في الغالب اما لو كانت كبيرة وزوجها صغيرا قال الشيخ لا نفقة لها وفيه اشكال
منشأه تحقق التمكين من طرفها والاشبه وجوب الانفاق ولو كانت مريضة
او يقينا او فرنا لم تسقط النفقة لامكان الاستمتاع بما دون الوطي قبلا
وظهورا العذر فيه ولو اعتاق الزوج عضوا له وهي صغيرة منع من وطيها
ولم تسقط النفقة وكانت كالرتقاء ولو ساوت الزوج باذنه لم تسقط نفقتها سواء كان في واجب او مندوب او مباح وكذا لو ساوت
في واجب بغير اذنه كالحج الواجب اما لو ساوت بغير اذنه في مندوب او مباح
سقطت نفقتها ولو صلت او صامت او اعتكفت باذنه او في واجب وان لم
يأذن لم تسقط نفقتها وكذا لو بادرت الى شئ من ذلك نبالا ان له فسخ ولو
خالفته تحقق النشوز وسقطت النفقة وثبتت النفقة للمطلقة الرجعية
كما ثبت للزوجة وتسقط نفقة البائن وسكناها سواء كانت عن طلاق

او فسخ نعم لو كانت مطلقة حاملا لزم الانفاق عليها حتى تضع وكذا
السكنى وهل النفقة للحمل او لامه قال الشيخ هي للحمل وتظهر الفايدة في مسائل
منها في الحر اذا تزوج وشرط مولاها رق الولد وفي العبد اذا تزوج امة اخرى
وشرط مولاه الانفراد برق الولد وفي الحامل المتوفى عنها زوجها وابان اسقطها
لا نفقة لها والاخرى ينفق عليها من نصيب ولدها وثبت النفقة للزوجة مسلمة
كانت او ذمية او امة وقدر النفقة فضابطه القيام بما تحتاج المراة اليه
من طعام وادام واسكان وكسوة واخدام وآلة الادهان تبعا للعادة امثالها
من اهل البلد وفي تقدير الاطعام خلاف فمنهم من قدره بمد للرفيعة والوضيعة
من الموسر والمعسر ومنهم من لم يقدر واقتصر عاسد الخلة وهو اسبه
ويرجع في الاخدام الى عادتها فان كانت من ذوي الاخدام وجب والا وجب
خدمت نفسها واذا وجبت الخدمة فالزوج بالخيار بين الانفاق على خادم
ان كان لها خادم وبين ابتياء خادم او استيجارها او الخدمة لها بنفسه
وليس لها التخيير ولا يلزمه اكثر من خادم واحد ولو كانت من ذوي الحشم
لان الاكتفاء يحصل بها ومن لا عادة لها بالاخدام يخدمها مع المرض نظرا
الى العرف ويرجع في جنس المادوم والملبوس الى عادة امثالها من اهل
البلد وكذا في المسكن ولها المطالبة بالتفرد بالمسكن عن مشاركة غير
الزوج ولا بد في الكسوة من زيادة في الشتاء للتدثر كالمحشوة لليقظة
واللحاف للنوم ويرجع في جنسه الى عادة امثال المراة وتزاد اذا كانت من ذوي
التجمل زيادة على ثياب البذلة بما يتجمل امثالها به واما اللواحق فسائل الاوى
لو قالت انا اخدم نفسي وذل نفقة الخادم لم يجب اجابتها ولو بادرت بالخدمة

من غير اذن لم يكن لها المطالبة الا ان الزوج تملك نفقة يومها مع التمكين ٥٨
فلو منعها وانقضى اليوم استقرت نفقة ذلك اليوم وكذا نفقة الايام وان
لم يفدرها الحاكم ولم يحكم بها ولو دفع لها نفقة لمدة وانقضت تلك المدة
فقد ملكت النفقة ولو استفضلت منها او انفقت على نفسها من غيرها كانت
ملكا لها ولو دفع اليها كسوة لمدة جرت العادة ببقائها اليها صح ولو
قبل المدة لم يجب عليه بذلها ولو انقضت المدة والكسوة باقية طالبته
بكسوة لما يستقبل ولو سلم اليها نفقة لمدة ثم طلقها قبل انقضائها استعاد
نفقة الزمان المتخلف لانه يوم الطلاق اما الكسوة فله استعادتها
ما لم ينقض المضروب لها الثاني اذا دخل بها واستمرت ناكل معه ويشرب
على العادة لم يكن لها مطالبته بمدة مواكلته ولو تزوجها ولم يدخل
بها وانقضت مدة لم تطالبه بنفقة لم تجب النفقة على القول بان التمكين
موجب للنفقة او شرط فيها اذ لا وثوق بحصول التمكين لو طالبت
على التمكين لو كان غايبا فحضرت عند الحاكم وبذلت التمكين لم تجب
النفقة الا بعد اعلامه ووصوله اليها او وكيله وتسلمها ولو اعلم فلم
يبادر ولم ينفذ وكيلا سقط عنه قدر وصوله والزم بما زاد ولو
وعادت الى الطاعة لم تجب النفقة حتى تعلم وينقضي زمان يمكنه
الوصول اليها او وكيله ولو ارتدت سقطت النفقة ولو غاب واسلمت
عادت نفقتها عند اسلامها لان الردة سبب السقوط وقد زالت
وليس كذلك الاول لان بالنشوز خرجت عن قبضه فلا تستحق النفقة
الا بعودها الى قبضه الثاني اذا ادعت البائن انها حامل صرفت اليها النفقة

يوما فيوما فارتين الحمل والا استعيدت ولا ينفق على بائن غير الحاملة
الحامل وقال الشيخ ينفق لان النفقة للولد فرع على قوله رحمة الله عليه
اذا لاعنها فبانت منه وهي حامل فلا نفقة لها لانتفاء الولد وكذا لو طلقها
ثم ظهر بها حمل فانكره ولاعنها ولو اكذب نفسه بعد اللعان واستلحقه
لزمه الانفاق لانه من حقوق الولد المسئلة الخامسة قال الشيخ رحمه نفقة
زوجة المملوك تتعلق برقبته ان لم يكن مكتسبا ويباع منه في كل يوم بقدر
ما يجب عليه وقال اخرون يجب في ذمته ولو قيل يلزم السيد لوقوع
العقد باذنه كان حسنا قال رحمه الله ولو كان مكاتبا لم يجب نفقة ولده
من زوجته ويلزمه نفقة الولد من امته لانه ماله ولو تحرر منه شئ كان
نفقته في ماله بقدر ما تحرر منه المسئلة اذا طلق الحامل رجعية وادعت
ان الطلاق بعد الوضع وانكر فالقول قولها مع يمينها ويحكم عليه بالبينونة
فلا نفقة بتا باقراره وتجب النفقة استصحابا للدوام الزوجية المسئلة اذا كان
له على زوجته دين جاز ان تقاصها يوما فيوما ان كانت موسرة ولا يجوز
مع اعسارها لان قضاء الدين فيما يفضل عن القوت ولو رضيت بذلك لم
له الامتناع نفقة الزوجة مقدمة على الاقارب فما فضل عن قوته
اليها ثم لا يدفع الى الاقارب الا ما يفضل عن واجب الزوجة لانها نفقة وثبت
في الذمة في نفقة الاقارب والكلام في من ينفق عليه وكيفية
الانفاق واللواحق يجب النفقة على الوالدين والاولاد اجماعا وفي وجوب
الانفاق على الاباء الابوين وامهاتهم تردد اظهره الوجوب ولا يجب النفقة
على غير العمودين من الاقارب كالاخوة والاعمام والاخوال وغيرهم

لكن يستحب ويتاكد في الوارث منهم ويشترط في وجوب الانفاق الفقر وهل
يشترط العجز عن الاكتساب الاظهر اشتراطه لان النفقة معونة على سد
الخلة والمكتسب قادر فهو كالغني ولا عبرة بنقصان الخلقة ولا بنقصان الحكم
مع الفقر والعجز ويجب ولو كان فاسقا او كافرا ويسقط اذا كان موسرا مملوكا
ويجب على المولى ويشترط في المنفق القدرة فلو حصل له قدر كفايته اقتصر
على نفسه فان فضل شئ فلزوجة فان فضل فلابوين والاولاد ولا تقدير
في النفقة بل الواجب قدر الكفاية من الطعام والكسوة والمسكن ومايحتاج
اليه من زيادة الكسوة في الشتا للتدثر بقيظة ونوما ولا يجب اعفاف من
تجب النفقة له وينفق على ابيه دون اولاده لانهم اخوة المنفق وينفق على ولده
واولاده لانهم اولاد ولا يقضى نفقة الاقارب لانها مواساة لسد الخلة فلا
يستقر في الذمة ولو قدرها الحاكم نعم لو امره بالاستدانة عليه فاستدان
وجب القضاء يجب نفقة الولد على ابيه
ومع عدمه او فقره فعلى اب الاب وان علا الاقرب ولو عدمت الاباء فعلى
ام الولد ومع عدمها او فقرها فعلى ابيها وامها وان علوا الاقرب فالاقرب ومع
التساوي يشتركون في الانفاق الثانية اذا كان له ابوان وفضل له ما يكفي
احدهما كان فيه سواء وكذا لو كان ابنا وابا ولو كان ابا وجدا والاما وجدة خص
به الاقرب الثالثة لو كان له اب وجد موسران فنفقته على ابيه دون جده و
لو كان له ابن واب موسران كانت نفقته عليهما بالسوية الرابعة اذا دافع بالنفقة
الواجبة اجبره الحاكم فان امتنع حبسه وان كان له مال ظاهر جاز ان ياخذ من
ماله في النفقة وان له عروضا او عقارا ومتاع جاز بيعه لانه يحق النفقة كالدين

في نفقة المملوك يجب النفقة على ما يملكه الانسان من رقيق او بهيمة
اما العبد والامة فمولاهما بالخيار في الانفاق عليهما من خاصته او من
كسبهما ولا تقدير لنفقتهما بل الواجب قدر الكفاية من الطعام وادام وكسوة
ويرجع في جنس ذلك كله الى المعادة مما يليق بامثال السيد من اهل بلده
ولو امتنع عن الانفاق اجبر على بيعه او الانفاق ويستوي في ذلك القن
والمدبر وام الولد ويجوز ان يخارج المملوك بان يضرب عليه ضريبة و
الفاضل له اذا رضي فان فضل قدر كفايته وكله اليه والا كان على المولى
التمام ولا يجوز ان يضرب عليه ما يقصر كسبه عنه ولا ما لا يفضل معه قدر
نفقته الا اذا قام بها المولى نفقة البهائم المملوكة فواجبة سواء كانت
ماكولة او لم يكن والواجب القيام بما يحتاج اليه فان اجترات بالرعي والا
علفها فان امتنع اجبر على بيعها او ذبحها ان كانت يقصد بالذبح او الانفاق
وان كان لها ولد وقر عليه من لبنها قدر كفايته ولو اجتزى بغيره من رعي
او علف جاز اخذ اللبن في الابتياعات وهو احد عشر كتابا
والنظر في الاركان والاقسام واللواحق واركانه اربعة
في المطلق ويعتبر فيه شروط اربعة الاول البلوغ فلا اعتبار بعبارة
الصبي قبل بلوغ عشرا وفي من بلغ عشرا فلا فطلاق للسنة واما بالجواز فيها
ضعف ولو طلق وليه لم يصح لاختصاص الطلاق بالملك البضع ويقع زوال
حجره غالبا ولو بلغ فاسد العقل طلق وليه مع مراعاة الغبطة ومنع منه قوم
وهو بعيد العقل فلا يصح طلاق المجنون ولا السكران ولا من
زال عقله باغماء او شرب مرقد لعدم القصد ولا يطلق الولي عن السكران لان

زوال عذره غالب فهو كالنائم ويطلق عن المجنون ولو لم يكن له ولي طلق عنه
السلطان او من يصير للنظر في ذلك الاختيار فلا يصح طلاق
المكره ولا يتحقق الاكراه ما لم تكمل امور ثلثة كونه مكرها قادرا على فعل ما
به مضرا بالمكره في خاصة نفسه او من يجري مجرى نفسه كالاب والولد سواء
كان ذلك الضرر قتلا او جرحا او شتما او ضربا ويختلف بحسب اختلاف
منازل المكرهين في احتمال الاهانة ولا يتحقق الاكراه مع الضرر اليسير
القصد وهو شرط في الصحة مع اشتراط النطق بالصريح
فلو لم ينو الطلاق لم يقع كالساهي والنائم والغالط ولو نسي ان له زوجة
فقال لنسائي طوالق او زوجتي طالق ثم ذكر لم يقع به فرقة ولو اوقع وقال لم اقصد
الطلاق قبل منه ظاهرا ودين بنيته باطنا وان تاخر تفسيره ما لم يخرج من
العدة لانه اخبار عن نيته ويجوز الوكالة في الطلاق للغايب اجماعا وللحاضر
على الاصح ولو وكلها في طلاق نفسها قال الشيخ لا يصح والوجه الجواز
قال على الجواز لو طلق نفسك ثلثا فطلقت واحدة قيل يبطل وقيل يقع واحدة وهو
اشبه في المطلقة وشرط طهرها خمسة ان يكون زوجها
فلو طلق الموطوءة بالملك لم يكن له حكم وكذا لو طلق اجنبية وان تزوجها
وكذا لو علق الطلاق بالتزويج لم يصح سواء عين الزوجة كقوله ان تزوجتك
فلانة فانت طالق او اطلق كقوله كل من اتزوجها طالق ان يكون العقد دائما
فلا يقع الطلاق بالامة المحللة ولا المتمتع بها ولو كانت حرة
ان يكون طاهرا من الحيض والنفاس ويعتبر هذا في المدخول الحايل الحاضر
زوجها لا الغايب عنها مدة يعلم انتقالها من القرء الذي وطاها فيه الى

وغلبة الظن بانتفاء الحمل
اي امتناع المكره بان كان من
اتى عندهم

وكذا لو قال طلقي واحدة فطلقت ثلثا
قيل يبطل وقيل يقع واحدة

اربعة

وقع

المستمتع

اخر فلو طلقها وهما في بلد واحد وغاب دون المدة المعتبرة وكانت حائضا
او نفساء كان الطلاق علم بذلك او لم يعلم اما لو انقضى من غيبته ما يعلم
انتقالها فيه من طهر الى اخر ثم طلق صح ولو اتفق في الحيض وكذا لو خرج
في طهر لم يقربها فيه جاز طلاقها مطلقا وكذا لو طلق التي لم يدخل بها وهي
حائض كان جايزا ومن فقها من قدر المدة التي يسوغ معها طلاق
الغايب بشهر عملا برواية يعضدها الغالب في الحيض ومنهم من قدرها
بثلثة اشهر عملا برواية جميل عن ابي عبد الله ع والمحصل ما ذكرناه ولو زاد
عن الامد المذكور ولو كان حاضرا وهو لا تصل اليها لجيث يعلم حيضها فهو
بمنزلة الغايب ان تكون مستبراة فلو طلقها في طهر واقعها فيه
لم يقع طلاقه وتسقط اعتبار ذلك في اليايسة ومن لم تبلغ المحيض و
في الحامل والمسترابة بنى على ما مضى ثلثة اشهر لم تر دما معتادا لها
فلو طلق المسترابة قبل مضي ثلثة اشهر من حين المواقعة لم يقع الطلاق

تعيين المطلقة وهو ان يقول فلانة طالق او يشير اليها
بما يرفع الاحتمال فلو كان له واحدة وقال زوجتي طالق صح لعدم
الاحتمال ولو كان له زوجتان او زوجات فقال زوجتي طالق فان
نوى واحدة معينة صح ويقبل تفسيره وان لم ينو قيل يبطل لعدم التعيين
وقيل يصح ويستخرج بالقرعة وهو اشبه ولو قال هذه طالق او هذه
قال الشيخ رح يعين للطلاق من شاء وربما قيل بالبطلان لعدم التعيين
ولو قال هذه طالق او هذه وهذه طلقت الثانية ويعين من شاء
من الاولى او الثانية ولو قال ما شئت استخرجت واحدة بالقرعة وربما

قيل بالاحتمال في الاولى والاخيرتين جميعا فيكون له اربعين للطلاق ٦٤
الاولى والاخيرتين معا والاشكال في الكل بشيء من عدم تعيين المطلقة
ولو نظر الى زوجته واجنبية فقال احديكما طالق ثم قال اردت الاجنبية
قبل ولو كان له زوجة وجارية كل منهما سعدى فقال سعدى طالق
ثم قال اردت الجارية لم يقبل لان احديكما تصلح لها وايقاع الطلاق
على الاسم يصرف الى الزوجة وفي الفرق نظر ولو ظن اجنبية زوجته
فقال انت طالق لم تطلق زوجته لانه قصد المخاطبة ولو كان اسم
زينب وعمرة فقال يا زينب فقالت لبيك عمرة فقال انت طالق
طلقت المنوية ولو قصد المجيبة ظنا انها زينب فقال الشيخ تطلق
زينب وفيه اشكال لانه وجه الطلاق الى المجيبة لظنها انها زينب فلم تطلق
المجيبة لعدم القصد ولا زينب لتوجه الخطاب الى غيرها

في الصيغة والاصل ان النكاح عصمة مستفادة من الشرع لا يقبل
التقايل فيقف رفعها على موضع الاذن فالصيغة المتلقاة لازالة
النكاح انت طالق او فلانة طالق او هذه وما شاكلها من الالفاظ الدالة
على تعيين المطلقة فلو قال انت الطلاق او طلاق او من المطلقات لم يكن
شيا ولو نوى به الطلاق وكذا لو قال مطلقة وقال الشيخ الاقوى انه
يقع ما نوى به الطلاق وهو بعيد عن شبه الانشاء ولو قال طلقت
فلانة قال لا يقع وفيه اشكال لانه من وقوعه عند سواله هل طلقت
امراتك فيقول نعم ولا يقع الطلاق بالكناية ولا بغير العربية مع القدرة
على التلفظ باللفظ المخصوصة ولا بالاشارة الا مع العجز عن النطق و

ويقع الطلاق الاخرس بالاشارة الدالة وفي رواية يلقى عليها القناع
فيكون ذلك طلاقا وهي شاذة ولا يقع الطلاق بالكتابة من الحاضر وهو قادر
على التلفظ نعم لو عجز عن النطق فكتب ناويا به الطلاق صح وقيل يقع بالكتابة
اذا كان غائبا عن الزوجة وليس بمعتقل ولو قال انت خلية او برية او حبلك على
غاربك او الحقي باهلك او بائن او حرام او بتلة او بتة لم يكن شيئا ونوى به الطلاق
او لم ينو ولو قال اعتدي ونوى به الطلاق قيل يصح وهو رواية الحلبي
ومحمد بن مسلم عن ابي عبد الله ع ومنعه كثير وهو الاشبه ولو خيرها ونصد
الطلاق فان اختارته او سكتت ولو لحظة فلا حكم وان اختارت نفسها في
الحال قيل يقع الفرقة بائنة وقيل يقع رجعية وقيل لا حكم له وعليه
الاكثر
ولو قيل لها طلقت فلانة فقالت نعم وقع الطلاق ولو قيل لها فارقت او خليت
او ابنت فقالت نعم لم يكن شيئا ويشترط في الصيغة تجريدها عن الشرط والصفة
في قول مشهور ولم اقف فيه على مخالف منا ولو فسر الطلقة باثنتين او ثلث
قيل يبطل الطلاق وقيل يقع واحدة بقوله انت طالق ويلغو التفسير وهو قوي
الرواتين ولو كان المطلق مخالفا يعتقد الثلث لزمته ولو قال انت طالق
للسنة صح اذا كانت طاهرا وكذا لو كان قال للبدعة ولو قيل لا يقع كان
حسنا لان البدعي لا يقع عندنا والاخر غير مراد ولو قال انت طالق
في هذه الساعة ان كان الطلاق يقع بك قال الشيخ رحمه الله لا يصح
على الشرط وهو حق ان كان المطلق لا يعلم حالها اما لو كان يعلمها على الوجه
الذي يقع معه الطلاق ينبغي القول بالصحة لان ذلك ليس بشرط بل اشبه
بالوصف وان كان بلفظ الشرط ولو قال انت طالق اعدل طالق وكملها

او احسنهن او اقبحهن او احسنهن واقبحهن صح ولم يضر الضمائم وكذا لو قال ملؤ
مكة او ملؤ الدنيا ولو قال لرضاء فلان فان عني الشرط بطل وان عم
الغرض لم يبطل وكذا لو قال ان دخلت الدار بكسر الهمزة لم يصح ولو فتحها
صح ان عرف الفرق فقصده ولو قال انا منك طالق لم يصح لانه ليس محلا
للطلاق ولو قال انت طالق نصف طلقة او ربع طلقة او سدس طلقة
لم يقع لانه لم يقصد الطلقة ولو قال انت طالق ثم قال اردت ان قولي
طاهر قبل منه ظاهرا وديانة وفي الباطن بنيته ولو قال يدك طالق
او رجلك لم يقع وكذا لو قال راسك او وجهك او صدرك او وجهك وكذا لو قال
ثلثك او نصفك او ثلثاك ولو قال انت طالق قبل طلقة او بعدها او
او معها لم يقع شيء سواء كانت مدخولا بها او لم تكن ولو قيل يقع واحدة
بقوله طالق مع طلقة او بعدها او عليها طلقة ولا يقع لو قال قبلها
طلقة او بعدها طلقة كان حسنا ولو قال لطالق نصف طلقة او ثلثة انلا
طلقة قال الشيخ لا يقع ولو قيل يقع بقوله انت طالق ويلغو الضمائم
اذ ليست رافعة للقصد كان حسنا ولا كذا لو قال نصف طلقتين فيقع
قال الشيخ رحمه الله اذا قال لاربع او قعت بينكن اربع طلقات وقع بكل
واحدة طلقة وفيه اشكال لانه اطراح للصيغة المشروطة ولو قال
انت طالق ثلثا الا ثلثا صحت واحدة ان نوى بالاول الطلاق وبطل
الاستثناء ولو قال انت طالق غير طالق فان نوى الرجعة صح لانه انكار
الطلاق رجعة وان اراد النقض حكم بالطلقة ولو قال طلقة الا طلقة لغى
الاستثناء وحكم بالطلقة بقوله طالق ولو قال زينب طالق ثم قال اردت

عمرة وهما زوجان قبل ولو قال زينب طالق قبل عمرة طلقتا جميعا لان كل
واحدة منهما مقصودة في وقت التلفظ باسمها وفيه اشكال ينشأ
من اعتبار النطق بالصيغة الاشهاد ولابد من حضور شاهدين
يسمعان الانشاء سواء قال لهما اشهدا اولم يقل وسماعهما التلفظ
شرط في صحة الطلاق حتى لو تجرد عن الشهادة لم يقع ولو كملت شروط الاخر
وكذا لا يقع بشهادة واحد ولو كان عدلا ولا بشهادة فاسقين بل لابد من
حضور شاهدين ظاهرهما العدالة ومن فقهائنا من اقتصر على اعتبار الاسلام
فيهما والاول اظهر ولو شهد بالانشاء ثم شهد الاخر بانفراده لم يقع الطلاق
اما لو شهدا بالاقرار لم يشترط الاجتماع ولو شهد احدهما بالانشاء
والاخر بالاقرار لم يقبل ولا يقبل شهادة النساء في الطلاق ولا منفردات
ولا منضمات الى الرجال ولو طلق ولم يشهد ثم اشهد كان الاول لغوا و
ووقع حين الاشهاد واذا اتى باللفظ المعتبر في الانشاء
اقسام الطلاق ولفظ يقع على البدعة والسنة فالبدعة ثلث طلاق
الحائض بعد الدخول مع حضور الزوج معها ومع غيبته دون المدة
المشترطة وكذا النفساء او في طهر قربها فيه وطلاق الثلث من غير رجعة
بينها والكل عندنا باطل لا يقع معه الطلاق والسنة تنقسم اقساما
ثلثة بائن ورجعي وطلاق العدة فالبائن ما لا يصح للزوج معه الرجعة
وهو ستة طلاق التي لم يدخل بها والياسه ومن لم تبلغ المحيض والمختلعة
والمباراة ما لم ترجع في البذل والمطلقة ثلثا رجعتان والرجعي وهو الذي
للمطلق رجعتها فيه سواء راجع اولم يراجع وطلاق العدة فهو ان يطلق

٦٨

على الشرايط ثم يراجعها قبل خروجها من عدتها ويواقعها ثم يطلقها في غير
طهر المواقعة ثم يراجعها ويواقعها ثم يطلقها في طهر اخر فانها تحرم عليه
حتى تنكح زوجا غيره فان نكحت وحللت ثم تزوجها فاعتد ما اعتده
اولا حرمت في الثالثة حتى تنكح زوجا غيره فان نكحت ثم حللت فنكحها ثم
فعلا الاول حرمت في التاسعة تحريما مؤبدا ولا يقع الطلاق للعدة ما
بقيت بعد المراجعة ولو طلقها قبل المواقعة صح ولم تكن للعدة وكل امرأة
الطلاق ثلثا حرمت حتى تنكح زوجا غير المطلق سواء كانت مدخولا بها او
لم يكن لبعها او تركها اذا طلقها فرجعت من العدة ثم نكحها
مستانفا ثم طلقها وتركها حتى قضت العدة ثم استانف نكاحها ثم طلقها
ثالثا حرمت عليه حتى تنكح زوجا غيره فاذا فارقها واعتدت جاز له مراجعتها
ولا تحرم هذه في التاسعة ولا يهدم عدتها تحريمها في الثالثة
اذا طلق الحامل وراجعها جاز ان يطلقها ثانية للعدة اجماعا وقبل
لا يجوز للسنة والجواز اشبه اذا طلق الحايل ثم راجعها فان واقعها
وطلقها في طهر اخر صح اجماعا وان طلقها في طهر اخر من غير مواقعة فيه روا
احديهما لا يقع الثاني اصلا والاخرى يقع وهو الاصح ثم لو راجع فطلقها
ثالثا في طهر اخر حرمت عليه ومن فقهائنا من حمل الجواز على طلاق السنة
والمنع على طلاق العدة وهو تحكم وكذا لو اوقع الطلاق بعد المراجعة وقبل
المواقعة في الطهر الاول فيه روايتان ايضا لكن هنا الاولى تفريق الطلقات
على الاطهار ان لم يقع وطيء اما لو وطيء لم يجز الطلاق الا في طهر ان اذا كانت
المطلقة ممن يشترط فيها الاستبراء لو شك المطلق في ايقاع الطلاق

لم يلزمه الطلاق لرفع الشك وكان النكاح باقيا الخامسة اذا طلق غائبا ثم
حضر ودخل بالزوجة ثم ادعى الطلاق لم يقبل دعواه ولا بينته تنزيلا للتصرف
المسلم على المشروع فكانه مكذب بينته ولو كان اولد لحق به الولد السادسة
اذا طلق الغائب واراد العقد على رابعة او على اخت الزوجة صبر تسعة اشهر
بل عشرا شهر لاحتمال كونها حاملا وربما قيل سنة احتياطا نظرا الى حمل
ولو كان يعلم خلوها من الحمل كفاه ثلثة اقراء او ثلثة اشهر السابعة الثالث في
اللواحق وفيه مقاصد الاول في طلاق المريض يكره للمريض ان يطلق ولو طلق
صح وهو يرث زوجته ما دامت في العدة الرجعية ولا يرثها في البائن ولا
بعد العدة وترثه هي سواء كان طلاقها بائنا او رجعيا ما بين الطلاق وبين
سنة ما لم تتزوج او يبرأ من مرضه الذي طلقها فيه فلو برئ ثم مرض ثم مات
لم ترثه الا في العدة الرجعية ولو قال طلقتك في الصحة ثلثا قبل ولم يرثها والوجه
انه لا يقبل بالنسبة اليها ولو قذفها وهو مريض فلاعنها وبانت باللعان لم ترث
لاختصاص الحكم بالطلاق وهل التوريث لكان التهمة قيل نعم والوجه
تعلق الحكم بالطلاق في المرض لا باعتبار تعلق التهمة وفي ثبوت الارث
مع سؤالها الطلاق تردد اشبهه انه لا ارث وكذا لو خالعته او بارأته
فروع الاول لو طلق الامة مريضا طلاقا رجعيا فاعتقت في العدة
ومات في مرضه ورثته في العدة ولم ترثه بعدها لانتفاء التهمة
وقت الطلاق ولو قيل ترثه كان حسنا ولو طلقها بائنا فكذلك وقيل
لا ترث لانه طلقها في حال لم يكن لها اهلية الارث وكذا لو طلقها
كتابية ثم اسلمت الثاني اذا ادعت المطلقة ان الميت طلقها في المرض

وانكر الوارث

وانكر الوارث وزعم ان الطلاق في الصحة فالقول قوله لتساوي
الاحتمالين وكون الاصل عدم الارث الا مع تحقق السبب الثالث
لو طلق اربعا في مرضه وتزوج اربعا ودخل بهن ثم مات فيه كان الربع
بينهن بالسوية ولو كان له ولد نساوين في الثمن الرابع فيما
يزول به تحريم الثلث اذا وقعت الثلث على الوجه المشترط حرمت المطلقة
حتى تنكح زوجا غير المطلق ويعتبر في زوال التحريم شروط اربعة ان يكون
الزوج بالغا وفي المراهق تردد اشبهه انه لا يحل وان يطأها في القبل
وطيا موجبا للغسل وان يكون ذلك بالعقد لا بالملك ولا بالاباحة
وان يكون العقد دائما لا منعة ومع استكمال الشرائط يزول التحريم
الثلث وهل يهدم ما دون الثلث فيه روايتان اشهرهما انه يهدم فلو
فلو طلق مرة فتزوجت المطلقة ثم تزوج بها الاول بقيت معه على
ثلث مسانفات وبطل حكم السابقة ولو طلق الذمية ثلثا فتزوجت
بعد العدة ذميا ثم بانت منه واسلمت حلت للاول بالعقد
مسانفة وكذا كل مشرك وامة اذا طلقت مرتين حرمت حتى تنكح
زوجا غيره سواء كانت تحت حر او عبد ولا تحل للاول بوطي المولى
وكذا لا تحل لو ملكها المطلق لسبق التحريم على الملك ولو طلقها
مرة ثم اعتقت ثم تزوجها او راجعها بقيت معه على واحدة استصحابا
للحال الاول فلو طلقها اخرى حرمت عليه حتى يحللها زوج و
الخصي يحلل المطلقة ثلثا اذا وطي وحصلت فيه الشرائط وفي رواية
لا يحلل ولو وطي الفحل قبلا فاكسل حلت للاول لتحقق اللذة منها

طلاق

ولو تزوجها المحلل فارتد فوطئها في الردة لم تحل لانفساخ عقده
بالردة ولو انقضت للزوجة مدة فادعت انها تزوجت و
فارقها وقضت العدة وكان ذلك ممكنا في تلك المدة قبل بقبل لان في حلت
ذلك ما لا يعلم الا منها كالوطي وفي رواية اذا كانت ثقة صدقت
اذا دخل المحلل فادعت الاصابة فان صدقها حلت للاول وان
كذبها فيل يعمل الاول بما يغلب على ظنه من صدقها او صدق المحلل
ولو قيل يعمل بقولها على كل حال كان وجيها لتعذر اقامة البينة بما تدعيه
لو وطئها وطيا محرما كالوطي في الاحرام او في الصوم الواجب
قيل لا يحل لانه منهي عنه فلم يكن مرادا للشارع وقيل تحل لتحقق النكاح
المستند الى العقد الصحيح في الرجعية يصح المراجعة
نطقا كقوله راجعتك وفعلا كالوطي ولو قبل او لامس بشهوة كان
ذلك رجعة ولم يقتقر استباحتها الى تقديم الرجعة لانها زوجته ولو انكر
الطلاق كان ذلك رجعة لانه ينضمن التمسك بالزوجية ولا يجب
الاشهاد في الرجعة بل يستحب ولو قال راجعتك اذا شئت او اذا شئت
لم يقع ولو قالت شئت وفيه تردد ولو طلقها رجعية فارتدت فراجع
لم تصح كما لا تصح ابتداء الزوجية وفيه تردد ينشأ من كون الرجعية
زوجة ولو اسلمت بعد ذلك استأنف الرجعة ارشاء ولو كان عنده
ذمية فطلقها رجعيا ثم راجعها في العدة قيل لا يجوز لان الرجعة كالعقد
المستأنف والجواز لانها لم تخرج عن زوجيته فهي كالمستدامة ولو
طلق وراجع فانكرت الدخول بها اولا وزعمت انه لا عدة عليها

الوجه

ولا رجعة وادعى هو الدخول كان القول قولها مع يمينها لانها تدعي ٧٢
الظاهر وراجعة الاخرس بالاشارة الدالة على المراجعة وقيل
باخذ القناع عن راسها وهو شاذ فاذا ادعت انقضاء العدة بالحيض
في زمان يحتمل فانكر فالقول قولها مع يمينها ولو ادعت انقضاءها
بالاشهر قبل وكانا لقول قول الزوج لانه اختلاف في زمان ابتداء
الطلاق وكذا لو ادعى الزوج الانقضاء فالقول قولها لان الاصل بقاء
الزوجية اولا ولو كانت حاملا فادعت الوضع قبل قولها ولم تكلف
احضار الولد ولو ادعت الحمل فانكر الزوج وحضرت ولدا فانكر
ولادتها فالقول قوله لامكان اقامة البينة بالولادة واذا ادعت
انقضاء العدة فادعى الرجعة قبل ذلك فالقول قول المراة ولو راجعها
فادعت بعد الرجعة انقضاء العدة قبل الرجعة فالقول قول الزوج
اذ الاصل صحة الرجعة ولو ادعى انه راجع زوجته الامة في العدة فصدقته
فانكر المولى وادعى خروجها قبل الرجعة فالقول قول الزوج وقيل
لا يكلف اليمين لتعلق حق النكاح بالزوجين وفيه تردد ينشأ
في جواز استعمال الحيل يجوز التوصل بالحيل المباحة دون
المحرمة في اسقاط ما لولا الحيلة لثبت ولو توصل بالمحرمة اثم وثبت
الحيلة فلو ان امرأة حملت ولدها على الزنا بامراة لتتبع اباه من العقد
عليها او امة بريدان يشتريها فقد فعلت حراما وحرمت الموطوءة
على قول من يشترط الحرمة بالزنا اما لو توصل بالمحلل كما لو سبق الولد الى
العقد عليها في صورة الفرض فانه لم يأثم ولو ادعى عليه دين فدبرى منه

باسقاط او تسليم فحنث من دعوى الاسقاط ان ينقلب اليمين الى المدعي
لعدم البينة فانكر الاستدانة وحلف جاز بشرط ان يورّي ما يخرج
عن الكذب وكذا لو حنث الحبس بدين يدعي عليه فانكره والنية لبداءة
المدعي اذا كان محقا ونية الحالف اذا كان مظلوما في الدعوى ولو اكره
على اليمين على انه لا يفعل شيئا محللا فحلف ونوى ما يخرج به عن
الحنث جاز مثل ان يورّي انه لا يفعله بالشام او بخراسان او في السما
او تحت الارض ولو اجبر على الطلاق كرها فقال زوجتي طالق ونوى
طلاقا فاسدا لغا وقال نساءي طوالق ونوى نساء الاقارب جاز ولو اكره
على اليمين انه لم يفعل فقال ما فعلت كذا وجعل ما موصولة لا نافية
صح ولو اضطر الى الاجابة بنعم فقال نعم ونوى الابل او قال نعام ونوى
نعام البر قصدا للتخلص لم يأثم وكذا لو حلف ما اخذ جملا ولا ثورا ولا عنزا
ونوى بالجمل السحاب وبالثور القطعة الكبيرة من الاقط وبالعنز الكمء
لم يحنث ولو اتهم غيره في فعل فحلف ليصدقنه فطريق التخلص ان يقول
فعلت ما فعلت فاحدهما صادق ولو حلف ليخبرنه بما في الرمانة من
حبة فالمخرج ان يعد العدد الممكن فيها فذاك وامثاله سائغ

العاشر في العدد والنظر في ذلك يستدعي فصولا الاول في العدة

على من لم يدخل بها سواء بانت بطلاق او فسخ عدا المتوفى عنها زوجها
فان العدة تجب مع الوفاة ولو لم يدخل بها والدخول يتحقق بايلاج الحشفة
وان لم ينزل ولو كان مقطوع الانثيين لتحقق الدخول بالوطء اما لو كان
مقطوع الذكر سليم الانثيين قيل تجب العدة لامكان الحمل بالسحق

وفيه تردد لان العدة تترتب على الوطء نعم لو ظهر حمل اعتدت منه
بوضعه لامكان الانزال كما تجب العدة بالخلوة منفردة عن الوطء
على الاشهر ولو خلا بهم اختلفا في الاصابة فالقول قوله مع يمينه
في ذوات الاقراء وهي المستقيمة الحيض وهذه تعتد
بثلثة اقراء وهي الاطهار على اشهر الروايتين اذا كانت حرة سواء كانت
تحت حر او عبد ولو طلقها وحاضت بعد الطلاق بلحظة احتسبت تلك
اللحظة قرءا ثم اكملت قرئين آخرين فاذا رأت الدم الثالث فقد قضت العدة
هذا اذا كانت عادتها مستقرة بالزمان وان اختلفت صبرت الى انقضاء
اقل الحيض اخذا بالاحتياط واقل زمان ينقضي به العدة ستة وعشرون
يوما ولحظتان لكن الاخيرة ليست من العدة وانما هي دلالة على الخروج منها
وقال الشيخ رحمه هي من العدة لان الحكم بانقضاء العدة موقوف على تحققها
والاول احوط ولو طلقها في الحيض لم يقع ولو وقع في الطهر ثم حاضت مع
انتهاء التلفظ حيث لم يحصل زمان يتخلل الطلاق والحيض صح الطلاق
لوقوعه في الطهر المعتبر ولم يعتد بذلك الطهر لانه لم يتعقبه الطلاق
ويفتقر الى ثلثة اقراء مستأنفة بعد الحيض لو اختلفا فقالت كان
قد بقي من الطهر جزء بعد الطلاق وانكر فالقول قولها لانها ابصر بذلك
والمرجع في الطهر والحيض اليها في ذات الشهور التي
لا تحيض وهي في سن من تحيض تعتد من الطلاق والفسخ مع
الدخول بثلثة اشهر اذا كانت حرة وفي اياسه والتي لم تبلغ
احديهما انهما تعتدان بثلثة اشهر والاخرى لا عدة عليهما وهو

الاشهر وحد اليأس فيهما ان تبلغ خمسين سنة وقيل في القرشية
والنبطية ستين سنة ولو كان مثلها تحيض اعتدت بثلثة اشهر
اجماعا وهذه تراعي الشهور والحيض فارسيقت الاطهار فقد
خرجت العدة وكذا ارسيقت الشهور اما لو رات في حيضا وتاخرت
الثانية او الثالثة صبرت تسعة اشهر لاحتمال الحمل ثم اعتدت
بعد ذلك بثلثة اشهر وهي اطول عدة وفي رواية عمار تصبر
سنة ثم تعتد بثلثة اشهر ونزلها الشيخ في النهاية على احتباس
الدم الثالث وهو تحكم ولو رات الدم مرة ثم بلغت اليأس
اكملت العدة بشهرين ولو استمر بالمعتدة الدم مشتبها رجعت الى عاداتها
في زمان الاستقامة واعتدت به ولو لم تكن لها عادة اعتبرت صفة
الدم واعتدت بثلثة اقراء ولو اشتبه رجعت الى عادتها نسائها
ولو اختلفن اعتددن بالاشهر ولو كانت لا تحيض الا في ستة اشهر
او خمسة اعتدت بالاشهر ومتى طلقت في اول الهلال اعتدت
بثلثة اشهر اهلة ولو طلقت في اثنائه اعتدت بهلالين وثلثين
من الثالث بقدر الفائت من الشهر الاول وقيل تكمله ثلثين وهو
اشبه ولو ارتابت بالحمل بعد انقضاء العدة والنكاح لم يبطل
وكذا لو حدثت الريبة بعد العدة وقبل النكاح اما لو ارتابت
به قبل انقضاء العدة لم تكن تنكح ولو انقضت العدة ولو قيل بالجواز
ما لم يتيقن الحمل كان حسنا وعلى التقديرات لو ظهر حمل بطل النكاح
الثاني لتحقق وقوعه في العدة وهي في الحامل وهي تعتد

في الطلاق بوضعه ولو بعد الطلاق بلا فصل سواء كان تاما او غير
تام ولو كان علقة بعد ان يتحقق انه حمل ولا عبرة بما يشك فيه ولو
طلقت فادعت الحمل صبر عليها اقصى الحمل وهو تسعة اشهر ثم لا تقبل
دعواها وفي رواية سنة ولست مشهورة ولو كان حملها اثنين بانت
بالاول ولم تنكح الا بعد وضع الاخير والاشبه انها لا تبين الا بوضع
الجميع ولو طلق الحامل طلاقا رجعيا ثم مات في العدة استانفت عدة
الوفاة ولو كان بائنا اقتصرت على اتمام عدة الطلاق ولو حملت
من زنا ثم طلقها الزوج اعتدت بالاشهر لا بالوضع ولو وطئت بشبهة
ولحق الولد بالواطئ بعد الزوج عنها ثم طلقها الزوج اعتدت بالوضع
من الواطئ ثم استانفت عدة الطلاق بعد الوضع اذا اتفق الزوجان
في زمان الطلاق واختلفا في زمان الوضع كان القول قولها لانه
اختلاف في الولادة وهي فعلها ولو اتفقا في زمان الوضع واختلفا في
زمان الطلاق فالقول قوله لانه اختلاف في فعله وفي المسئلتين اشكال
لان الاصل عدم الطلاق وعدم الوضع فالقول قول من ينكرها
لو اقرت بانقضاء العدة ثم جاءت بولد لستة اشهر فصاعدا منذ طلقها
قبل لا يلحق والاشبه الحاقه ما لم يتجاوز اقصى الحمل
تعتد الحر المنكوحة في العقد الصحيح اربعة اشهر وعشرا اذا كان حائلا
صغيرة او كبيرة بالغا كان زوجها او لم يكن دخل بها او لم يدخل وتبين
بغروب الشمس من اليوم العاشر لانه نهاية اليوم ولو كانت حاملا
بابعد الاجلين فلو وضعت قبل استكمال اربعة اشهر وعشرة ايام

صيرت الى انقضائها ويلزم المتوفى عنها الحداد وهو ترك ما فيه زينة
من الثياب والادهان المقصود بهما الزينة والتطيب ولا باس بالثوب
الاسود والازرق لبعده عن شبه الزينة ويستوى فى ذلك الصغيرة
والكبيرة والمسلمة والذمية وفى الامة تردد اظهره انه لا حداد
عليها ولا يلزم الحداد المطلقة البائنة كانت او رجعيه ولو وطئت
المراة بعقد الشبهة ثم مات عتدت عدة الطلاق حاملا كانت او حائلا
وكان الحكم للوطى لا للعقد اذ ليست زوجة نعم لو كان له اكثر من
زوجة فطلق واحدة لا بعينها فان قلنا التعيين شرط فلا طلاق
وان لم نشترطه ومات قبل التعيين فعلى كل واحدة الاعتداد بعدة
الوفاة تغليبا لجانب الاحتياط دخل بهن او لم يدخل ولو كن حوامل
عتدن
بابعد الاجلين وكذا لو طلق احداهن بائنا ومات قبل التعيين فعلى
كل واحدة الاعتداد بعدة الوفاة ولو عين قبل الموت انصرف الى المعين
وتعتد من حين الطلاق لا من حين الوفاة ولو كان رجعيا اعتدت
عدة الوفاة من حين الوفاة والمفقود ان عرف خبره وانفق على زوجته
فلا اختيار لها ولو جهل خبره ولم يكن من ينفق عليها فان صبرت فلا
وان رفعت امرها الى الحاكم اجلها اربع سنين وفحص عنه فان عرف خبره
صبرت وعلى الامام ان ينفق عليها من بيت المال وان لم يعرف خبره امرها
بالاعتداد عدة الوفاة ثم تحل للازواج ولو جاء زوجها وقد خرجت من
العدة ولم تتزوج فيه روايتان اشهرهما انه لا سبيل عليها ولو جاء
ولو نكحت بعد العدة ثم بان موت الزوج كان العقد الثانى صحيحا ولا عدة

سواء كان موته قبل العدة او بعدها لان عقد الاول سقط اعتباره
فى نظر الشرع فلا حكم لموته كما لا حكم لحياته ولا نفقة على الغايب فى
زمان العدة لو حضر قبل انقضائها نظر الى حكم الحاكم بالفرقة وفيه تردد
لو طلقها الزوج او ظاهر وانفق فى زمان العدة صح لان العصمة باقية
ولو انفق بعد العدة لم يقع لانقطاع العصمة ولو اذا ات بولد بعد مضى
ستة اشهر من دخول الثانى لحق به ولو ادعاه الاول وذكر انه وطيها سرا
لم يلتفت الى دعواه وقال الشيخ يقرع بينهما وهو بعيد لان امها الزوج
لو مات بعد العدة وكذا لا ترثه والمتزوج لو مات احدهما فى العدة والاشبه
الارث لانه لم يتبين فى عدة الاماء والاستبراء عدة الامة فى الطلاق
مع الدخول قرآن وهما طهران وقيل حيضتان والاول اشهر وقال زمان
ينقضى به عدتها ثلثة عشر يوما لحظة ولحظتان والبحث فى اللحظة الثانية
كما فى الحرة وان كانت لا تحيض وهى فى سن من تحيض اعتدت بشهر ونصف
سواء كانت تحت حر او عبد ولو اعتقت ثم طلقت فعدتها عدة الحرة وكذا لو
طلقت طلاقا رجعيا ثم اعتقت فى العدة اكملت عدة الحرة ولو كانت بائنة اتمت
عدة الامة وعدة الذمية كالحرة فى الطلاق والوفاة وفى رواية تعتد عدة الا
من الوفاة وهى شاذة وعدة الامة من الوفاة شهران وخمسة ايام ولو كانت
حاملا اعتدت بابعد الاجلين ولو كانت ام ولد لمولاها كانت عدتها ان
اشهر وعشرا ولو طلقها الزوج رجعية ثم مات وهى فى العدة استانفت
عدة الحرة ولو لم تكن ام ولد استانفت للوفاة عدة الامة ولو كان الطلاق بائنا
اتمت عدة الطلاق حسب ولو مات زوج الامة ثم اعتقت اتمت عدة الحرة

تغليبا لجانب الحرية ولو كان المولى يطأها ثم دبرها اعتدت
بعد وفاته باربعة اشهر وعشرة ايام ولو اعتقها في حياته اعتدت
بثلثة اقراء وكل من يجب استبراؤها اذا ملكت بالبيع يجب استبراؤها
لو ملكت بغيره من استغنام او صلح او ميراث او غير ذلك ومن
يسقط استبراؤها هنا ك في الاقسام الاخر ولو كان للانسان
زوجة فابتاعها بطل نكاحه وحل وطيها من غير استبراء ولو ابتاع
المملوك امة واستبرأها كفى ذلك في حق المولى لو اراد وطيها واذا
كاتب الانسان امته حرم عليه وطيها فان فسخت الكتابة حلت
ولا يجب الاستبراء وكذا لو ارتد المولى او المملوكة ثم عاد المرتد لم يجب
الاستبراء ولو طلقت الامة بعد الدخول لم يجز للمولى الوطي الا بعد
الاعتداد وتكفي العدة عن الاستبراء ولو ابتاع حربية فاستبرأها
فاسلمت لم يجب الاستبراء ثانيا وكذا لو ابتاعها واستبراها محرما
بالحج كفى ذلك في استحلال وطيها اذا حل

وفيه مسائل

الاولى لا يجوز لمن طلق رجعيا ان يخرج الزوجة من
بيته الا ان تاتي بفاحشة مبينة وهي ان تفعل ما يجب به الحد وقيل
لا فاحشة ادنى ما تخرج له ان تؤذي اهله ويحرم عليها الخروج
ما لم تضطر ولو اضطرت الى الخروج خرجت بعد انتصاف الليل
وعادت قبل الفجر ولا تخرج في حجة مندوبة الا باذنه وتخرج في
الواجب وان لم ياذن وكذا فيما تضطر اليه ولا وصلة لها الا بالخروج
وتخرج في العدة البائنة اين شاءت

الثانية نفقة الرجعية لازمة

في زمان العدة وكسوتها ومسكنها يوما فيوما مسلمة كانت او ذمية فان
ارسلها مولاها ليلا ونهارا فلها النفقة والسكنى لوجود التمكين التام ولو
منعها ليلا او نهارا فلا نفقة لعدم التمكين ولا نفقة للبائن ولا سكنى
الا ان تكون حاملا فلها النفقة والسكنى حتى تضع وتثبت العدة مع الوطي
بالشبهة وهل يثبت النفقة لو كانت حاملا قال الشيخ نعم وفيه
بناء من توهم اختصاص النفقة بالمطلقة الحامل دون غيرها من البائنات
في سكنى المطلقة الاول لو انهدم المسكن او كان مستعارا او مستاجرا
فانقضت المدة جاز له اخراجها ولها الخروج لانه اسكان غير سائغ ولو
طلقت في مسكن دون مستحقها جاز لها الرجوع الخروج عند الطلاق الى مسكن
يناسبها وفيه تردد

لو طلقها ثم باع المنزل فان كانت معتدة بالاقراء
لم يصح البيع لانها تستحق سكنى غير معلومة فتتحقق الجهالة ولو كانت
معتدة بالشهور صح لارتفاع الجهالة

لو طلقها ثم حجر عليه الحاكم
قيل هي احق بالسكنى لتقدم حقها على الغرماء وقيل يضرب مع الغرماء بمستحقها
من اجرة المنزل وهو الاولى اشبه اما لو حجر عليه ثم طلق كانت اسوة مع الغرماء
اذ لا مزية

لو طلقها في مسكن لغيره استحقت السكنى في ذمته فان كان
له غرماء ضربت مع الغرماء باجرة مثل مسكنها فان كانت معتدة بالاشهر
فالقدر معلوم وان كانت معتدة بالاقراء او بالحمل ضربت مع الغرماء باجرة سكنى
اقل الحمل او اقل الاقراء فان اتفق والا اخذت نصيب الزايد وكذا لو فسد
الحمل قبل اقل المدة رجع عليها بالتفاوت

لو مات فورثت المسكن
جماعة لم يكن لهم قسمته اذا كان يقدر مسكنها الا باذنها او مع انقضاء

اما الامة

عدتها لانها استحقت السكنى فيه على صفته والوجه انه لا سكنى بعد الوفاة ما لم
تكن حاملا السادس لو امرها بالانتقال فتقلت رحلها وعيالها ثم طلقت وهي
في الاول اعتدت فيه ولو انتقلت وبقي عيالها ورحلها ثم طلقت اعتدت في
الثاني ولو انتقلت الى الثاني ثم رجعت الى الاول لنقل متاعها ثم طلقت اعتدت
في الثاني لانه صار منزلها ولو خرجت من الاول وطلقت قبل الوصول الى الثاني
اعتدت في الثاني لانها ماموره بالانتقال اليه السابع البدوية تعتد في
المنزل الذي طلقت فيه فلو ان نحل النازلون فيه رحلت معهم دفعا للضرر
الانفراد وان بقي اهلها فيه اقامت معهم ما لم يغلب الخوف بالاقامة ولو رحل
اهلها وبقي مرفه منعة فالاشبه جواز النقلة دفعا لضرر الوحشة بالانفراد
الثامن لو طلقها في السفينة فان لم تكن مسكنا اسكنها حيث شاء وان كانت مسكنا
اعتدت فيها التاسع اذا سكنت في منزلها ولم تطالب بسكن فليس لها المطالبة
بالاجرة لان الظاهر منها التطوع بالاجرة وكذا لو استاجرت مسكنا فسكنت غير
لانها تستحق السكنى حيث يسكنها لا حيث تختار العاشر لا نفقة للمتوفى
عنها ولو كانت حاملا وروي انه ينفق عليها من نصيب الحمل وفي الرواية بعد
ولها ان تنتقل حيث شاءت الحادي عشر لو تزوجت في العدة لم يصح ولم تنقطع
عدة الاول فان لم يدخل بها الثاني فهي في عدة الاول فان وطيها الثاني عالما
بالتحريم كذلك عدت او لم تحمل ولو كان جاهلا ولم تحمل اتمت عدة الاول لانها
اسبق واستانفت اخرى للثاني على اشهر الروايتين ولو حملت وكان ما يدل على انه
كالاول اعتدت بوضعه له وللثاني بثلثة اقراء بعد وضعه وان كان هناك
ما يدل على انه للثاني اعتدت بوضعه له وأكملت عدة الاول بعد

الوضع

الوضع ولو كان ما يدل على انتفائه عنهما اتمت بعد وضعه عدة الاول واستانفت
عدة الاخير ولو احتمل ان يكون منهما قيل يقرع بينهما ويكون الوضع عدة للملحق
به وفيه اشكال ينشأ من كونها زانيا للثاني بوطي الشبهة فيكون احوط
تعتد زوجة الحاضر من حين الطلاق او الوفاة وتعتد من الغايب في الطلاق
من وقت الوقوع وفي الوفاة من حين البلوغ ولو اخبر غير العدل لكن لا تنكح
الا مع الثبوت وما يدل لا اجتزاء بتلك العدة ولو علمت الطلاق ولم تعلم الوقت
اعتدت عند البلوغ اذا طلقها بعد الدخول ثم راجع في العدة ثم
طلق قبل ان سير لزمها استيناف عدة لظلان الاولى بالرجعة ولو خالعها
بعد الرجعة قال الشيخ رحمه هنا الاقوى ان لا عدة وهو بعيد لانه منع عن
عقد يعقبه الدخول اما لو خالعها بعد الدخول ثم تزوجها في العدة وطلقها
قبل الدخول لم يلزمها العدة لانها لم تكمل العدة الاولى والاول اشبه
الثالث وطي الشبهة يسقط معه الحد ويجب العدة ولو كانت المراة عالمة
بالتحريم وجعل الواطي حوبة النسب ووجبت له العدة وتحد المراة ولا مهر
ولو كانت لموطوءة امة لحق به الولد وعلى الواطي قيمته لمولاها حين سقط وهي
الامة وقيل العشر ان كانت بكرا ونصف العشر ان كانت ثيبا وهو المروي
الرابع اذا طلقها بائنا ثم وطيها لشبهة قيل يتداخل العدتان لانهما لواحد
وهو حسن حاملا كانت او حايلا الخامس اذا نكحت في العدة الرجعية وحملت
من الثاني اعتدت بالوضع من الثاني واكملت عدة الاول بعد الوضع
وكان للاول الرجوع في تلك العدة دون زمان الحمل
والنظر في الصيغة والقدر والشرايط والاحكام اما الصيغة فان يقول

خلعتك على كذا او فلانة مختلعة على كذا وهل يقع بمجرده المروى نعم وقال الشيخ رح
لا يقع حتى يتبع بالطلاق ولا يقع بفاديتك مجردا عن لفظ الطلاق ولا فاسختك
ولا ابتتك ولا بتتك ولا بالتقايل وبتقدير الاجزاء بلفظ الخلع هل يكون فسخا
او طلاقا قال المرتضى هو طلاق وهو المروى وقال الشيخ الاولى ان يقال
فسخ وهو تخريج فمن قال هو فسخ لم يعتد به في عدد الطلقات ويقع الطلاق
مع الفدية بائنا وان تفرد عن لفظ الخلع ووقع رجعيا لو طلبت منه طلاقا
بعوض فخلعها مجردا عن لفظ الطلاق لم يقع على القولين ولو طلبت خلعا بعوض
فطلقها به لم يلزم البذل على القول بوقوع الخلع مجرده فسخا ويلزم على القول بانه
طلاق وانه يفتقر الى الطلاق لو ابتدأ فقال انت طالق بالف وعليك
الفسخ الطلاق رجعيا ولم يلزمها الالف ولو برئت بعد ذلك بضمان
لانه ضمان مال لا يجب ولو دفعتها اليه كانت هبة مستانفة ولا تصير
المطلقة بدفعها بائنة اذا قالت طلقني بالف فكان الجواب على الفور
فان تاخر لم تستحق عوضا وكان رجعيا وفي الفدية كل ما يصح
ان يكون مهرا صح فداؤه في الخلع ولا تقدير فيه بل يجوز ولو كان زائدا مما وصل
اليها من مهر وغيره فاذا كان غائبا فلا بد من ذكر جنسه ووصفه وقدره
ويكفي في الحاضر المشاهد وينصرف الاطلاق الى غالب نقد البلد ومع التعيين
اليها عين ولو خالعها على الف ولم يذكر المراد ولا قصد فسد الخلع ولو كان
الفداء مما لا يملكه المسلم كالخمر فسد الخلع وقيل يكون رجعيا وهو حق لان التبع
بالطلاق والا كان البطلان احق ولو خالعها على خل فبان خمرا صح وكان له
بقدره خل ولو خالع على حمل الدابة او الجارية لم يصح ويصح بذل الفداء منها

ومن وكلها ومن يضمنه باذنها وهل يصح من المتبرع فيه تردد والاشبه المنع
اما لو طلقها على الف من مالها وعلى ضمانها او على عبدها هذا وعلى ضمانه
صح ان لم ترض بدفع البذل صح الخلع وضمن المتبرع وفيه تردد ولو خالعت
في مرض الموت صح وان بذلت اكثر من الثلث وكان من الاصل وفيه قول ان
الزايد عن مهر المثل من الثلث وهو اشبه ولو كان الفداء رضاع ولد صح مشروطا
بتعيين المدة وكذا لو طلقها على نفقته بشرط تعيين القدر الذي يحتاج اليه من
المأكل والكسوة والمدة ولو مات قبل المدة كان للمطلق استيفاء ما بقي فان كان
رضاعا رجع باجرة مثله وان كان انفاقا رجع بمثل ما كان يحتاج اليه في تلك
المدة مثلا او قيمة ولا يجب عليها دفعة بل ادرارا في المدة كما كان يستحق عليها
لو بقي ولو تلف العوض قبل القبض لم يبطل استحقاقه ولزمها مثله او قيمته ان
كان مثليا وكان خالعها بعوض موصوف فاوجد ما دفعته على الوصف والا كان
له رده والمطالبة بما وصف ولو كان معينا فبان معيبا رده وطالب بمثله او
قيمته وان بان مستحقا رجع بالارش وكذا لو خالعها على عبد على انه حبشي فبان رجيا
او ثوب على انه بغي فبان بخلافه او خالعها على انه ابريسم فبان كتانا صح الخلع وله
قيمة الابريسم وليس له امساك الكتان لاختلاف الجنس ولو دفعت الفا وقالت
طلقني بها متى شئت لم يصح البذل ولو طلق كان رجعيا ولا الف لها ولو خالع
اثنتين بقدح واحد صح وكانت بينهما بالسوية ولو قالت طلقنا بالف فطلق
واحدة كان له النصف ولو عقب بطلاق الاخرى كان رجعيا ولا عوض له لان
الجواب عن الاستدعاء المقتضي للتعجيل ولو خالعها على عين فبانت مستحقة قيل
يبطل الخلع ولو قيل يصح ويكون له القيمة او المثل ان كان مثليا كان حسنا ويصح

البذل من الامة فان اذن مولاها انصرف الاطلاق الى الافتداء بمثل
ولو بذلت زيادة عنه قبل يصح ويكون لازمة لذمتها تتبع بها بعد العتق و
وتتبع باصل البذل مع عدم الاذن ولو بذلت عينا فاجاز المولى صح الخلع
والبذل والا صح الخلع دون البذل ولزمها قيمته او مثله تتبع به بعد العتق
ويصح بذل المكاتبة المطلقة ولا اعتراض للمولى واما المشروطة فكالقن
ويعتبر في الخالع شروط اربعة البلوغ وكمال
العقل والاختيار والقصد فلا يقع مع الصغر ولا مع الجنون ولا مع الاكراه
ولا مع السكر ولا مع الغضب الرافع للقصد ولو خالع ولي الطفل بعوض صح
ان لم يكن طلاقا وبطل مع القول بكونه طلاقا ويعتبر في المختلعة ان تكون طاهرا
طهرا لم يجامعها فيه اذا كانت مدخولا بها غير ياسة وكان حاضرا معها وان تكون
الكراهية من المراة ولو قالت لا ادخل عليك من تكره لم يجب خلعها بل يستحب
وفيه رواية بالوجوب ويصح خلع الحامل مع رؤية الدم كما يصح طلاقها ولو
قيل انها تحيض وكذا التي لم يدخل بها ولو كانت حائضا وتخلع اليائسة وان
وطيها في طهر المخالعة ويعتبر في العقد حضور شاهدين دفعة ولو افترقا
لم يقع ويجوز عرشط ويصح الخلع من المحجور عليه لتبذير او فلس ومن
الذمي ومن الحربي ولو كان البذل خمرا او خنزيرا صح ولو اسلما او احدهما
قبل الاقباض ضمنت القيمة عند مستحليه والشرط انما يبطل بهذا الشرط
لانه مقتضى الخلع وكذا شرطت هي الرجوع في الفدية اما لو قال خالعتك
ارسلت لم يصح ولو شاء لانه شرط ليس من مقتضاه وكذا لو قال ان
ضمنت لي الف فالف او اعطيتني او ما شاكله وكذا متى او متهما او اتى وقت

اذا لم يقضه العقد
فلو قال رجعت
رجعت لم يبطل

اواخر حين

اوائل حين في الاحكام وهي مسائل الاولى لو اكرهها على الفدية
فعاجرما ولو طلق به صح الطلاق ولم تسلم له الفدية وكان له الرجعة
لو خالعها والاخلاق ملتمة لم يصح الخلع ولا يملك الفدية ولو طلقها
واحال هذه بعوض لم يملك العوض وصح الطلاق وله الرجعة الثالثة
اذا اتت بالفاحشة جاز عضلها لتفدي نفسها وقيل هو منسوخ ولو بينة
اذا صح الخلع فلا رجعة له ولها الرجوع في الفدية ما دامت في العدة
ومع رجوعها يرجع ارش ما افسدت لو خالعها وشرط الرجعة لم يصح الخلع
وكذا لو طلق بعوض المختلعة لا يلحقها طلاق بعد الخلع لان الثاني
مشروط بالرجعة نعم لو رجعت في الفدية فرجع جاز استيناف الطلاق
اذا طلقني ثلاثا بالف فطلقها قال الشيخ لا يصح لانه طلاق بشرط
والبضع في مقابلة بذل فلا يعد شرطا فاذا قبضت الثلث ولا يصح البذل
وان طلقها ثلاثا مرسلا لانه لم يفعل ما سالته وقيل يكون له الثلث لو قوع
الواحدة اما لو قبضت الثلث الذي يتخللها رجعتان صح فان طلق ثلاثا فله
الالف وان طلق واحدة قيل له ثلث الالف لانها جعلته في مقابلة الثلث
فاقتضى تقسيط المقدار على الطلقات بالسوية وفيه تردد منشاه جعل الجملة
في مقابلة الثلث بما هي فلا يقتضي التقسيط مع الانفراد ولو كانت معه على
طلقة فقالت طلقني ثلاثا بالف فطلق واحدة كان له ثلث الالف وقيل له الالف
ان كانت عالمة والثلث ان كانت جاهلة وفيه اشكال الثامنة لو قالت طلقني
واحدة بالف فطلق ثلثا ولاء وافقت واحدة وله الالف ولو قالت طلقني
واحدة الف فقال انت طالق فطالق وطالق لو طلقت بالاولى ولغى الباقي

٨٧ فان قال الالف في مقابلة الاولى فالالف له وكانت الطلقة بائنة ولو قال
في مقابلة الثانية كانت الاولى رجعيه وبطلت الثانية والفدية ولو قال
في مقابلة الكل قال الشيخ وقعت الاولى وله ثلث الالف وفيه اشكال
مرجيناً فيما عداه ما التمشر اذا قال ابوها طلقها وانت بري
مرصداقها فطلق صح الطلاق رجعيا ولم يلزمها الابراء ولا يضمنه الاب
اذا وكلت في خلعها مطلقاً اقتضى خلعها بمهر المثل نقدا بنقد البلد
وكذا الزوج اذا وكل في الخلع فاطلق فان بذل وليها زيادة عن مهر المثل
بطل البذل ووقع الطلاق رجعيا ولا يضمن الوكيل ولو خلعها وكيل
الزوج بافل من مهر المثل بطل الخلع ولو طلق بذلك البذل لم يقع لانه
بالاحكام فعل غير ماذون فيه مسائل النزاع وهي ثلث اذا
في القدر واختلفا في الجنس فالقول قول المراة لو اتفقا على ذكر
دون الجنس واختلفا في الارادة فيل يبطل وقيل على الرجل البين وهو الاشبه
لو قال خالعتك على الف في ذمتك فقالت بل في ذمة زيد فالبينة
عليه واليمين عليها ويسقط العوض مع يمينها ولا يلزم زيدا وكذا لو قالت
بل خالعتك فلان والعوض عليه اما لو قالت خالعتك بكذا وضمنه عني
فلان او برات عني فلان لزمها الالف ما لم تكن بينة لانها دعوى محضة ولا يثبت
على فلان شيء بمجرد دعواها وهو ان يقول بارئتك على كذا فانت
طالق وهي يترتب على كراهية كل واحد من الزوجين صاحبه ويشترط اتباعه
بلفظ الطلاق فلو اقتصر المبارى على لفظ المباراة لم يقع به فرقة ولو قال
بدلا من بارئتك فاسخنتك او ابنتك او غيره من الالفاظ صح اذا اتبعه بالطلاق

٨٨ اذا المقتضي للفرقة التلفظ بالطلاق لا غير ولو اقتصر على قوله انت طالق بكذا صح
وكان مباراة اذ هي عبارة عن الطلاق بعوض مع منافاة بين الزوجين ويشترط
في المبارى والمباريه ما شرط في الخالع والمخالعة ويقع الطلقة مع العوض
بائنة وليس للزوج معها رجوع الا ان ترجع الزوجة في الفدية فيرجع ما دامت
في العدة وللمراة الرجوع في الفدية ما لم تنقض عدتها والمباراة كالخلع لكن
المباراة تترتب على كراهيه كل واحد من الزوجين صاحبه ويترتب الخلع
على كراهيه الزوجة وياخذ في المباراة بقدر ما وصل اليها منه ولا تحل له
الزيادة وفي الخلع جايز ويقف الفرقة في المباراة على التلفظ بالطلاق
اتفاقا منا وفي الخلع على الخلاف والنظر فيه يستدعي بيان امور
خمسة الصيغة وهو ان يقول انت علي كظهر امي وكذا لو قال هذه
او ما شاكل ذلك من الالفاظ الدالة على تمييزها ولا عبرة باختلاف الفاظ الصلات
كقوله انت مني او عندي ولو شبهها باظهر احدى المحرمات نسبا او رضاعا
كالام والاخت فيه روايتان اشبههما الوقوع ولو شبهها بيد امه او سمرشعها
او بطنها قيل لا يقع اقتصارا على منطوق الاية وبالوقوع رواية فيها ضعف ما لو
شبهها بغير امه مما عدا لفظ الظهر لم يقع قطعا ولو قال انت كامي او مثل امي قيل
يقع ارصد به الظهار وفيه اشكال منشأه اختصاص الظهار بمورد الشرع
والتمسك في الحل بمقتضى العقد ولو شبهها بمحرمة بالمصاهرة تحريما مؤبدا كام
الزوجة وبنت زوجة المدخول بها وزوجة الاب والابن لم يقع الظهار وكذا
لو شبهها باخت الزوجة او عمتها او خالتها ولو قال كظهر اخي او اخي او عمي لم يكن
شيئا وكذا لو قال انت علي كظهر امي ويشترط في وقوع حضور عدلين

يسمعان نطق المظاهر ولو جعله يمينا لم يقع ولا يقع معجلا فلو علقه بانقضاء الشهر

او دخول الجمعة لم يقع على القول الاظهر وقيل يقع وهو نادر وهل يقع في اضرار

قيل لا يقع وفيه اشكال منشاء التمسك بالعموم وفي وقوعه موقوفا على الشرط

تردد اظهره الجواز ولو قيده بمدة كان ظاهرا منها شهرا او ستة قال الشيخ لا يقع

وفيه اشكال مستند الى عموم الاية وربما قيل ان قصرت المدة عن زمان

لم يقع وهو تخصيص العموم بالحكم المخصوص وفيه ضعف لو قال انت

طالق كظهر امي وقع الطلاق ولغى الظهار قصده او لم يقصده وقال الشيخ

ان قصد الطلاق والظهار صح اذا كانت الطلقة رجعية فكانه قال انت طالق

انت كظهر امي وفيه تردد لان النية لا تستقل بوقوع الظهار ما لم يكن اللفظ

الصريح الذي لا احتمال فيه وكذا لو قال انت حرام كظهر امي ولو ظاهر احدى

زوجتيه ان ظاهر منهما ثم ظاهر الصغرى وقع الظهاران ولو ظاهرهما ان ظاهر

فلانة الاجنبية وقصد النطق بلفظ الظهار صح الظهار عند مواجهتها به

وان قصد الظهار الشرعي لم يقع ظهار وكذا لو قال اجنبية ولو قال فلانة من

غير وصف فتزوجها وظاهرها فال الشيخ يقع الظهار وهو حسن

ويعتبر فيه البلوغ وكمال العقل والاختيار والقصد فلا يصح ظهار الطفل

ولا المجنون ولا المكره ولا فاقد القصد بالسكر والاغماء والغضب ولو ظاهر

ونوى الطلاق لم يقع طلاق لعدم اللفظ المعتبر ولا ظهار لعدم القصد ويصح

ظهار الخصي والمجبوب ان قلنا بتحريم ما عدا الوطي مثل الملامسة وكذا يصح

من الكافر ومنعه الشيخ النفانا الى تعذر الكفارة والمعتمد ضعف لامكانها

بتقديم الاسلام ويصح من العبد ويشترط ان تكون منكوحته

بالعقد فلا يقع بالاجنبية ولو علقه بالنكاح وان تكون طاهرا طهرا لم يجامعها

فيه اذا كان زوجها حاضرا وكان منها تخيض ولو كان غائبا صح وكذا لو كان

حاضرا وهي يائسة او لم تبلغ وفي اشتراط الدخول تردد والمروي اشتراطه وفيه

قول آخر مستنده التمسك بالعموم وهل يقع بالممتنع منها فيه خلاف و

الاظهر الوقوع وفي الموطوءة بالملك فيه تردد والمروي انه يقع كما يقع بالحرة

ومع الدخول يقع ولو كان الوطي دبرا صغيرة كانت او كبيرة مجنونة او عاقلة و

كذا يقع بالرتقاء والمريضة التي لا توطا في الاحكام وهي مسائل

الظهار محرم لاضافته بالمنكر وقيل لا عقاب فيه لتقصيره بالعفو

لا تجب الكفارة بالتلفظ وانما تجب بالعود وهو ارادة الوطي والاوجب

استقرارها بمعنى الوجوب بتحريم الوطي حتى يكفر ولو وطي قبل الكفارة

لزمه كفارتان ولو كرر الوطي تكررت الكفارة اذا طلقها رجعيا

ثم راجعها لم يحل له حتى يكفر ولو خرجت من العدة ثم تزوجها ووطئها فلا

كفارة وكذا لو طلقها بائنا وتزوجها في العدة ووطئها وكذا لو مات او مات

احدهما او ارتد احدهما او ظاهر من زوجته الامة ثم ابتاعها فقد

بطل العقد ولو وطئها بالملك لم يجب عليه الكفارة ولو ابتاعها من مولاها

غير الزوج وفيه سقط حكم الظهار ولو تزوجها الزوج بعقد مستانف لم

تجب الكفارة اذا قال انت علي كظهر امي ان شاء زيد فقال شئت وقع

على القول بدخول الشرط في الظهار ولو قال ان شاء الله لم يقع ظهار

من اربع بلفظ واحد كان عليه عن كل واحدة كفارة ولو ظاهر من واحدة مرارا

عليه بكل مرة كفارة وفرق الظهار واتابعه ومن فقها امامنا من فصل ولو وطئها قبل التكفير

لزمه عن كل وطء كفارة واحدة اذا اطلق الظهار حرم عليه الوطء
حتى يكفر ولو علقه بشرط جاز الوطء ما لم يحصل الشرط ولو وطء قبله لم يكفر ولو كان
الوطء هو الشرط ثبت الظهار بعد فعله ولا يستقر الكفارة حتى يعود وقيل يجب بنفس
الوطء وهو بعيد يحرم الوطء على المظاهر ما لم يكفر سواء كفر بالعتق
او الصيام او الاطعام ولو وطيها في خلال الصوم استانف وقال شاذ منا
لا يبطل التتابع لو وطيها ليلا وهو غلط وهل يحرم عليه ما دون الوطء كالقبلة
والملامسة قبل تمام الكفارة وفيه اشكال ينشأ من اختلاف التفسير
المظاهر عن الكفارة او ما يقوم مقامها عدا الاستغفار فيل يحرم عليه حتى يكفر
وقيل يجزيه الاستغفار وهو اكثر اذا صبرت المظاهرة فلا اعتراض
واذا رفعت امرها الى الحاكم خيره بين التكفير والرجعة او الطلاق وانظره ثلثة
اشهر من حين المرافعة فان انقضت المدة ولم يختر احدهما ضيق والمطعم والساقي
حتى يختار احدهما ولا يجبر على الطلاق تضييقا وقيل يطلق عنه
النظر في الكفارات وفيه مقاصد في ضبط الكفارات وقد سبق الكلام في
كفارات الاحرام فلنذكر ما سوى ذلك وهي مرتبة وتخيرة وما يحصل فيه الامران
وكفارة الجمع ثلاث كفارات الظهار وقتل الخطأ ويجب في كل واحد
العتق فان عجز فالصوم شهرين متتابعين فان عجز فاطعام ستين مسكينا
وكفارة من افطر في يوم من قضاء شهر رمضان بعد الزوال اطعام عشرة مساكين
فان عجز صام ثلثة ايام متتابعات فالتخيير كفارة من افطر في يوم من شهر رمضان
مع وجوب صومه باحد الاسباب المتكرر وكفارة من افطر في يوم نذر صومه على
اشهر الروايتين وكذا كفارة الحنث في العهد وفي النذر على التردد والواجب

في كل واحدة عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين او اطعام ستين مسكينا
على الاظهر وما يحصل فيه الامران كفارة اليمين وهي عتق رقبة او اطعام عشرة
مساكين او كسوتهم فان عجز صام ثلثة ايام وهي كفارة قتل
المؤمن عمدا ظلما وهي عتق رقبة وصوم شهرين متتابعين واطعام ستين
مسكينا فيما اختلف فيه وهي سبع مسائل من حلف
بالبراءة تعلقه كفارة ظهار فان عجز فكفارة يمين وقيل يأثم ولا كفارة وهو
في جز المرأة شعرها في المصاب عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين
او اطعام ستين مسكينا وقيل مثل كفارة الظهار والاول مروي وقيل
يأثم ولا كفارة استصحابا للرواية وتمسكا بالاصل يجب على المرأة
في نتف شعرها في المصاب وخدش وجهها وشق الجيب ثلثة في موت ولد
او زوجة كفارة يمين كفارة الوطء في الحيض مع التعدد والعالم بالتحريم
والمكره من التكفير قيل يسقط وقيل يجب وهو الاحوط ولو وطء امته حائضا
كفر بثلثة امداد من طعام من تزوج امرأة في عدتها فارقها وكفر بخمسة اصوع
من دقيق وفي وجوبها خلاف والاستحباب اشبه من نام عن العشاء
حتى جاوز نصف الليل اصبح صائما على رواية فيها ضعف ولعل الاستحباب اشبه
من نذر صوم يوم عجز عنه اطعم مسكينا مدين فان عجز بما استطاع فان
عجز استغفر الله وربما امكن ذلك قوم بناء على سقوط النذر مع تحقق العجز
فخصال الكفارات وهي العتق والاطعام والصيام اثنان في العتق
ويتعين على الواجد في الكفارات المرتبة وتحقق الوجدان بملك الرقبة وملك
الثمن مع امكان الابتياع ويعتبر في الرقبة ثلثة اوصاف

الايمان وهو يعتبر فى كفارة القتل اجماعا وفى غيرها على التردد والاشبه
اشتراطه والمراد بالايمان هنا الاسلام اوحكمه ويستوى فى الاجزاء الذكر
والانثى والصغير والكبير والطفل فى حكم المسلم ويجزى اذا كان ابواه مسلمين
او احدهما ولو حين يولد وفى رواية لا يجزى فى القتل خاصة الا البالغ الحنث
وهو حسنة فلا يجزى الحمل ولو كان ابواه مسلمين وان كان بحكم المسلم واذا بلغ
المملوك اخرس وابواه كافران فاسلم بالاشارة حكم باسلامه واجزأ ولا يشترط
مع وصف الاسلام فى الاجزاء الى الصلوة ويكفى فى الاسلام الاقرار
بالشهادتين ولا يشترط التبرى مما عدا الاسلام ولا يحكم باسلام
السبى من اطفال الكفار سواء كان معه ابواه الكافران او انفرد به السابى
المسلم ولو اسلم المراهق لم يحكم باسلامه على تردد وهل يفرق بينه وبين
ابويه قيل نعم صونا له ان يستنزله عن عزمه وان كان بحكم الكافر
السلامة من العيوب فلا يجزى الاعمى ولا الاجذم ولا المقعد
ولا المكاتب به لتحقق العتق بحصول هذه الاسباب ويجزى مع غير ذلك من
العيوب كالاصم والاخرس ومن قطعت احدى يديه او احدى رجليه
ولو قطعت رجلاه لم يجز التحقق الانعاد ويجزى ولد الزنا ومنعه قوم
استدلالا فالوصف بالكفر او لقصوره عن صفة الايمان وهو ضعيف
ان يكون نام الملك فلا يجزى المدبر ما لم ينقض تدبيره
وقال فى المبسوط والخلاف يجزأ وهو اشبه ولا المكاتب المطلق ان ادى
من كتابته شيأ ولو لم يؤد او كان مشروطا قال فى الخلاف لا يجزى
ولعله نظر الى نقصان الرق لتحقق الكتابة وظاهر كلامه فى النهاية انه يجزى

ولعله اشبه

ولعله اشبه مرجيت تحقق الرق ويجزى الابق اذا لم يعلم موته وكذلك
يجزى المستولدة لتحقق رقيتها ولو اعتق نصفين من عبدين مشتركين لم يجز
اذ لا يبعى ذلك نسمة ولو اعتق شقصا من عبد مشترك نفذ العتق فى نصيبه
فان روى الكفارة وهو موسر اجزأ قلنا انه يعتق بنفس اعتاق الشقص
وان قلنا لا يعتق الا باداء قيمة حصة الشريك فهل يجزى عند اداتها قيل نعم
لتحقق عتق الرقبة وفيه تردد منشأ تحقق عتق الشقص لخبر ابيب بدل
لا باعتاق ولو كان معسرا صح العتق فى نصيبه ولا يجزى عن الكفارة ولو ايسر
بعد ذلك لاستقرار الرق فى نصيب الشريك ولو ملك النصيب فنوى اعتاقه
عن الكفارة صح وان تفرق العتق لتحقق عتق الرقبة ولو اعتق المرهون لم يصح ما لم
يجز المرتهن وقال الشيخ يصح مطلقا اذا كان موسرا ويكلف اداء المال ان كان حالا
او رضا بذله ان كان مؤجلا وهو بعيد ولو قتل عمدا فاعتقر فى الكفارة فللشيخ
قولان والاشبه المنع وان قتل خطأ قال فى المبسوط لم يجز وعتقر لتعلق حق
المجنى عليه برقبته وفى النهاية يصح وتضمن السيد دية المقتول وهو حسن ولو
اعتق معتقا بمسئلته صح ولم يكن له عوض فان شرط عوضا كان بقول له اعتق
وعلى عشرة صح ولزمه العوض ولو تبرع بالعتق عنه قال الشيخ نفذ العتق عن
المعتق دون من اعتق عنه سواء كان المعتق عنه دون من اعتق عنه سواء كان المعتق
عنه حيا او ميتا ولو اعتق الوارث عن الميت من ماله لا من مال الميت قال
الشيخ يصح والوجه التسوية بين الاجنبى والوارث فى المنع او الجواز واذا قال اعتق
عبدك عنى فقال اعتقت عنك فقد وقع الاتفاق على الاجزاء ولكن متى ينتقل
الى الآمر قال الشيخ ره ينتقل بعد قول المعتق اعتقت عنك ثم يعتق بعده وهو حكم

والاظهر الجواز

والوجه الاقتصار على النيرة وهو صحة العتق وبراءة ذمته الآمر وما عداه تحكمين
ومثله اذا قال له كل هذا الطعام فقد اختلف في الوقت الذي يملك الاكل
والوجه عندي انه يكون اباحة للتناول ولا ينتقل الى ملك الاكل ويشترط في
الاعتاق شروط لانه عبادة يحتمل وجوهها فلا تختص باحدها الا
بالنية ولابد من نية القربة فلا يصح العتق من الكافر ذميا كان او حربيا او مرتدا
لتعذر نية القربة في حقه ويعتبر نية التعيين ان اجتمعت اجناس مختلفة على الاشبه
ولا يفتقر الى التعيين وفيه اشكال اما الصوم فالاشبه بالمذهب انه لابد فيه
من نية التعيين ويجوز تجديدها الى الزوال على القول بعدم التعيين
لو اعتق عبدا عن احدى كفارتيه صح لتحقق نية التكفير اذ لا عبرة بالسبب مع
اتحاد الحكم لو كان عليه كفارات ثلث متساوية في العتق والصوم والصدقة
فاعتق ونوى القربة والتكفير ثم عجز فصام شهرين متتابعين بنية القربة والتكفير
ثم عجز فاطعم ستين مسكينا كذلك برئ من الثلث ولو لم يعين لو كان
عليه كفارة ولم يدر ما هي عن قتل او ظهار فاعتق ونوى القربة والتكفير اجزاه
لو شك بين نذر وظهار فنوى التكفير لم يجز لان النذر لا يجزي فيه نية التكفير ولو
نوى ايا ذمته من ايهما كان جاز ولو نوى العتق مطلقا لم يجز لان اجتماع الارادة
التطوع اظهر عند الاطلاق وكذا لو نوى الوجوب لانه قد يكون لا عن كفارة
لو كان عليه كفارتان وله عبدان فاعتقهما ونوى نصف كل واحد
منهما عن كفارة صح لان كل نصف تحرر عن الكفارة المرادة به وتحرر الباقي عنها
بالسراية وكذا لو اعتق نصف عبده عن كفارة معينة صح لانه يعتق كله ويغرم
اما لو اشترى اباه او غيره ممن يعتق عليه ونوى به التكفير قال في المبسوط يجزي

وفي الخلاف لا يجزي وهو اشبه لان نية العتق تؤثر في ملك المعتق لا في ملك
غيره بالسراية سابقة على النية فلا يصادف حصولها ملكا
تجربة عن العوض ولو قال لعبده انت حر وعليك كذا لم يجز عن الكفارة
لانه يصدق العوض ولو قال له قابل اعتق مملوكك عن كفارتك وملكه
على كذا فاعتقه لم يجز عن الكفارة وفي وقوع العتق تردد ولو قبل لم يقع عنه
هل يلزم العوض قال الشيخ نعم وهو حسن ولو رد المالك العوض بعد قبضه
لم يجز عن الكفارة لانه لم يجز حال الاعتاق فلم يجز بما بعده
لا يكون السبب محرما فلو نكل بعبده بان قلع عينيه او قطع رجليه ونوى
التكفير عتق ولم يجز عن الكفارة في الصيام ويتعين الصوم في
المرتبة مع العجز عن العتق ويتحقق العجز اما بعدم الرقبة او عدم ثمنها واما
بعد التمكن من شرائها وان وجد الثمن وقيل حد العجز عن الاطعام الا
يكون معه ما يفضل عن قوته وقوت عياله ليوم وليلة ولو وجد الفقير
وكان مضطرا الى خدمتها او ثمنها انفقته او كسوته لم يجب العتق ولا بيع
المسكن ولا ثياب الجسد وبيع ما يفضل عن قدر الحاجة من المسكن
ولا بيع الخادم على المرتفع عن مباشرة وبيع على من جرت عادته بخدمة
نفسه لا مع المرض المجوج الى الخدمة ولو كان الخادم غاليا بحيث يمكن
من الاستبدال منه ببعض ثمنه قيل يلزم بيعه لامكان الغنى عنه ولكنا قيل
في المسكن اذا غاليا وامكن تحصيل البدل ببعض الثمن والاشبه انه لا يباع
تمسكا بعموم النهي عن بيع المسكن ومع تحقق العجز عن العتق يلزم في الظهار
والقتل خطأ صوم شهرين متتابعين وعلى المملوك صوم شهرين فان افطر في الشهر

الاول من غير عذر استانف وان كان لعذر بنى وان صام من الثانى ولو يوما
اتم وهل باثم مع الافطار فيه تردد اشبهه عدم الاثم والعذر الذى يصح
معه البناء الحيض والنفاس والمرض والاغماء والجنون اما السفر فان
اضطر اليه كان عذرا والا كان قاطعا للتتابع ولو افطرت الحامل او المرضع
خوفا على انفسهما لم ينقطع التتابع ولو افطرتا خوفا على الولد قال فى المبسوط
ينقطع وفى الخلاف لا ينقطع وهو اشبه ولو اكره على الافطار انقطع
التتابع سواء كان اجبارا كمن وجر الماء فى حلقه او لم يكن كمن ضرب حتى
اكل واختيار الشيخ فى الخلاف وفى المبسوط قال بالفرق ولو عرض فى الشهر
الاول زمان لا يصح صومه عن الكفارة كشهر رمضان واضحى
بطل التتابع فى الاطعام ويتعين الاطعام فى المرتبة مع العجز
عن الصيام ويجب اطعام العدد لكل واحد مد وقيل مدان ومع العجز
مد والاول اشبه ولا يجزى الطعام ما دون العدد المعتبر وان كان بقدر
اطعام العدد ولا يجوز التكرار عليهم من الكفارة الواحدة مع التمكن من
العدد ويجوز مع التعذر ويجب ان يطعم من اوسط ما يطعم اهله ولو
اعطى ما يغلب على قوت البلد جاز ويستحب ان يضم اليه ادما اعلاه
اللحم واوسطه الخل وادونه الملح ويجوز ان يعطى العدد متفرقين ومجتمعين
طعاما وتسليما ويجزى اخراج الحنطة والشعير والدقيق والخبز ولا يجزى
اطعام الصغار منفردين ويجوز منضمين ولو انفردوا احتسب الاثنان بواحد
ويستحب الاقتصار على اطعام المؤمنين وهو يحكمهم كالاطفال وفى المبسوط
يصرف الى من يصرف اليه زكوة الفطرة ومن لا يجوز هنا لا يجوز هناك

المسلم الفاسق ولا يجوز اطعام الكافر وكذا الناصب اربع
كفارة اليمين مخيرة بين العتق والاطعام والكسوة فاذا كسى
الفقير وجب ان يعطيه ثوبين مع القدرة ومع العجز ثوبا واحدا وقيل
يجزى الثوب الواحد مع الاوهو اشبه والاطعام فى كفارة اليمين
مد لكل مسكين ولو كان قادرا على المدين ومن فقهائنا من خص المد
بحال الضرورة والاول اشبه كفارة الايلاء مثل كفارة اليمين
من ضرب مملوكه فوق الحد استحب له التكفير بعتق
فى الاحكام المتعلقة بهذا الباب وهى مسائل من وجب عليه شهران
فصام هلالين فقد اجزاه ولو كانا ناقصين وان صام بعض الشهر
واكمل الثانى اجتزابه وان كانا ناقصا وبكمل الاول ثلثين وقيل يتم ما فات
من الاول والاول اشبه المعتبر فى المرتبة بحال الاداء لا حال الوجوب
فلو كان قادرا على العتق فصام ولا يسقط العتق فى ذمته
اذ كان له ما يتصل اليه بعد مدة غالبا لم ينتقل فرضه بل يجب الصبر
ولو كان مما يضر المنفقة بالتاخير كالظهار وفى الظهار تردد
اذا عجز عن العتق ودخل فى الصوم ثم وجد ما يعتق لم يلزمه العود
وان كان افضل ولو كفر بالاطعام ثم زال العجز
لم يلزمه لو ظاهر ولم ينو العود فاعتق عن الظهار قال الشيخ لا يجزيه
لانه كفر قبل الوجوب وهو حسن لا يدفع الكفارة الى الطفل
لانه لا اهلية له ويدفع الى وليه لا تصرف الكفارة الى من تجب
نفقته على الدافع كالاب والام والاولاد والزوجة والمملوك لانهم

اغنياء بالدافع ويدفع الى من سواهم وان كانوا اقارب [illegible] اذا وجبت
الكفارة في الظهار وجب تقديمها على المسيس سواء كفر بالاعتاق او بالصيام
او بالاطعام [illegible] انما وجبت عليه كفارة مخيرة كفر بجنس واحد ولا
يجوز ان يكفر بنصفين من جنسين [illegible] لا يجزئ دفع القيمة في الكفا
رة لاشتغال الذمة بالخصال لا بقيمتها [illegible] قال الشيخ من قتل
في اشهر الحرم وجب عليه صوم شهرين متتابعين في اشهر الحرم وان دخل
فيهما العيدين وايام التشريق لرواية زرارة والمشهور عموم المنع
كل من وجب عليه صوم شهرين فعجز صام ثمانية عشر يوما فان لم يقدر
تصدق عن كل يوم بمد من طعام فان لم يستطع استغفر الله سبحانه ولا
شيء عليه [illegible] والنظر في امور اربعة الاول في الصيغ
ولا ينعقد الايلاء الا باسماء الله سبحانه مع التلفظ ويقع بكل لسان مع
القصد اليه واللفظ الصريح والله لا ادخلك فرجي في فرجك او باني
باللفظة المختصة بهذا الفعل او ما يدل عليها صريحا والمحتمل كقوله لا
اولا وطئتك فان قصد الايلاء صح ولا يقع مع تجرده عن النية اما لو قال
لاجمعن راسي وراسك بيتا ومحية او لا سافرتك قال في الخلاف لا يقع
به ايلاء وقال في المبسوط يقع مع القصد وهو حسن ولو قال لاحاملنك
في دبرك لم يكن موليا وهل يشترط تجريد الايلاء عن الشرط للشيخ قولان
اظهرهما اشتراطه فلو علقه بشرط او زمان متوقع كان لاغيا ولو حلف
بالعتاق لا يطأها او بالصدقة او التحريم لم يقع ولو قصد الايلاء ولو قال
ان اصبتك فعلي كذا لم يكن ايلاء ولو الا من زوجة وقال للاخرى شركتك

معها لم يقع بالثانية ولو نواه اذ لا ايلاء الا مع النطق باسم الله ولا يقع الا
في اضرار فلو حلف لصلاح اللبن او لتدبيره في مرض لم يكن له حكم الايلاء
وكان كالايمان [illegible] في المولي ويعتبر فيه البلوغ وكمال العقل والاختيار
والقصد ويصح من المملوك حرة كانت زوجته او امة ومن الذمي ومن المحدود
وفي صحته من المجبوب تردد اشبه الجواز ويكون [illegible] في كيفية الجواز
اولى ويشترط ان يكون منكوحة بالملك وان تكون مدخولا بها وفي وقوعه
بالمستمتع بها تردد اظهره المنع ويقع بالحرة والمملوكة والمرافعة الى المرأة لضرب
المدة واليها بعد انقضائها المطالبة بالفئة ولو كانت امة ولا اعتراض
للمولى عليها ويقع الايلاء كما يقع بالمسلمة [illegible] في احكامه وهو مسائل
لا ينعقد الايلاء حتى يكون التحريم مطلقا او مقيدا بالدوام او
مدة تزيد عن اربعة اشهر او مضافا الى فعل لا يحصل الا بعد انقضاء مدة
بينا او غالبا كقوله وهو بالعراق حتى امضي الى بلاد الترك واعود او يقول
ما بقيت [illegible] ولا يقع لاربعة اشهر فما دون ولا معلقا بفعل ينقضي قبل هذه المدة
بينا او غالبا او محتملا على السواء ولو قال والله لا وطئتك حتى ادخل
الدار لم يكن ايلاء لانه يمكنه التخلص من التكفير مع الوطء بالدخول وهو منا
للايلاء [illegible] مدة التربص في الحرة والامة اربعة اشهر سواء كان الزوج
حرا او مملوكا والمدة حق للزوج وليس للمرأة مطالبته فيها بالفئة فاذا انقضت
لم تطلق بانقضاء المدة ولم يكن للحاكم طلاقها واذا وافقته [illegible] في
الفئة فان طلق فقد خرج من حقها وتقع الطلقة رجعية على الاشهر وكذا
ان فاء وان امتنع من الامرين حبس وضيق عليه حتى يفيء او يطلق ولا يجبره الحاكم

على احدهما تعيينا ولو الى مدة معينة دافع بعد الموقفة حتى انقضت المدة
سقط حكم الايلاء ولم يلزمه الكفارة مع الوطى ولو اسقطت حقها من المطالبة
لم تسقط المطالبة لانه حق يتجدد فيسقط بالعفو ما كان لا ما يتجدد
لو اختلفا في انقضاء المدة فالقول قول من يدعي بقاءها وكذا لو اختلفا في
زمان ايقاع الايلاء فالقول قوله من يدعي تأخره لو انقضت مدة التربص
وهناك ما يمنع من الوطى كالحيض والمرض لم يكن لها المطالبة لظهور عذره
في التخلف ولو قبل لها المطالبة بقية العاجز عن الوطى كان حسنا ولو تجددت
اعذارها في اثنا المدة قال في المبسوط ينقطع الاستدامة عدا الحيض وفيه
تردد ولا ينقطع المدة باعذار الرجال ولا اعتراضا ولا يمنع من المواقعة
انتهاء اذا جن بعد ضرب المدة احتسبت المدة عليه وان كان مجنونا
فان انقضت المدة والجنون باق تربص حتى يفيق اذا انقضت المدة وهو محرم
الزم بفئه المعذور وكذا لو افاق صائما ولو واقع انى بالفئة وان نام وكذا
في كل وطى محرم كالوطى في الحيض والصوم الواجب اذا ظاهر ثم الى
صح الامران وتوقف بعد انقضاء مدة الظهار فان طلق فقد وفى الحق وان
الزم التكفير والوطى لانه اسقط حقه من التربص بالظهار وكان عليه كفارة
الايلاء اذا الى نم ارتد قال الشيخ لا تحتسب عليه مدة الردة لان
المنع بسبب الارتداد لا بسبب الايلاء والوجه الاحتساب لتمكنه من الوطى
بازالة المانع اذا وطى في مدة التربص لزمته الكفارة اجماعا
ولو وطى بعد المدة قال في المبسوط لا كفارة وفي الخلاف تلزمه وهو الاشبه
اذا وطى المولى ساهيا او مجنونا او اشتبهت بغيرها من حلائله قال

الشيخ بطل حكم الايلاء لتحقق الاصابة ولم يجب الكفارة لعدم الحنث
اذا ادعى الاصابة فانكرت فالقول قوله مع يمينه لتعذر البينة
قال في المبسوط المدة المضروبة بعد الترافع لا من حين الايلاء وفيه تردد
الذي يقوى اذا ترافعا كان الحاكم بالخيار بين الحكم بينهما وبين رد هما
الى اهل نحلتهما فئة الفار غيبوبة الحشفة والقبل وفئة العاجز
اظهار العزم على الوطى مع القدرة ولو طلب الامهال مع القدرة امهل
مجرى العادة بأكلة تقع خفة المأكول والاكل ان كان جايعا والراحة
ان كان متعبا اذا آلى من الامة ثم اشتريها واعتقها وتزوجها لم يعد
الايلاء وكذا لو آلى من الحرة ثم اشتريها واعتقها وتزوج بها اذا
قال لا اربع والله لا وطئتكن لم يكن موليا في الحال وجاز له وطى ثلث منهن
وتعين التحريم في الرابعة وبانت الايلاء ولها المرافعة ويضرب لها المدة ثم
تقضي بعد المدة ولو مات واحدة قبل الوطى انحلت اليمين لان الحنث لا يتحقق
الا مع وطى الجميع وقد تعذر في حق الميتة اذ لا حكم لوطئها وليس كذلك
لو طلق واحدة او اثنتين او ثلثا لان حكم اليمين هنا باق في من بقي
لامكان الوطى في المطلقات ولو بالشبهة ولو قال لا وطئت واحدة
منكن تعلق الايلاء بالجميع وضربت المدة لهن عاجلا لانهم لو وطى واحدة
حنث وانحلت اليمين في البواقي ولو طلق واحدة او اثنتين او ثلثا كان
الايلاء ثابتا فيمن بقي ولو قال في هذه اردت واحدة معينة قبل قوله لانه
اصر بنيته ولو قال لا وطئت كل واحدة منكن كان موليا من كل واحدة
كما لو الى من كل واحدة منفردة وكل من طلقها فقد وفى بها حتها ولم تحل الميتة

اليمين فى البوائى وكذا لو وطيها قبل الطلاق لزمته الكفارة وكان
الايلاء فى البوائى باقيا فاذا مضى من الرجعيه صح ويحتسب
زمان العدة من المدة وكذا لو وطئها رجعيا بعد الايلاء وراجع
لا يتكرر الكفارة بتكرر الوطى لليمين سواء قصد التاكيد او لم يقصد او
قصد بالثانية غيرما قصد بالاولى اذا كان الزمان واحدا نحو قوله والله
لا وطئتك خمسة اشهر فاذا انقضت فوالله لا وطيتك سنة فلها ايلاء
ولها المرافعة لضرب مدة التربص عقيب اليمين ولو وافقته فاطل حتى
حتى انقضت خمسة الاشهر فقد انحلت اليمين فى حق الشيخ ويدخل وقت
الايلاء الثانى والوجه بطلان الثانى لتعلقه على الصفة على ما قرره
الشيخ اذا قال والله لا اصنتك سنة الا مرة لم يكن موليا
فى الحال لان له الوطى من غير تكفير ولو وطى وقع الايلاء ثم ينظر فان
تخلف من المدة قدر التربص فصاعدا صح وكان لها المرافعة وان كان
دون ذلك بطل حكم الايلاء واللعان والنظر فى اركانه واحكامه
واركانه اربعة السبب وهو شيان الاول القذف ولا يثبت
اللعان به الا عارم الزوجة المحصنة المدخول بها بالزنا فلا او دبر امع
دعوى المشاهدة وعدم البينة فلو رمى اجنبية تعين الحد ولا لعان ولو
لو قذف الزوجة ولم يدع المشاهدة ولو كان له بينة فلا لعان ولا حد ولو كانت
لو كانت المقذوفة مشهورة بالزنا ويتفرع على اشتراط المشاهدة سقوط
اللعان فى حق الاعمى بالقذف لتعذر المشاهدة ويثبت فى حقه بنفى الولد
ولو كان للقاذف بينة فعدل عنها الى اللعان قال فى الخلاف يصح ومنع

فى المبسوط

فى المبسوط النفاتا الى اشتراط عدم البينة فى الاية وهو اشبه ولو قذفها
بزنا اضافة الى ما قبل النكاح فقد وجب الحد وهل يجب له اسقاطه باللعان
قال فى الخلاف ليس له اللعان اعتبارا بحالة الزنا وقال فى المبسوط له ذلك
اعتبارا بحالة القذف وهو اشبه ولا يجوز قذفها مع الشبهة ولا مع غلبة
الظن وان اخبره الثقة او شاع ان فلانا زنى بها واذا قذف فى العدة الرجعية
كان له اللعان وليس له ذلك فى البائن بل يثبت بالحد ولو اضافه الى زمان
الزوجية ولو قذفها بالشبهة لم يثبت اللعان ولو ادعى المشاهدة ويثبت الحد
ولو قذف زوجته المجنونة ثبت الحد ولا يقام عليه الا بعد المطالبة فان افاقت
صح اللعان وليس لوليها المطالبة بالحد ما دامت حية وكذا لا مطالبة
امته بالتعزير وقذفها فان ماتت قال الشيخ له المطالبة وهو حسن
انكار الولد ولا يثبت اللعان بانكار الولد حتى تضعه لستة اشهر فصاعدا
من حين وطيها ما لم يتجاوز حملها اقصى مدة الحمل وتكون موطوءة بالعقد
الدايم ولو ولدته تاما لاقل من ستة اشهر لحقه وانتفى بغير لعان اما لو
بعد الدخول فى زمان الحمل تلاعنا ولا يلحق الولد حتى يكون الوطى ممكنا والزوج
قادرا فلو مات الصبى لدون تسع فولدت لم يلحق به ولو كان له عشر فازاد
لو لامكان البلوغ وحقه ولو نادرا ولو انكر الولد لم يلاعن اذ الاحكم للعان
يوخر اللعان حتى يبلغ ويرشد ويكبر ولو مات قبل البلوغ او بعده ولم يكره
الحق به وورثته الزوجة والولد ولو وطى الزوج دبر امحلت لحق به لامكان
استرسال المنى فى الفرج وان كان الوطى فى غير لا يلحق ولد الخصى المجبوب
على تردد ويلحق ولد الخصى والمجبوب ولا ينتفى ولد احدهما الا باللعان تنزيلا

على الاحتمال وان بعد واذا كان الزوج حاضرا وقت الولادة ولم ينكر الولد
مع ارتفاع الاعذار لم يكن له انكاره بعد ذلك الا ان يؤخر بما جرت العادة
به كالسعي الى الحاكم ولو قيل له انكاره ما لم يعترف به كان حسنا ولو امسك عن
نفي الحمل حتى وضعت جاز له نفيه بعد الوضع على القولين لاحتمال ان يكون
حتى وضعت جاز له نفيه بعد الوضع على القولين لاحتمال ان يكون التوقف لتردد
بين ان يكون حملا او ريحا ومن اقر بالولد صريحا او نحوه لم يكن له انكاره بعد ذلك
مثل ان يهنئه به فيجيب بما يتضمن الرضا كان يقال له بارك الله لك في مولودك
فيقول امين او انشاء الله اما لو قال بجيبا بارك الله فيك او احسن الله اليك
لم يكن اقرارا واذا طلق الزوج وانكر الدخول فادعته وادعت انها حامل منه فان
اقامت بينة انها زفت اليه سترت لاعترافها وحرمت عليه وكان عليه المهر وان لم تقم
بينة كان عليه نصف المهر ولا لعان وعليها ما نسوط وقيل لا يثبت اللعان
ما لم يثبت الدخول وهو الوطء ولا يكفي ارخاء الستر ولا يتوجه عليه الحد لانتفاء
لم يقذف ولا انكر ولدا يلزمه الاقرار به ولعل هذا اشبه ولو قذف امرأته ونفى الولد
واقام بينة سقط الحد ولم ينتف الولد الا باللعان ولو طلقها بائنا فاتت بولد
يلحق به في الظاهر الا باللعان ولو تزوجت وأتت بولد لدون ستة اشهر من
الثاني ولستة اشهر فما دون من فراق الاول لم ينتف عنه الا باللعان

في الملاعن ويعتبر كونه بالغا عاقلا وفي لعان الكافر وليان
اشهرها انه يصح وكذا القول في المملوك ويصح لعان الاخرس اذا كان له
اشارة معقولة كما يصح طلاقه واقراره وربما توقف شاذ منا نظرا الى تعذر العلم
بالاشارة وهو ضعيف اذ ليس حال اللعان بزايد عن حال الاقرار بالقتل ولا يصح

١٠٥

العان مع عدم النطق وعدم الاشارة المعقولة ولو نفى الولد المجنونة لم ينتف
الا باللعان ولو افاقت فلاعنت صح والا كان النسب ثابتا والزوجية
ولو انكر ولدا لشبهة انتفى عنه ولم يثبت اللعان واذا عرف انتفاء الحمل
لاختلال شروط الالتحاق وبعضها وجب انكار الولد واللعان لئلا يلتحق
بنسبه من ليس منه ولا يجوز انكار الولد للشبهة ولا للظن ولا لمخالفة
صفات الولد صفات الوالي في الملاعنة ويعتبر فيها البلوغ
وكمال العقل والسلامة من الصمم والخرس وان تكون منكوحة بالعقد الدائم
وفي اعتبار الدخول بها خلاف المروي انه لا لعان وفيه قول بالجواز وقيل
ثالث بثبوته بالقذف دون نفي الولد ويثبت اللعان بين الحر والمملوكة
وفيه رواية بالمنع وقال ثالث بثبوته بنفي الولد دون القذف
ويصح لعان الحامل لكن لا يقام عليها الحد الا بعد الوضع ولا تصير ام ولد
وزانيا بالملك وهل يصير زانيا بالوطء فيه روايتان اظهرهما انها ليست زانية
ولا يلحق ولدها الا باقراره ولو اعترف بوطيها ولو نفاه لم ينتف اللعان

في كيفية اللعان ولا يصح الا عند الحاكم او من نصبه لذلك ولو رضيا
برجل من العامة فلاعن بينهما جاز ويثبت حكم اللعان بنفس الحكم وقيل
بعد الحكم وصورة اللعان ان يشهد الرجل بالله اربع مرات انه لمن
الصادقين فيما رماها به ثم يقول لعنة الله ان كان من الكاذبين ثم تشهد المراة
بالله اربعا انه لمن الكاذبين فيما رماها به ثم تقول ان غضب الله عليها ان كان
من الصادقين ويجب اللعان على الفور ويندب [illegible] التلفظ بالشهادة
على الوجه المذكور وان يكون الرجل قائما عند التلفظ وكذا المراة وقيل يكونا

١٠٧ جميعا قائمين بين يدي الحاكم وان بدأ الرجل أو المرأة بالتلفظ على الترتيب المذكور

وبعد المرأة واربعتها بما يزيل الاحتمال كذكر اسمها واسم ابيها أو صفاتها

التعذر المميزة لها عن غيرها وان يكون النطق بالعربية مع القدرة ويجوز بغيرها مع

فاذا كان الحاكم غير عارف بتلك اللغة افتقر الى حضور مترجمين ولا يكفي الواحد

في الرجل ويجب البداءة بالشهادات ثم باللعن وفي المرأة تبدأ بالشهادات ثم يقولها

ان غضب الله عليها ولو قال احدهما عوض اشهد بالله احلف واقسم او ما

شاكله لم يجز والندب بمجلس الحاكم مستدبر القبلة وان يقف الرجل عن يمينه

والمرأة عن يمين الرجل وان يحضر من يسمع اللعان وان يعظ الحاكم ويجوز بعد

الشهادات قبل ذكر اللعن وكذا في المرأة قبل ذكر الغضب وتدبر لفظ اللعان

والمكان والزمان ويجوز اللعان في المساجد والجوامع اذا لم يكن بها اصطلاح

من الكون في المسجد فان اتفقت المرأة حائضا انفذ الحاكم اليها من يستوفي

الشهادات وكذا لو كانت غير مأذونة لم يكلفها الخروج عن منزلها وجاز استيفاء

الشهادات عليها فيه وقال الشيخ رح اللعان ايمان وليست شهادات ولعله

نظر الى اللفظ فانه بصورة اليمين فيشتمل على مسائل

يتعلق بالقذف وجوب الحد في حق الرجل وبلعانه سقوط الحد في حقه

ووجوب الحد في حق المرأة ومع لعانها ثبوت احكام اربعة سقوط الحد

وانتفاء الولد عن الرجل دون المرأة وزوال الفراش والتحريم المؤبد ولو اكذب

نفسه في اثناء اللعان او بعد كمل بت عليه الحد ولم يثبت الاحكام الباقية

ولو كملت هي واقرت ثبت وسقط الحد عنه ولم يزل الفراش ولا يثبت التحريم

ولو اكذب نفسه بعد اللعان لحق به الولد لكن يرثه الولد ولا يرثه الاب ولا

يقرب

١٠٨

الا من يقرب به وترثه الام ومن يقرب بها ولم يعد الفراش ولم يزل التحريم

وهل عليه الحد فيه روايتان اظهرهما انه لا حد عليه ولو اعترفت بعد اللعان

عليها الحد الا ان تقر اربع مرات وفي وجوبه معها تردد اذا انقطع كلامه

بعد القذف وقبل اللعان صار كالاخرس لعانه بالاشارة وان لم يحصل

منه اذا ادعت انه قذفها بما يوجب اللعان فانكر فاقامت بينة

ثبتت اللعان وتعين الحد لانه يكذب نفسه اذا قذف فأمر انه

رجل على وجه نسبها الى الزنا كان عليه حدان وله اسقاط حق الزوجة

باللعان ولو كان له بينة سقط الحدان اذا قذفها فاقرت قبل اللعان

قال الشيخ لزمها الحدان اقرت اربعا وسقط عن الزوج ولو اقرت مرة فان كان

هناك نسب لم ينتف الا باللعان وكان للزوج ان يلاعن لنفيه لان تصادق

الزوجين على الزنا لا ينفي النسب اذ هو ثابت للفراش وفي اللعان تردد

اذا قذفها فاعترفت فاقام شاهدين باعترافها قال الشيخ لا يقبل الا اربعة

ويجب وفيه اشكال ينشأ من كون ذلك شهادة بالاقرار بالزنا

اذا قذفها فمات قبل اللعان سقط اللعان وورثها الزوج وعليه الحد

للوارث ولو اراد دفع الحد باللعان جاز وفي رواية ابي بصير ان قام رجل من

اهلها فلاعنه فلا ميراث له والا اخذ الميراث واليه ذهب في الخلاف

والاصل ان الميراث يثبت بالموت ولا يسقط باللعان المتعقب

اذا قذفها ولم يلاعن فجد ثم قذفها به قبل الاحد وقبل الجد تمسكا بحصول

الموجب وهو اشبه وكذا الخلاف فيما لو نفاه عنا ثم قذفها به وفيه اسقط

الحد ظاهر ولو قذفها به الاجنبي حد ولو قذفها فاقرت ثم قذفها الزوج

او الاجنبي فلاحد ولو قذفها ولاعن فنكلت ثم قذفها الاجنبي قال الشيخ

لاحد كما لو اقام بينة ولو قيل يحد كان حسنا لو شهد اربعة والزوج

احدهم فيه روايتان احداهما ترجم المرأة والاخرى تحد للشهود ويلاعن

الزوج ومن فقهائنا من نزل رد الشهادة على اختلال بعض الشرائط او سبق

الزوج بالقذف وهو حسن اذا فعل احدهما شيئا من الفاظ اللعان

الواجبة لم يصح ولو حكم به حاكم لم ينفذ وفرقة اللعان فسخ

وليست طلاقا وفضله متفق عليه حتى روى من اعتق مملوكا

اعتق الله بكل عضو منه عضوا له من النار ويختص الرق باهل الحرب

دون اليهود والنصارى والمجوس القائمين بشرائط الذمة ولو اخلوا

في قسم اهل الحرب وكل من اقر على نفسه بالرق مع جهالة حريته حكم برقه

وكذا الملتقط في دار الحرب ولو اشترى انسان من حربي ولده او زوجته

او احد ذوي ارحامه كان جايزا وملكه اذ هم في في الحقيقة وسبوي

سبي المومنين والضلال في اباحة الرق الرق يكون باسباب

اربعة المباشرة والسراية والملك والعوارض المباشرة فالعتق و

الكتابة والتدبير العتق فعبارته الصريحة التحرير وفي الاعتاق

تردد ولا يصح بما عدا التحرير صريحا كان او كناية ولو قصد به العتق كقوله

فككت رقبتك او انت سايبة ولو قال لامته باحرة وقصد العتق ففي

تحريرها تردد والاشبه عدم التحرير لبعده عن شبيهة الانشاء ولو كان اسمها

حرة فقال انت حرة فان قصد الاخبار لم تعتق وان قصد الانشاء صح ولو

جعل منه الامران ولم يمكن الاستعلام لم يحكم بالحرية لعدم اليقين بالقصد

وفيه تردد منشاه التوقف بين العمل بحقيقة اللفظ والتمسك بالاحتمال

ولابد من التلفظ بالصريح ولا يكفي الاشارة مع القدرة على النطق ولا

الكتابة ولابد من تجريده عن الشرط فلو علقه على شرط مترقبا وصفة

ليصح وكذا لو قال يدك او رجلك او وجهك او راسك اما لو قال ابدك

او صدرك فالاشبه وقوع العتق لانه هو المعنى بقوله انت حر وهل

يشترط تعيين المعتق الظاهر لا فلو قال احد عبيدي حر صح ويرجع الى

قوله عين ثم عدل لم يقبل ولو مات قبل التعيين قيل يعين الوارث وقيل

يقرع وهو اشبه لعدم اطلاع الوارث على قصده اما المعتق معينا ثم اشتبه

او نسي حتى يجز كر فان ذكر عمل بقوله ولو عدل بعد ذلك لم يقبل فان لم يذكر

شيئا قرع ما دام حيا لاحتمال التذكر فان مات وادعى الوارث العلم رجع

اليه وان حمل بقرع بين عبيده لتحقق الاشكال واليأس من زواله ولو

ادعى احدهما ما ليكه انه هو المراد بالعتق فانكر فالقول قوله مع يمينه

ولا حكم للوارث ولو نكل قضي عليه ويعتبر في المعتق البلوغ وكمال العقل

والاختيار والقصد الى العتق والتقرب الى الله ولو نذر غير محجور عليه وفي عتق

الصبي عشرا وصدقة تردد ومستند الجواز رواية زرارة عن ابي جعفر ع

ولا يصح عتق السكران وبطل باشتراطه في الفرية عتق الكافر لتعذرها

فيه وقال الشيخ في الخلاف يصح ويعتبر في المعتق الاسلام فلو كان المملوك

كافرا لم يصح عتقه وقيل يصح مطلقا وقيل يصح مع النذر ويصح عتق ولد

الزنا وقيل لا يصح بناء على كفره ولم يثبت ولو اعتق غير المالك لم ينفذ عتقه

وان اجازه المالك ولو قال ان ملكتك فانت حر لم يعتق بملكه لان

بالقرعة وصورتها ان يكتب في ثلث رقاع اسم اثنين في كل رقعة ثم يخرج
على الحرية او الرقية فان اخرج على الحرية كفت الواحدة وان اخرج على
الرقية افتقر الى اخراج اثنين فاذا تساووا عددا وقيمة او اختلفت
مع امكان التعديل اخرج ثلثهم قيمة وطرح اعتبارا بالعدد وفيه تردد
وان تعذر التعديل عددا وقيمة اخرجنا على الحرية حتى تستوفي الثلث
فيه ولو قصرت قيمة المخرج اكملنا الثلث ولو يجز من ماله
اشترى امة نسيبة ولم ينقد ثمنها فاعتقها وتزوجها ومات ولم يخلف سواها
بطل عتقه ونكاحه وردت على البايع رقا ولو حملت كان ولدها رقا
وفي رواية هشام بن سالم وقيل لا يبطل العتق ولا يرق الولد وهو اشبه

اذا اوصى بعتق عبد فخرج من الثلث لزم الوارث عتقه فان
امتنع اعتقه الحاكم ويحكم بحرية حين الاعتاق لا حين الوفاة وما اكتسبه
قبل الاعتاق وبعد الوفاة يكون له لاستقرار سبب العتق بالوفاة ولو قيل
يكون للوارث لتحقق الرق عند الاكتساب كان حسنا انا اعتق
مملوكه عن غيره باذنه وقع العتق عن الامر وينتقل الى الامر عند الامر
بالعتق لتحقق العتق في الملك وفي الانتقال تردد العتق
في مرض الموت يمضي من الثلث وقيل من الاصل والاول مروي
اذا اعتق ثلثة اماء في مرض الموت ولا مال سواهن اخرجت واحدة
بالقرعة فان كان بها حمل تجدد بعد الاعتاق فهو حر اجماعا وان كان
سابقا على الاعتاق قيل هو حر ايضا وفيه تردد ثلاثة وفي
الموت لا يملك غيرهم ثم مات احدهم اقرع بين الميت والاحياء وتوخر

نذرا ولو جعل العتق يمينا لم يقع كما لو قال ان حر ان فعلت وان فعلت فلو
اعتق مملوك ولده الصغير بعد التقويم صح ولو اعتقه ولم يقومه على نفسه
او كان الولد بالغا رشيدا لم يصح ولو شرط على المعتق شرطا في نفس العتق
لزمه الوفاء به ولو شرط اعادته في الرق خالف العبد مع المخالفة عملا
بالشرط وقيل يبطل لانه استرقاق من ثبت حريته ولو شرط خدمة
زمان معين صح ولو قضى المدة بقيا لم يعد في الرق وهل للورثة مطالبته
باجرة مثل الخدمة قيل لا والوجه اللزوم ومن وجب عليه عتق وكفارة
لم يجزه التدبير واذا اتى على المؤمن سبع سنين استحب عتقه ويستحب عتق
المؤمن مطلقا ويكره عتق المسلم المخالف وعتق من لا يقدر على الاكتساب
ولا باس بعتق المستضعف ومن اعتق من يعجز عن الاكتساب استحب اعانته

لو نذر عتق اول مملوك يملكه فملك جماعة قيل ينعتق احدهم بالقرعة وقيل يتخير وقيل لا عتق شيئا لم يتحقق شرط النذر والاول مروي لو نذر تحرير اول ما ناله فولدت توأمين كانا معتقين لو كان له مماليك فاعتق بعضهم ثم قيل له اعتقت مماليكك قال نعم انصرف الجواب الى من باشر عتقهم خاصة لو نذر عتق امته ان وطيها صح فان اخرجها عن ملكه انحلت اليمين ولو اعادها بملك مستانف لم يعد اليمين لو نذر عتق كل عبد قديم انصرف الى من مضى عليه في ملكه ستة اشهر فصاعدا من اعتق وله ما يعلم فماله لمولاه وقيل ان لم يعلم به المولى فهو له وان علمه فهو للعتق الا ان يستثنيه المولى والاول اشهر اذا اعتق ثلث عبيده وهم ستة استخرج الثلث

الحرية لو مات حكم له بالحرية وان خرجت على احد الحيين حكم على الميت
بكونه مات رقا لكن لا يحتسب من التركة ويقرع بين الحيين ويحرر منهما
ما يحتمله الثلث من التركة الباقية ولو عجز احدهما عن الثلث اكمل الثلث
من الاخر ولو فضل منه كان فاضله رقا واما السراية فمن اعتق شقصا من
عبده سرى العتق فيه كله اذا كان المعتق صحيحا جايز التصرف وان كان له
فيه شريك قوم عليه ان كان موسرا وسعى العبد في فك ما بقي منه ان كان
المعتق معسرا وقيل ان قصدا الاضرار فكذا ان كان موسرا وبطل عتقه ان كان
معسرا وان قصدا القربة عتقت حصته وسعى العبد في حصة الشريك ولم ترجع
على المعتق فكه فان عجز العبد وامتنع من السعي كان له من نفسه ما اعتق وللشريك
ما بقي وكاكسبه بينه وبين الشريك ونفقته وفطرته عليهما ولو هايا شريكه
في نفسه صح وتناول المهايأة المعتاد والنادر كالصيد والالتقاط ولو كان
المملوك بين ثلاثة فاعتق اثنان قومت حصة الثالث عليهما بالسوية
لتساوت حصتهما فيه او اختلفت ويعتبر القيمة وقت العتق لانه وقت
وينعتق حصة الشريك باداء القيمة لا بالاعتاق وقال الشيخ هو
مراعى ولو هرب المعتق صبر عليه حتى يعود فان اعسر انظر الى الايسار
ولو اختلفا في القيمة فالقول قول المعتق وقيل قول الشريك لانه
ينتزع نصيبه من يديه ولو ادعى المعتق فيه عيبا فالقول قول الشريك
والايسار المعتبر هو ان يكون مالكا بقدر قيمة نصيب الشريك فاضلا
عن قوت يومه وليلته ولو ورث شقصا من ينعتق عليه قال في
الخلاف يقوم وهو بعيد ولو اوصى بعتق بعض عبده او بعتقه وليس

له غيره لم يقوم على الورثة باقيه وكذا لو اعتقه عند موته اعتق من
الثلث ولم يقوم عليه والاعتبار بقيمة الموصى به بعد الوفاة بالمنجز
عند الاعتاق والاعتبار في قيمة التركة باقل الامرين من حين الوفاة
الى حين القبض لان التالف بعد الوفاة غير معتبر والزيادة مملوكة للورثة
ولو اعتق الحامل تحرر الحمل ولو استثنى رقه على رواية السكوني
عن ابي جعفر ع وفيه اشكال لمنشاء عدم القصد الى عتقه تفريع اذا
ادعى كل واحد من الشريكين على صاحبه عتق نصيبه كان على كل واحد
منهما اليمين لصاحبه ثم يستقر رق نصيبهما واذا دفع المعتق قيمة نصيب
شريكه هل ينعتق عند الدفع او بعده فيه تردد والاشبه انه بعد الدفع
يقع العتق عن ملك ولو قبل بالاقرار كان حينا واذا شهد بعض الورثة
بعتق مملوك لهم مضى العتق في نصيبه فان شهد الاخر فان كانا مرضيين
نفذ العتق كله والا مضى في نصيبهما ولا يكلف احدهما شراء الباقي
واما الملك فاذا ملك الرجل او المراة احد الابوين وان علوا او احد
الاولاد ذكرانا او اناثا وان نزلوا انعتق في الحال وكذا لو ملك الرجل
احدى المحرمات عليه نسبا ولا ينعتق على المراة سوى العمودين ولو ملك
الرجل من جهة الرضاع من ينعتق عليه بالنسب هل ينعتق عليه فيه
تردد وبيان انهم ما العتق حين يتحقق الملك ومن ينعتق كله بالملك
ينعتق بعضه بملك ذلك البعض واذا ملك شقصا من ينعتق عليه
لم يقوم عليه ان كان معسرا وكذا لو ملكه بغير اختياره ولو ملكه اختيارا
وكان موسرا قال الشيخ يقوم عليه وفيه تردد

لصبي او مجنون ممن يعتق عليه فللمولى ان يقبل ان لم يتوجه به ضرر على المولى
عليه فان كان فيه ضرر لم يجز القبول لانه لا غبطة كالوصية بالمريض
الفقير تقصيا من وجوب نفقته الثاني لو اوصى له ببعض من يعتق عليه
وكان معسرا جاز القبول ولو كان المولى عليه موسرا قيل لا يقبل لانه يلزم
افتكاكه والوجه القبول اذ لا شبهة انه لا يقوم عليه واما العوارض
فهي العمى والجذام والاقعاد واسلام المملوك في دار الحرب سابقا على مولاه
ودفع قيمة الوارث وفي عتق من مثل به مولاه تردد والمروي انه يعتق و
قد يكون الاستيلاد سببا للعتق فلنذكر الفصول الثلثة في كتاب واحد

التدبير

لان غرضها ازالة الرقبة [illegible] التدبير
هو عتق العبد بعد وفاة المولى وفي صحة تدبيره بعد وفاة غير كزوج المملوكة
ووفاة من يجعل له خدمته تردد اظهره الجواز ومستنده النقل والعمل
به يستدعي تلا انه مقاصد الاول في العبارة وما يحصل به التدبير والصريح
انت حر بعد وفاتي او اذا مت فانت حر او عتيق او معتق ولا عبرة باختلاف
ادوات الشرط وكذا لا عبرة باختلاف الالفاظ التي يعبر بها عن المدبر كقوله منا
او مذ اوانت او فلان وكذا القول متى مت او اي وقت او اي حين وهو ينقسم
الى مطلق كقوله اذا مت والى مقيد كقوله اذا مت في سفري هذا او في مرضي
هذا او من سنتي هذه او شهري هذا او شهر كذا ولو قال انت مدبر او
لم يفد ما لو قال فاذا مت فانت حر صح وكان الاعتبار بالصيغ لا بما
قدمها ولو كان المملوك لشريكين فقالا اذا متنا فانت حر انصرف قول
كل واحد منهما الى نصيبه وصح التدبير ولم يكن معلقا على شرط ويعتق

بموتهما ان خرج نصيب كل واحد من ثلث ولو خرج نصيب احدهما تحرر
ويقي نصيب الاخر رقا حتى يموت وشرط في الصيغة المذكورة شرطان الاول
النية فلا حكم لعبارة الساهي ولا الغالط ولا السكران ولا المجنح الذي
لا قصد له وفي اشتراط نية القربة تردد والوجه انه غير شرط الثاني تجريدها
عن الشرط والصفة في قول مشهور للاصحاب فلو قال ان قدم المسافر فانت
حر بعد وفاتي او اذا اهل شهر رمضان مثلا لم ينعقد وكذا لو قال بعد
وفاتي بسنة او شهر وكذا لو قال اذا جاء الحاج او الى ولدي كذا فانت حر بعد وفاتي
لم يكن تدبيرا ولا كتابة [illegible] رق له وطؤها والتصرف فيها فان حملت
منه لم يبطل التدبير ولو مات مولاها عتقت بوفاته من الثلث وان عجز
الثلث عتق ما بقي فيها من نصيب الولد ولو حملت بمملوك سواء كان عن
عقد او زنا او شبهة كان مدبرا كامه ولو رجع المولى في تدبيرها لم يكن له
الرجوع في تدبير ولدها وقيل له الرجوع والاول مروي وكذا المدبر اذا اتى بولد
مملوك فهو مدبر كابيه ولو دبرهما ثم رجع في تدبيرهما فاتت بولد لستة اشهر
فصاعدا من حين رجوعه لم يكن مدبرا لاحتمال تجدده ولو كان لدون
ستة اشهر كان مدبرا لتحقق الحمل بعد التدبير ولو دبر حاملا قيل ان
علم بالحمل فهو مدبر والا فهو رق وهي رواية الوشاء وقيل لا يكون مدبرا
لانه لم يقصد بالتدبير وهو اشبه الثاني في المباشر ولا يصح التدبير
الا من بالغ عاقل قاصد مختار جايز التصرف فلو دبر الصبي لم يصح تدبيره
وروي انه اذا كان مميزا له عشر سنين صح تدبيره ولا يصح تدبير المجنون

ولا المكره ولا السكران ولا الساهي وهل يصح التدبير من الكافر الاصح
نعم حربيا كان او ذميا ولو دبر المسلم ثم ارتد لم يبطل تدبيره ولو مات في حال
ولو كان عن فطرة ردته عتق المدبر هذا اذا كان ارتداده عن ملة لا عن فطرة لم يعتق المدبر
بوفاة المولى لخروج عن ملكه عنه وفيه تردد ولو ارتد لا عن فطرة ثم دبر
صح على تردد ولو كان عن فطرة لم يصح واطلق الشيخ رح الجواز وفيه اشكال
ينشأ من زوال ملك المرتد عن فطرة ولو دبر الكافر كافرا فاسلم بيع عليه
سواء رجع في تدبيره او لم يرجع ولو مات قبل بيعه وقبل الرجوع في التدبير
تحرر من ثلثه ولو عجز الثلث تحرر ما يحتمله وكان الباقي للوارث فان كان مسلما
استقر ملكه وان كان كافرا بيع عليه ويصح تدبير الاخرس بالاشارة وكذا
رجوعه ولو دبر صحيحا ثم خرس ورجع بالاشارة المعلومة صح
في الاحكام وهي مسائل الاولى التدبير بصفة الوصية يجوز الرجوع
فيه قولا لان كقوله رجعت في هذا التدبير وفعلا كان يهب او يعتق او يقف
او يوصي سواء كان مطلقا او مقيدا وكذا لو باعه بطل تدبيره وقيل ان
رجع في تدبيره ثم باع صح بيع رقبته وكذا ان قصد ببيعه الرجوع وان لم يقصد
مضى البيع في خدمته دون رقبته وتحرر بموت مولاه ولو انكر المولى تدبيره
لم يكن رجوعا ولو ادعى المملوك التدبير وانكر المولى فحلف لم يبطل التدبير
في نفس الامر الثانية المدبر يعتق بموت مولاه من ثلث ماله المولى فان
خرج منه والا تحرر من المدبر بقدر الثلث ولو لم يكن سواه عتق ثلثه
ولو دبر جماعة فان خرجوا من الثلث والا عتق من كل واحد ثلثه ويدئ بالاول
فالاول ولو جهل الترتيب استخرجوا بالقرعة ولو كان على الميت دين يسعى

التركة بطل التدبير وبيع المدبر ون فيه ولا يبع منهم بقدر الدين وتحرر
ثلث من بقي سواء كان الدين سابقا على التدبير او لاحقا على الاصح
وكما يصح الرجوع في المدبر يصح الرجوع في بعضه اذا دبر بعض
عبده لم يعتق عليه الباقي ولو كان له شريك لم يكلف شراء حصته وكذا
لو دبره باجمعه ورجع في بعضه وكذا لو دبر الشريكان ثم اعتق احدهما
لم يقوم عليه حصة الآخر فان
ثم اعتق وجب عليه فك حصة الآخر ولو اعتق صاحب الحصة القن
بقوم عليه كان رجعا او لو دبر
لم يجب عليه فك الحصة المدبرة على تردد الثالثة اذا ابق المدبر بطل تدبيره
احدهما
وكان هو ومن يولد له بعد الاباق رقا ان ولد له من امة او اولاده قبل
الاباق على التدبير ولا يبطل تدبير المملوك لو ارتد فان التحق بدار الحرب
بطل لانه اباق ولو مات مولاه قبل فراره تحرر الا ما يكتسبه المدبر
لمولاه لانه رق ولو اختلف المدبر والوارث فيما في يده بعد موت المولى فقال
المدبر اكتسبته بعد الوفاة فالقول قوله مع يمينه ولو اقام كل منهما بينة بينة فالبينة
الوارث الرابعة اذا جنى على المدبر بما دون النفس كان الارش للمولى
ولا يبطل التدبير وان قتل بطل التدبير وكانت قيمته للمولى يقوم مدبرا
الخامسة اذا جنى المدبر تعلق ارش الجناية برقبته ولسيده فكه بارش
الجناية وله بيعه فيها فان فكه فهو على تدبيره وان باعه وكانت الجناية
تستغرقه فالقيمة لمستحق الارش وان لم تستغرقه بيع منه بقدر الجناية
والباقي على التدبير ولمولاه ان يبيع خدمته وله ان يرجع في تدبيره ثم يبيعه
وعلى ما قلنا لو باع رقبته ابتداء صح وكان ذلك نقضا للتدبير وعلى ما قلنا
اذا لم يقصد نقض التدبير كان التدبير باقيا وينعتق بموت المولى ولا سبيل

عليه ولو مات المولى قبل افتكاكه اعتق ولا يثبت ارش الجناية في تركة
المولى اذا ابق المدبر بطل التدبير ولو جعل خدمته لغير حياة
المخدوم ثم هو حر بعد موت ذلك الغير لم يبطل تدبيره بإباقه
اربعة اذا استفاد المدبر مالا بعد موت مولاه فان خرج المدبر
من الثلث فالكل له والا كان له من الكسب بقدر ما يتحرر منه والباقي
للورثة اذا كان له مال غائب بقدر قيمته مرتين تحرر ثلثه وكلما
حصل من المال شيء تحرر من المدبر بنسبته وان تلفا استقر العتق في ثلثه
اذا كاتب ثم دبر صح فان ادى مال الكتابة عتق بالكتابة وان
ناخر حتى مات المولى عتق بالتدبير ان خرج من الثلث والا عتق منه
الثلث وسقط من مال الكتابة بنسبته وكان الباقي مكاتبا اما المدبر
ثم كاتبه كان نقضا للتدبير وفيه اشكال اما لو دبره ثم قاطعه على مال
يعجل له العتق لم يكن ابطالا للتدبير قطعا اذا دبر حملا صح ولا
يسري الى امه ولو رجع في تدبيره صح فان مات به لاقل من ستة اشهر من حين
التدبير صح التدبير فيه لتحققه وقت التدبير وان كان لاكثر لم يحكم
بتدبيره لاحتمال تجدده وتوهم الحمل فتستدعي بيان
اركانها واحكامها ولواحقها اما الكتابة والموجب والمملوك والعوض
والكتابة مستحبة اذا تمت مع الامانة والاكتساب وبناكد بسؤال المملوك
ولو عدم الامران كانت مباحة وكذا لو عدم احدهما وليست عتقا
ولا بيعا للعبد من نفسه بل هي معاملة مستقلة بعيدة عن شبه البيع
فلو باعه نفسه بثمن مؤجل لم يصح ولا يثبت مع الكتابة خيار المجلس

ولا يصح

ولا يصح من دون الاجل على الاشبه ويفتقر ثبوت حكمها الى الايجاب
والقبول ويكفي في المكاتبة ان يقول كاتبتك مع تعيين الاجل والعوض
وهل يفتقر الى قوله فاذا ادّيت فانت حر مع نيّته ذلك قيل نعم وقيل
بل يكفي بالنية مع العقد فاذا ادى عتق سواء نطق بالضميمة او
مشروطة ومطلقة فالمطلقة ان يقتصر على الصيغة
وذكر الاجل والعوض والنية والمشروطة ان يقول مع ذلك فان عجزت
فانت رد في الرق فمتى عجز كان للمولى رده رقا ولا يعيد عليه ما اخذ وحد
العجز ان يؤخر نجما الى نجم او يعلم من حاله العجز عرفا بنفسه وقيل ان
يؤخر نجما عن محله وهو مروي ويكره للمولى مع العجز الصبر عليه
والكتابة عقد لازم مطلقة كانت ومشروطة وقيل ان كانت مشروطة
فهي جايزة من جهة العبد لان له ان يعجز نفسه والاول اشبه ولا نسلم ان
يعجز نفسه بل يجب عليه السعي ولو امتنع يجبر وقال الشيخ لا يجبر
وفيه اشكال مرجعه اقتضى عقد الكتابة وجوب السعي فكان لازما
كالاجارة لكن لو عجز كان للمولى الفسخ ولو اتفقا على التقايل صح وكذا
لو ابرأه من مال الكتابة وينعتق بالابراء ولا يبطل بموت المولى وللوارث
المطالبة بالمال وينعتق بالاداء الى الا لو ارث ويعتبر في الموجب
البلوغ وكمال العقل والاختيار وجواز التصرف وهل يعتبر الاسلام
فيه تردد والوجه عدم الاشتراط فلو كاتب الذمي مملوكه الذمي
على خمر او خنزير وتقابضا حكم عليهما بالتزام ذلك ولو اسلما لم
يبطل وان لم يتقابضا وكان عليه القيمة ويجوز لولي اليتيم ان يكاتب

مملوكه مع اعتبار الغبطة للمولى عليه وفيه قول بالمنع ولو ارتد ثم
كاتب لم يصح اما لزوال ملكه عنه او لانه لا يقر المسلم في ملكه و يعتبر
في المملوك البلوغ وكمال العقل لانه ليس لاحدهما اهلية التبرع
وفي كتابة الكافر تردد اظهره المنع لقوله تعالى فكاتبوهم ان علمتم فيهم
خيرا والاجل ففي اشتراطه خلاف قول الاصحاب من اجاز الكتابة
حالة ومؤجلة ومنهم من اشترط الاجل وهو اشبه لان ما في يد المملوك
لسيده فلا يصح المعاملة عليه وما ليس في ملكه يتوقع حصوله فيتعين
ضرب الاجل ويكفي اجل واحد ولاحد في الكثرة اذا كانت معلومة و
لا بد ان يكون وقت الاداء معلوما فلو قال كاتبتك على ان تؤدي الي
كذا في سنة بمعنى انها ظرف الاداء لم يصح ويجوز ان يتساوى النجوم وان
يختلف وفي اعتبار اتصال الاجل بالعقد تردد ولو قال كاتبتك على خدمة
شهر ودينار بعد الشهر صح اذا كان الدينار معلوم الجنس ولا يلزم
تاخير الدينار الى اجل اخر ولو مرض العبد شهر الخدمة بطلت الكتابة
لتعذر العوض ولو قال على خدمة شهر بعد هذا الشهر قيل يبطل على
القول باشتراط اتصال المدة بالعقد وفيه التردد ولو كاتبه نجم حبه
مدة قيل يجب ان يؤجله مثل تلك المدة وقيل لا يجب بل يلزمه اجرته
لمدة احتباسه وهو اشبه واما العوض فيعتبر فيه ان يكون دينا موجلا
منجما معلوم الوصف والقدر ما تصح تملكه للمولى فلا تصح الكتابة
على عين ولا مع جهالة العوض بل يذكر في وصفه كل ما يتفاوت الغرض
لاجله بحيث ترتفع الجهالة فان كان من الاثمان وصفر كما يصفر في النسيئة

وان كان عرضا

وان كان عرضا وصفه كصفته في السلم ويجوز ان يكاتبه باي ثمن شاء
ويكره ان يجاوز قيمته ويجوز الكتابة على منفعة كالخدمة والخياطة و
البناء بعد وصفه بما ترتفع الجهالة واذا جمع بين كتابة وبيع او اجارة
او غير ذلك من عقود المعاوضات في عقد واحد صح ويكون مكاتبته بحسب
نسبته من البذل وكذا يجوز ان يكاتب الاثنان عبدا صفقة سواء اتفقت
حصصهما او اختلفت تساوى العوضان او اختلفا ولا يجوز ان يدفع الى
احد الشريكين دون صاحبه ولو دفع شيئا كان لهما ولو اذن احدهما لصاحبه
جاز ولو كاتب ثلثة في عقد واحد صح وكان كل واحد منهم مكاتبا بحصة
ثمنه من المسمى ويعتبر القيمة وقت العقد وايهم ادى حصته عتق ولا
يتوقف على ادائهم حصة غيره وايهم عجز رق دون غيره ولو شرط كفالة كل
واحد منهم صاحبه وضمان ما عليه كان الشرط والكتابة صحيحين
ولو دفع المكاتب ما عليه قبل الاجل كان الخيار للمولى في القبض و
ولو فسخ المكاتب المطلق كان على الامام ان يمكنه من تفحم الرقاب و
والمكاتبة الفاسدة لا يتعلق بها حكم بل يقع لاغية واما الاحكام
فتشتمل على مسائل منها اذا مات المكاتب وكان مشروطا بطلت
الكتابة وكان ما تركه لمولاه واولاده رقا ولمولاه ان لم يكن مشروطا تحرم منه
منه بقدر ما اداه وكان الباقي رقا ولمولاه من تركته بقدر ما فيه من رق
ولورثته بقدر ما فيه حرية ويؤدي الوارث من نصيب الحرية ما بقي من
مال الكتابة وان لم يكن له مال سعى الاولاد فيما بقي على ابيهم ومع الاداء
يعتق الاولاد وهل للمولى اجبارهم على الاداء فيه تردد وفي رواية اخرى

تقضى اداء ما تخلف من اصل التركة ويجر الاولاد وما بقى فلهم والا فلى
امهم ولو اوصى له بوصية صح له منها بقدر ما فيه من حريته وبطل ما زاد
ولو وجب عليه حد اقيم عليه من حد الاحرار بنسبة الحرية وبنسبة الرقية
من حد العبد ولو زنا المولى بمكاتبته سقط عنه من الحد بقدر ما له فيها
من الرق وحد به باقى الثانية ليس للمكاتب التصرف فى ماله ببيع ولا
هبة ولا عتق ولا اقتراض الا باذن مولاه ولا يجوز للمولى التصرف فى ما
المكاتب الا بما يتعلق بالاستيفاء ولا يجوز له وطى امة المكاتبة ولو وطئ
بشبهة كان عليه المهر وكل ما يكتسبه المكاتب قبل الاداء او بعده فهو له لا
تسلط المولى زال عنه بالكتابة ولا يتزوج المكاتبة الا باذنه ولو بادرت
كان عقدها موقوفا ان مشروطة كانت او مطلقة وكذلك ليس للكاتب وطء
بتاعها الا باذن مولاه ولو كانت كتابته مطلقة الثانية كل ما يشترط
المولى على المكاتب فى عقد الكتابة يكون لازما ما لم يكن مخالفا للكتاب
والسنة الرابعة لا يدخل الحمل فى كتابة امه لكن لو حملت بملوك بعد الكتابة
كان ولادها كحكمها يعتق منهم بحسابها ولو تزوجت بحر كان اولادها احرارا
ولو حملت من مولاها لم يبطل الكتابة فان مات وعليها شئ من الكتابة
تحررت من نصيب وان لم يكن لها ولد سعت فى مال الكتابة للوارث
الخامسة المشروط رق وفطرته على مولاه ولو كان مطلقا لم يكن عليه
فطرته واذا وجب عليه كفارة كفر بالصوم ولو كفر بالعتق لم يجزه وكذا لو كفر
بالاطعام ولو كان المولى اذن له فيل لم يجزه لانه كفر بما لم يجب عليه
اذا ملك المملوك نصف نفسه كان كسبه بينه وبين مولاه ولو طلب

المهايأة اجبر الممتنع وقيل لا يجبر وهو اشبه السابعة لو كاتب عبده
ومات فابراء احد الورثة من نصيبه من مال الكتابة او اعتق نصيبه
صح ولا يقوم عليه الباقى الثامنة من كاتب عبده وجبان بغير
من زكية تراث وجبت عليه ولا حد له فلة ولا كرة ويستحب التبرع
بالعطية ان لم يجب التاسعة لو كان له مكاتبان فادى احدهما واستبرأ
صبر عليه لرجاء التذكر فان مات المولى استخرج بالقرعة ولو ادعيا على
المولى العلم كان القول قوله مع يمينه ثم يقرع بينهما لاستخراج المكاتب
العاشرة يجوز بيع مال الكتابة فان اتى المكاتب مال الكتابة به انعتق
انعتق وان كان مشروطا فعجز وفسخ المولى رجع رقا لمولاه ويجوز بيع
المشروط بعد عجزه مع الفسخ ولا يجوز بيع المطلق الحادية عشرة اذا زوج
بنته من مكاتبه ثم مات فلها ان تفسخ النكاح بينهما الثانية عشرة اذا
اختلف السيد والمكاتب فى مال الكتابة او فى المدة او فى النجوم فالقول
قول السيد مع يمينه ولو قيل القول قول المكاتب زيادة المال والمدة
كان حسنا الثالثة عشرة اذا دفع مال الكتابة وحكم بحريته فبان العوض
معيبا فان رضى المولى فلا كلام وان رده بطل العتق المحكوم به لانه
مشروط بالعوض ولو تجدد فى العوض عيب لم يمنع من الرد بالعيب
الاول مع ارش الحادث وقال الشيخ يمنع وهو بعيد الرابعة عشرة
اذا اجتمع على المكاتب ديون مع مال الكتابة فان كان ما فى يده يفى بها
فلا بحث وان عجز وكان مطلقا تحاص فيه الديان والمولى وان كان مشروطا
قدم الدين لان فى تقديمه حفظا للحقين ولو مات وكان مشروطا بطلت

ودفع ما وجد في الديون خاصة ولو قسم بين الديان بالحصص
الدين م ولا ينهض المولى لان تعلق بذلك المال فقط الخامسة عشرة يجوز ان يكاتب
بعض عبده اذا كان الباقي حرا او رقيقا له ومنعه السيخ ولو كان الباقي رقيقا
لغيره فاذن له صح فان لم يأذن بطلت الكتابة لانها تتضمن ضرر السراية ولا
الكتابة ممنوعة الاكتساب ومع الشريك لا يتمكن من التصرف ولنا اللوح
فتشتمل على مقاصد الاول في لواحق عقد فانه وقد بينا انه لا يجوز ان يتصرف
بما ينافي الاكتساب من هبة او محاباة او اقراض او اعتاق الا باذن مولاه
وكما يصح ان يهب من الاجنبي باذن المولى فكذا هبته للمولاه وتزيد بان تلحق في التصرف
هنا مسائل الاولى المراد من الكتابة تحصيل العتق وانما تتم باطلاق التصرف
في وجوه الاكتساب فيصح ان يبيع من مولاه ومن غيره وان يشتري منه
بيع ومن غيره ويتوخى ما فيه الغبطة في معاوضاته بالحال لا بالموجل الا ان
يسمح المشتري بزيادة عن الثمن فيعجل مقدار الثمن ويتوخى الزيادة اما هو
فاذا ابتاع بالدين جاز وكذا ان استسلف وليس له ان يرهن لانه لا يحط
وربما تلف منه وكذا ليس له ان يدفع قراضا الثانية اذا كان للمكاتب
على مولاه مال وحل نجم فان كان المالان متساويين جنسا ووصفا
قضاء او كان فضل لاحدهما رجع صاحب الفضل وان كانا مختلفين لم يحصل
التقاص الا برضاهما وهكذا حكم كل غريمين واذا تراضيا كفى ذلك ولو
لم يقبض الذي له ثم يعيده عوضا سواء كان المالان ثمانا او عوضا وفيه
قول اخر بالتفصيل الثالثة اذا اشترى اباه بغير اذن مولاه لم يصح وان
اذن له صح وكذا لو اوصى له به ولم يكن له في قبوله ضرر بان يكون مكتسبا
يستغني بكسبه واذا قبله فان ادى مال الكتابة عتق المكاتب وعتق

الاخر

الاخر مع عتقه وان عجز وفسخ المولى استرقهما وفي استرقاقهما قولان ١٢٦
تردد الرابعة اذا جنى عبد المكاتب لم يكن له ان يفكه بالارش الا
يكون في الغبطة له ولو كان المملوك ابا المكاتب لم يكن له افتكاكه
بالارش ولو قصر عن قيمة الاب لانه يتعجل بانلاف مال له التصرف
فيه ويستبقي ما لا ينتفع به لانه لا يتصرف في ابيه وفي هذا تردد
وفي جناية المكاتب والجناية عليه وفيه قسمان الاول في مسائل الشروط وهو
سبع الاولى اذا جنى المكاتب على مولاه عمدا فان كانت نفسا فالقصاص
للوارث فان اقتص كان لو مات وان كانت طرفا فالقصاص للمولى فان
فالكتابة بحالها وان كانت الجناية خطأ فهي متعلق برقبته وله ان يفدي
نفسه بالارش لان ذلك يتعلق بمصلحة فان كان ما بيده بقدر الحقين
دفع الاداء يعتق وان قصر دفع ارش الجناية فان ظهر عجزه كان لمولاه فسخ
الكتابة وان لم يكن له مال اصلا وعجز فان فسخ المولى سقط الارش لانه
لا يثبت للمولى في ذمته مال وسقط مال الكتابة بالفسخ الثانية اذا جنى
على الجنبي عمدا فان عفا فالكتابة بحالها وان كانت الجناية نفسا واقتص الوارث
كان كما لو مات وان كان خطأ كان له فك نفسه بارش الجناية ولو لم يكن
له مال للاجنبي بيعه في ارش الجناية الا ان يفديه السيد فان فداه
فالكتابة بحالها الثالثة لو جنى عبد المكاتب خطأ كان للمكاتب فكه
بالارش ان كانت دون قيمة العبد وان كان اكثر لم يكن له ذلك كما ليس
له ان يبتاع بزيادة عن ثمن المثل الرابعة اذا جنى على جماعة فان كان عمدا
كان لهم القصاص وان كان خطأ كان لهم الارش متعلقا برقبته فان كان

ما في يده يقوم بالارش فله افتكاك رقبته وان لم يكن له مال تساووا
في قيمته بالحصص **الخامسة** اذا كان للمكاتب اب وهو رقيق فقتل عبدا
عبد اله لم يكن له القصاص كما لا يقتص منه في قتل الولد ولو كان للمكا
عبد فجنى بعضهم على بعض جاز له الاقتصاص حسما لمادة التوثب **السادسة**
اذا قتل المكاتب فهو كما لو مات وان جنى على طرفه عمدا وكان الجاني هو المولى
فلا قصاص وعليه الارش وكذا ان كان اجنبيا حرا وان كان مملوكا
ثبت القصاص وكل موضع يثبت الارش فهو للمكاتب لانه مركبيه
السابعة اذا جنى عبد المولى على مكاتبه عمدا فاراد الاقتصاص فللمولى
منعه ولو كان خطا فاراد الارش لم يملك منعه لانه بمنزلة الاكتساب
ولو اراد الابراء توقف على رضاء المتبيد **واما المطلق** فاذا ادى من مكاتبته
شيأ تحرر منه بحسابه فاذا جنى هذا المكاتب وقد تحرر منه شئ جناية
عمد على حر اقتص منه ولو جنى على مملوك لم يقتص منه لما فيه من الحرية
ولزمه من ارش الجناية بقدر ما فيه من الحرية ويتعلق برقبته منها
بقدر رقيته ولو جنى على مكاتب مساوله اقتص منه وان كانت جزية
الجاني ازيد لم يقتص وان كانت اقل اقتص منه ولو كانت الجناية خطا
تعلق بالعاقلة بقدر الحرية وبرقبته بقدر الرقية وللمولى ان يفدي نصيب
الرقية نصيبها من ارش الجناية سواء كانت الجناية على عبد او حر ولو جنى
عليه حر فلا قصاص وعليه الارش وان كان رقا اقتص منه

في احكام المكاتب في الوصايا الا تصح الوصية برقبة المكاتب كما لا
بيعه نعم لو اضاف الوصية به الى عوده في الرق جاز كما لو قال ان عجز

وفسخت كتابته فقد اوصيت لك به ويجوز الوصية بمال الكتابة و
لو جمع بين الوصيتين لواحد ولاثنين جاز ولو اوصى بما في ذمته لم ١٢٨ الثانية لو كاتبه مكاتبة فاسدة
يصح ولو قال فان قبضت منه فقد اوصيت به لك صح **الثالثة** اذا او
ان يوضع عن مكاتبه اكثر ما بقي عليه فهو وصيت بالنصف وزيادة
وللورثة المشية في تغيير الزيادة عليه ولو قال ضعوا عنه اكثر ما
عليه ومثله فهو وصية بما عليه وبطلت في الزايد ولو قال ضعوا عنه
ماشئتم فارشاء وابقى شيأ صح وارشاء الجميع قيل لا يصح ويبقى منه شئ
بقرينة حال اللفظ **الرابعة** اذا قال ضعوا عنه او سطوا عنه فان كان
فيها اوسط عددا او قدرا انصرف اليه وان اجتمع الامران كان الورثة
بالخيار في ايهما شاؤا وقيل يستعمل القرعة وهو حسن وان لم يكن او
لا قدرا ولا عددا جمع بين الجنسين ليتحقق الاوسط فيوخذ من الاربعة
الثاني والثالث ومن السبعة الثالث والرابع **الخامسة** اذا اعتق مكا
في مرضه او ابراه من مال الكتابة فان برا فقد لزم العتق والابراء وان
مات خرج من ثلثه وفيه قول اخر انه من اصل التركة فان كان الثلث
بقدر الثلث لا كثر من قيمته ومال الكتابة عتق وان كان احدهما اكثر
اعتبر الاقل فان خرج الاقل من الثلث عتق والفي الاكثر وان قصر الثلث
عن الاقل عتق منه ما يحتمله الثلث وبطلت الوصية في الزايد ويسعى
في باقي الكتابة وان عجز كان للورثة ان يسترقوا منه بقدر ما بقي عليه
السادسة اذا اوصى بعتق المكاتب فمات وليس له سواه ولم يحل مال
الكتابة يعتق ثلثه معجلا ولا ينتظر بعتق الثلث حلول الكتابة ان ادى

حصل للورثة المال وان عجز استرق واثلثيه وبقي ثلثاه مكاتبا يؤدي
عنداداء ما عليه اذا كاتب المريض عبده اعتبر من الثلث لانه
معاملة على ماله بماله فجرت المكاتبة مجرى الهبة وفيه قول اخر انه من
اصل المال بناء على القول بان المنجزات من الاصل فان خرج من الثلث
نفذت الكتابة فيه اجمع وينعتق عنداداء المال وان لم يكن سواه صحت
في ثلثه وبطلت في الباقي وامكن استيلاده فيستدعي بيان امرين
في كيفية الاستيلاد وهو يتحقق بعلوقه امته منه في ملكه ولو اولدها امة
غيره ملكوكا ثم ملكها لم تصر ام ولده ولو اولدها حرا ثم ملكها قال النبخ
تصير ام ولده وفي رواية ابن الجهم ارد لا تصير ام ولده ولو وطئ المرهونة
فحملت دخلت في حكم امهات الاولاد وكذا لو وطئ الذمي امته فحملت منه
ولو اسلمت بيعت عليه وقيل يحال بينه وبينها ويجعل على يد امرأة ثقة والاول
اشبه الثاني في الاحكام المتعلقة بام الولد وفيه مسائل الاولى ام الولد
مملوكة لا تتحرر بموت المولى بل من نصيب ولدها لكن لا يجوز للمولى بيعها
ما دام ولدها حيا الا في ثمن رقبتها اذا كان دينا على المولى ولا وجه لاذانه
الا منها ولو مات ولدها رجعت طلقا وجاز التصرف فيها بالبيع وغيره من
التصرفات الثانية اذا مات مولاها وولدها حي جعلت في نصيب ولدها
وعتقت عليه ولو لم يكن سواها عتق نصيب ولدها منها وسعت في الباقي
وفي رواية تقوم على ولدها ان كان موسرا وهي مهجورة الثالثة اذا اوصى
لام ولده قيل تعتق من نصيب ولدها وتعطى الوصية وقيل تعتق من الوصية
فان فضل منها شيء عتق من نصيب ولدها وهو اشبه الرابعة اذا جنت ام الولد

خطا

خطا

تعلقت الجناية برقبتها والمولى فكها وبكم يفكها قيل بارش الامرين من ارش ١٤
الجناية وقيمتها وقيل بارش الجناية ومواساته وارشاد دفعها الى المجني
عليه وفي رواية مسمع عن ابي عبدالله ع جنايتها في حقوق الناس على
سيدها ولو جنت على جماعة فالخيار للمولى ايضا بين فديتها او تسليمها
الى المجني عليهم او ورثتهم على قدر الجنايات الخامسة روى محمد بن قيس
عن ابي جعفر ع في وليدة نصرانية اسلمت عند رجل وولدت منه غلاما
ومات ا عتقت وتزوجت نصرانيا وتنصرت وولدت فقال ولدها الا نبها
مرسيدها وتحبس حتى تضع فاذا ولدت فاقتلها وفي النهاية يفعل بها ما يفعل
بالمرتدة والرواية شاذة والنظر في الاركان واللواحق واركانه
اربعة الاول في الصيغة وفيها مقاصد الاول في الصيغة الصريحة وهي اللفظ
المتضمن للاخبار عن حق واجب كقوله لك علي او عندي او في ذمتي او ما
اشبهه ويصح الاقرار بغير العربية اضطرارا واختيارا ولو قال لك كذا ان شئت
او ان شئت لم يكن اقرارا وكذا لو قال ان قدم زيد وكذا ان رضي فلان او ان
شهد فلان ولو قال ان شهد لك فلان وهو صادق لزمه الاقرار في الحال لانه اذا صدق
وجب الحق وان لم يشهد واطلاق الاقرار يقتضي ان يقر بالموزون ينصرف الى غالب نقد البلد
وكذا الكيل وكذا اطلاق الذهب او الفضة ينصرف الى النقد الغالب في بلد
الاقرار ولو كان نقدان غالبان او وزنان مختلفان وجهل الاستعمال
رجع في التعيين الى المقر ولو قال له علي درهم ودرهم لزمه اثنان وكذا لو
قال درهم فدرهم اما لو قال فوق درهم او مع درهم او قبل درهم او بعده
درهم لزمه درهم واحد لاحتمال ان يكون المراد مع درهم فيقتصر على المتيقن

وكذا لو قال درهم في عشرة ولم يرد الضرب ولو قال غصبته ثوبا في منديل
او خطة وسفينة او ثيابا في عيبة لم يدخل الظرف في الاقرار ولو قال
له علي عبد عليه عمامة كان اقرارا بهما لانه اهلية الامساك وليس كذلك
لو قال له دابة عليها سرج ولو قال له قفيز حنطة بل قفيز شعير لزمه القفيزان
وكذا لو قال له هذا الثوب بل هذا الثوب اما لو قال له قفيز بل قفيزان لزمه
حسب ولو قال له درهم بل درهم لزمه واحد ولو اقر لميت بمال وقال الاوارث
له غيره هذا لزم التسليم اليه ولو قال له علي الف اذا جاء راس الشهر لزمه
الالف وكذا لو قال اذا جاء راس الشهر فله علي الف ومنهم من فرق وليس بشيء
ولو قال المالك بعتك باباك فاذا حلف الولد انعتق المملوك ولم يلزم الثمن
ولو قال ملكت هذه الدار من فلان او غصبتها منه او قبضتها منه كان
اقرارا له بالدار وليس كذلك لو قال تملكتها على يده لانه يحتمل المعونة ولو قال
كان لفلان على الف لزمه الاقرار لانه اخبار عن تقدم الاستحقاق فلا يقبل
دعواه في السقوط وفي المبهمة وفيه مسايل اذا قال له علي
مال لزم التفسير فان فسر بما يتمول قل ولو كان قليلا ولو فسر بما لا يتمول
العادة بقوله كقشر الجوزة واللوزة لم يقبل وكذا لو فسر المسلم بما لا يملكه ولا
به كالخمر والخنزير وجلد الميتة لانه لا يعد مالا وكذا لو فسر بما ينتفع به
ولا يملك كالسرجين النجس والكلب العقور اما لو فسره بكلب الصيد
او الماشية او كلب الزرع قبل ولو فسره بجلد الميتة لم يقبل لانه لم يجز العادة
بالاخبار عن ثبوت مثله في الذمة اذا قال له علي شيء ففسره بجلد
الميتة او السرجين النجس قبل يقبل لانه شيء ولو قيل لا يقبل لانه لا يثبت في

الذمة

الذمة كان حسنا ولو قال مال جليل او عظيم او خطير او نفيس قبل تفسيره
ولو بالقليل ولو قال كثير قال الشيخ يكون ثمانين رجوعا في تفسير الكثير
الى ازاية النذور وربما خصها بعض الاصحاب بموضع الورود وهو
حسن وكذا لو قال عظيم جدا كان كقوله عظيم وفيه تردد ولو قال الكثير
من مال فلان لزم بقدره وزيادة ويرجع في تلك الزيادة الى المقر ولو قال
كنت ظننت ماله عشرة قبل ما بنى عليه اقراره ولو تبين ان مال فلان يزيد
عن ذلك لان الانسان يخبر عن ظنه والمال قد يخفى على غير صاحبه ولو قال
غصبتك شيأ وقال اردت نفسك لم يقبل الجمع المنكر يحمل
على الثلاثة كقوله له دراهم او دنانير ولو قال ثلاثة الاف واقتصر كان بيانا
الجنس اليه اذا فسر بما يصح تملكه اذا قال له الف ودرهم ثبت
الدرهم ورجع في تفسير الالف اليه وكذا لو قال الف ودرهم وكذا لو
قال مائة ودرهم او عشرة ودرهم اما لو قال مائة وخمسون درهما كان
الجميع دراهم بخلاف مائة ودرهم وكذا لو قال الف وثلثة دراهم وكذا
لو قال الف ومائة درهم او الف وثلثة وثلثون درهما ولو زاد على درهم
والف كانت الالف مجملة اذا قال له علي كذا كان اليه التفسير
كما لو قال شيء ولو فسره بالدرهم نصبا او رفعا كان اقرارا بدرهم وقيل النصب
كان له عشرون وقد يمكن هذا مع الاطلاع على القصد وان خفض لم يسلم
بعض الدرهم واليه تفسير النصب وقيل يلزمه مائة درهم مراعاة
لجانب الكثير ولست ادري من اين لنا هذا الشرط ولو قال كذا كذا درهما فان
اتفقا فاليه التفسير وان اتبعه بالدرهم نصبا او رفعا لزمه درهم وقيل

ان نصب لزمه احد عشر ولو قال كذا وكذا درهما نصبا او رفعا

لزمه درهم وقيل ان نصب لزمه احد وعشرون والوجه الاقتصار على
اليقين الا مع العلم بالقصد اذا قال هذه الدار لاحد هذين
الزم البيان فان عين قبل ولو ادعاها الآخر كانا خصمين ولو ادعى على
المقر العلم كان له احلافه ولو اقر للآخر لزمه الضمان وان قال لا اعلم وهما
اليهما وكانا خصمين ولو ادعاها احدهما عليه كان القول قوله مع يمينه
الثانية اذا قال هذا الثوب وهذا العبد لزيد فان عين قبل منه
وان انكر المقر له كان القول قول المقر مع يمينه وللحاكم انتزاع ما اقر به وله
اقراره في يده الثالثة اذا قال لفلان علي الف ثم دفعه اليه وقال هذه التي
كنت اقررت بها كانت وديعة فان انكر المقر له كان القول قول المقر مع
يمينه وكذا لو قال لك في ذمتي الف وجاء بها وقال هي وديعة وهذه بدل
اما لو قال لك في ذمتي الف ومدة هي التي اقررت بها كانت وديعة لم يقبل
لان ما في الذمة لا يكون وديعة وليست كالاولى ولا كالوسطى ولو قال
له علي الف ودفعها وقال كانت وديعة وكنت اظنها باقية فبانت تالفة لم
لانه مكذب اقراره اما لو ادعى تلفها بعدا لاقرار قبل الرابعة اذا قال له
هذه الدار مائة قيل ورجع في تفسير الكيفية اليه فان انكر المقر له شيأ من
تفسيره كان القول قول المقر مع يمينه الخامسة اذا قال له في ميراث ابي او
من ميراث ابي مائة كان اقرارا ولو قال في ميراث من ابي او من ميراث ابي
لم يكن اقرارا وكان كالوعد بالهبة وكذا لو قال له في هذه الدار صح ولو قال
من داري لم يقبل ولو قال له في مالي الف لم يقبل ومن الناس من فرق

بين له

بين له مالي وبين له في داري بان بعض
ليس مالا ولو قال في هذه المسائل بحق واجب او بما جرى
مجراه صح في الجميع الثالث في الاقرار المستفاد من الجواب فلو قال
لي عليك الف فقال رددتها او قبضتها كان اقرارا ولو قال زنها لم يكن اقرارا
ولو قال نعم او اجل او بلى كان اقرارا ولو قال انا مقر به لزم ولو قال مقر واقتصر
لم يلزم لتطرق الاحمال ولو قال استربث مني او استوهبت فقال نعم فهو اقرار
لو قال اليس لي عليك كذا فقال بلى كان اقرارا ولو قال نعم لم يكن وفيه نظر
من حيث يستعمل الامران استعمالا ظاهرا الرابع في صيغ الاستثناء و
قواعده ثلاث الاولى الاستثناء من الاثبات نفي ومن النفي اثبات
الاستثناء من الجنس جائز ومن غير الجنس على تردد الثانية يكفي في
صحة الاستثناء ان يبقى بعد الا يستثنا بقية سواء كانت اقل او اكثر
على القاعدة الثالثة اذا قال له علي عشرة الا درهما كان اقرارا بتسعة
ونفيا للدرهم ولو قال الا درهم كان اقرارا بالعشرة ولو قال ماله عندي
شيء الا درهم كان اقرارا بدرهم وكذا لو قال ما له عندي عشرة الا درهم
كان اقرارا بدرهم ولو قال الا درهما لم يكن اقرارا بشيء ولو قال له خمسة
الا اثنين والا واحدا كان اقرارا باثنين ولو قال عشرة الا خمسة الا ثلثة
كان اقرارا بثمانية ولو رد الاستثناء الاخير بقدر الاول رجعا جميعا
الى المستثنى منه كقوله عشرة الا واحدا الا واحدا فيسقطان من
الجملة الاولى ولو قال لفلان هذا الثوب الا ثلثه او هذه
الدار الا هذا البيت او هذا الخاتم الا هذا الفص صح وكان كما

وقال هذا ملك الغير البيت لي

اذا اتصل الكلام ولو قال له علي بل لزيد لا

لها ان فان عين صح ولو انكر المقر له كان القول قول المقر

مع يمينه ولو مات احدهم وعين الميت قبل منه ومع المنازعة فالقول

قول المقر مع يمينه التفريع على الثانية اذا قال له الف الا درهما فان منعنا

الاستثناء من غير الجنس فهو اقرار بتسع مائة وتسعة وتسعين درهما

وان اجزناه كان تفسيرا للف اليه فان فسرها بما لا يصح وضع قيمة الدرهم

منه صح وان كان مستوعبة قيل يبطل الاستثناء لانه عقب الاقرار

بما يبطله فيصح الاقرار ويبطل المبطل وقيل لا يبطل ويكلف تفسيره بما يقبل

منه بقية بعد اخراج قيمة الدرهم ولو قال له الف درهم الا ثوبا فان

الجنس يبطل الاستثناء وان لم نعتبره كلفنا المقر بيان قيمة الثوب فان

بعد قيمته شيء من الالف صح والا كان فيه الوجهان ولو كانا مجهولين

كقوله له الف الا شيئا كلف تفسيرهما وكان النظر فيهما كما قلنا

لو قال له درهم الا درهما لم يقبل الاستثناء ولو قال درهم

ودرهم الا درهما فلو قلنا الاستثناء يرجع الى الجملتين كان اقرارا بدرهم

وان قلنا يرجع الى الاخيرة وهو الصحيح كان اقرارا بدرهمين وبطل الاستثناء

الثالث في المقر له لابد ان يكون مكلفا حر اختيارا جائز التصرف

ولا يعتبر عدالته فالصبي لا يقبل اقراره ولو كان باذن وليه اما لو اقر

بماله لغيره كالوصية صح ولو اقر المجنون لم يصح وكذا المكره والسكران

اما المحجور عليه للسفه فان اقر بمال لم يصل ويقبل فيما عداه كالخلع

السفيه محجور عليه في اقاريره الا في خاصته فانه ينفذ اقراره فيه وينفذ في خمس ماله كما يجد النفقات لانتفاء التهمة فيه

السلاق

اقرار

والطلاق [illegible] الحدلا في الدار لانه يسلم [illegible] ١٣٦

بمال ولا [illegible] بة توجب ارشا ولا قصاصا سبب صحيح و

اذا اعتق ولو كان ماذونا في التجارة فاقرارها يتعلق به

التصرف فيملك الاقرار ويوخذ ما اقر به مما في يده وان كان

مولاه وتبع به اذا اعتق ويقبل اقرار المفلس وهل يشارك المقر له

الغرماء او ياخذه من الفاضل فيه تردد ويقبل وصية المريض في

وان لم تجز الورثة وكذا اقراره للوارث وللاجنبي مع التهمة على

القولين ويصل الاقرار بالمبهم ويلزم المفسر بيانه فان امتنع حبس وضيق

عليه حتى يبين فقال الشيخ رحمه الله ان لم يفسر جعلناه ناكلا فان

اصر احلف المقر له ولا يقبل اقرار الصبي بالبلوغ حتى يبلغ الحد

الذي يحتمل البلوغ وهو ان يكون له اهلية التملك ولو

اقر بهيمة لم يقبل ولو قال بسببها صح ويكون الاقرار للمالك وفيه اشكال

اذ قد يجب بسببها ما لا يستحقه المالك كارش الجنايات على ما تقدم

او اكسابها ولو اقر لعبد صح ويكون المقر له مولاه لان للعبد اهلية التصرف

ولو اقر لحمل صح سواء اطلق او بين سببا محتملا كالارث او الوصية

ولو نسبه الاقرار الى السبب الباطل كالجناية عليه فالوجه الصحة

نظرا الى مبدا الاقرار والغاء لما يبطله ويملك الحمل ما اقر به بعد وجوده

حيا ولو سقط ميتا فان نسب بالميت رجع الحيا في الورثة وان قال هو

وصية رجع الى ورثة الموصي وان لم يطلب بيانه ويحكم بالمال بعد

سقوطه حيا لدون ستة اشهر من حين الاقرار ويبطل استحقاقه

لو ولد لاكثر من مدة الحمل وان وضع . والاكثر ولم يكن
للمراة زوج ولا مالك حكم له به لتحققه حملا وقت الاقرار وان كان
او مولى قيل لا يحكم له لعدم اليقين بوجوده ولو قيل يكون له
بناء على غالب العوايد كان حسنا ولو كان الحمل ذكرين تساويا فيما اوتيه
للاخر لان الميت كالمعدوم واذا اقر بولد لم يكن اقرارا بزوجية امه
ولو كانت مشهورة بالحرية في اللواحق وفيه مقاصد

في تعقيب كه قرارا لاقرار اذا كان في يده دار على ظاهر التملك فقال هذه
لفلان بل لفلان قضى بها للاول وغرم قيمتها للثاني لانه حال بينه
وبينها فهو كالمتلف ولو قال غصبتها من فلان بل من فلان اما لو قال
غصبتها من فلان وهي لفلان لزمه تسليمها الى المغصوب منه ثم لا
ولا يحكم للمقر له بالملك كما لو كانت دار في يد فلان واقر بها لاخر
ولو قال هذا لزيد غصبتها من عمرو ولو اقر بعبد لانسان فانكر
المقر له قال الشيخ يعتق لان كل واحد منهما انكر ملكيته فبقي بغير مالك و
بقي على الرقية المحمولة الثالث كما حسنا ولو اقر ان المولى اعتق عبده ثم
اشتراه قال الشيخ صح الشراء ولو قيل يكون ذلك استنقاذا كان
حسنا ويعتق لان بالشراء سقط عنه لو حق ملك الاول ولو مات هذا
العبد كان للمشتري من تركته قدر الثمن مقاصة لان المشتري ان كان
صادقا فالولاء للمولى ان لم يكن وارث سواه وان كان فالباقي
وهذا مستحق عليه بتقدير ان قدر الثمن على اليقين وما فضل يكون موقوفا
في تعقيب الاقرار بما يقتضي ظاهره الابطال وفيه مسائل

الاول

١٤٨ اذا قال له عندي وديعة وقد هلكت لم يقبل اما لو قال كان له
عندي فانه يقبل ولو قال له علي مال من ثمن خمر او خنزير لزمه المال
اذا قال له علي الف وقطع ثم قال من ثمن مبيع لم اقبضه لزمه
الالف ولو وصل فقال له علي الف من ثمن مبيع وقطع ثم قال لم اقبض
قبل سواء عين المبيع او لم يعينه وفيه احتمال التسوية بين الصورتين ولعله
اشبه لو قال بعت بخيار او كفلت بخيار او ضمنت بخيار قبل
اقراره بالعقد ولم يثبت الخيار اذا قال له علي درهم ناقصة صح
اتصل باقراره استثنا ورجع في قدر النقيصة اليه وكذا لو قال دراهم
زيف لكن يقبل تفسيرها بما فيه فضة ولو فسرها بما لا فضة فيه لم يقبل
اذا قال له علي عشر الا بل تسعة لزمه عشرة وليس كذلك لو قال عشرة
الا واحدا . اذا اشهد بالبيع وقبض الثمن ثم انكر فيما بعد واحد
انه اشهد بتا للعادة ولم يقبض قيل له يقبل دعواه لانه مكذب لاقراره
وقيل يقبل لانه ادعى ما هو معتاد وهو اشبه اذ ليس هو مكذبا للاقرار
لم مدعيا شيا اخر فيكون على المشتري الثمن وليس كذلك لو شهد الشاهد
بايقاع البيع ومشاهدة القبض فانه لا يقبل انكاره ولا يتوجه اليمين لانه
اكذب البينة

المقصد الثالث في الاقرار بالنسب وفيه مسائل

لا يثبت الاقرار بنسب الولد حتى يكون البنوة ممكنة ويكون المقر به مجهولا
ولا ينازعه فيه منازع فهذه قيود ثلثة فلو انتفى امكان الولادة لم
كالاقرار بنوة من هو اكبر منه او مثله في السن او اصغر منه بما لا تجر
العادة بولادته لمثله او اقرار بنوة ولد امراة له وبينهما مسافة ولا يمكن

الوصول اليها في مثل عمره وكذا لو كان الطفل معلوم النسب لم يقبل اقرار
وكذا لو نازعه منازع في بنوته لم يقبل الا ببينته ولا يعتبر تصديق الصغير
وهل يعتبر تصديق الكبير ظاهر كلامه في النهاية لا وفي المبسوط يعتبر وهو
الاشبه فلو انكر الكبير لم يثبت النسب ولا يثبت النسب في غير الولد الا
المقر به واذا اقر غير الولد للصلب ولا وارث له وصدقه المقر به توارثا بينهما
ولا يتعدى التوارث الى غيرهما ولو كان له ورثة مشهورون لم يقبل اقراره
في النسب ثانية اذا اقر بولد صغير فثبت نسبه ثم بلغ فانكر لم يلتفت الى
انكاره لتحقق النسب سابقا على الانكار اذا اقر ولد الميت بولد
آخر فاقر ثالث ثبت النسب الثالث ان كانا عدلين ولو انكر الثالث لم
يثبت نسب الثاني لكن ياخذ الثالث نصف التركة ويأخذ الاول ثلث التركة
والثاني السدس وهو بكملة نصيب الاول ولو كان الاثنان معلومي النسب
فاقر ثالث ثبت نسبه ان كانا عدلين ولو انكر الثالث احدهما لم يلتفت
اليه وكانت التركة بينهم اثلاثا الرابعة لو كان للميت اخوة وزوجة فاقرت
له بولد كان لها الثمن فان صدقها الاخوة كان الباقي للولد دون الاخوة
وكذا كل وارث في الظاهر اقر بمن هو اقرب منه دفع اليه جميع ما في يده
ولو كان مثله دفع اليه من نصيبه بنسبة نصيبه وان انكر الاخوة كان
لهم ثلثة الارباع وللزوجة الثمن وباقي حصتها للولد اذا مات
صبي مجهول النسب فاقر انسان ببنوته ثبت نسبه صغيرا كان او كبيرا
سواء كان له مال او لم يكن وكان ميراثه للمقر ولا يقدح في ذلك احتمال
التهمة كما لو كان حيا وله مال ويسقط اعتبار التصديق في طرف الميت

ولو كان

ولو كان كبير الاندفع الصغير وكذا لو اقر بنوة مجنون فانه يسقط بلبنوته
تصديقه لانه لا حكم لكلامه اذا ولدت امته ولدا فاقر
به حق به وحكم بحريته بشرط ان لا يكون لها زوج ولو اقر بابن احدى امتيه
يعينه لحق به ولو ادعت الاخرى ان ولدها هو الذي اقر به فالقول
قول المقرع بيمينه ولو لم يعين ومات قال الشيخ يعين الوارث فان امتنع اقرع
بينهما ولو قيل بالاستعمال القرعة بعد الوفاة مطلقا كان حسنا
لو كان له اولاد ثلثة من امة فاقر بنوة احدهم فايهم عينه كان حرا ولا
رقا ولو اشتبه المعين او مات لم يعين استخرج بالقرعة لا يثبت
النسب الا بشهادة رجلين عدلين ولا يثبت بشهادة رجل وامرتين على
الاظهر ولا بشهادة رجل ويمين ولا بشهادة فاسقين ولو كانا وارثين
لو شهد الاخوان وكانا عدلين بابن للميت ثبت نسبه وميراثه
ولا يكون ذو فرض ولو كانا فاسقين لم يثبت النسب ولكن يستحق دونهما
لو اقر بوارثين اولى منه فصدقه كل واحد منهما عن نفسه لم يثبت
النسب ويثبت الميراث ودفع اليهما ما في يده ولو تناكرا بينهما لم يلتفت
الى انكارهما ولو اقر بوارث اولى منه ثم اقر باخر اولى منهما فان صدق
الاول دفع المال الى الثاني وان كذبه دفع المقر الى الاول المال وغرمه
للثاني ولو كان الثاني مساويا للمقر له اولا ولم يصدقه دفع المقر الى الثاني مثل
نصف ما حصل للاول لو اقر بزوج للبنة ولها ولد اعطاه ربع
نصيبه واذا لم يكن ولد اعطاه نصفه ولو اقر بزوج آخر لم يقبل ولو اقر
اقراره الاول اغرم للثاني مثل ما حصل للاول ولو اقر بزوجة وله ولد

اعطاها ثمن ما في يده وان لم يكن له ولدا عطاها الربع وان اقر باخرى
غرم لها مثل نصف نصيب الاولى اذا لم تصدقه الاولى ولو اقر
بثالثة اعطاها ثلث النصيب ولو اقر برابعة اعطاها الربع من
نصيب الزوجية ولو اقر بخامسة وانكر احدى الاول لم يلتفت اليه
وغرم لها مثل نصيب واحدة منهن [illegible] النظر في الاجاب
والاحكام واللواحق [illegible] فهو ان يقول من رد عبدي
او ضالتي او فعل كذا فله كذا ولا يفتقر الى قبول ويصح على كل عمل مقصود
محلل ويجوز ان يكون العمل مجهولا لانه عقد جايز كالمضاربة
فلا بد ان يكون معلوما بالكيل او الوزن او العدد ان كان مما جرت
العادة بعده ولو كان مجهولا نبث بالرد اجرة المثل كان يقول من رد
عبدي فله ثوب او دابة ويعتبر في الجاعل اهلية الاستيجار وفي
العامل امكان تحصيل العمل ولو عين الجعالة لواحد فرد غيره كان
عمله ضايعا ولو تبرع اجنبي بالجعل وجب عليه الجعل مع الرد ويستحق
الجعل بالتسليم فلو جاء به الى البلد ففر لم يستحق الجعل والجعالة جايزة
قبل التلبس فالجواز باق في طرف العامل ولازم في طرف الجاعل الا ان
يدفع اجرة ما عمل ولو عقب الجعالة على عمل معين باخرى وزاد في
العوض او نقص عمل بالاخيرة [illegible] مسائل [illegible] لا يستحق
العامل الاجرة الا اذا بذلها الجاعل اولا ولو حصلت الضالة في
يد انسان قبل الجعل لزمه التسليم ولا اجرة وكذا لو سعى في التحصيل تبرعا
اذا بذل جعلا فاربعينه فعليه تسليمه مع الرد وان لم يعينه

لزميع

لزمه مع الرد اجرة المثل الا في رد الابق على رواية ابي سيار عن ابي عبد الله ع ١٥٨
اذا بذل له جعل في الابق دينارا اذا اخذ في مصره واذا اخذ في غير مصره
فاربعة دنانير وقال الشيخ ره في المبسوط هذا على الافضل لا الوجوب
والعمل على الرواية ولو نقصت قيمة العبد وقبل الحكم في البعير كذلك
ولو اظفر فيه بمستند اما لو استدعى الرد ولم يبذل اجرة لم يكن للرد شئ
لانه متبرع بالعمل [illegible] اذا قال من رد عبدي فله دينار فرده جماعة كان
الدينار لهم جميعا بالسوية لان العمل حصل من الجميع لا من كل واحد اما
لو قال من دخل داري فله دينار فدخل جماعة كان لكل واحد دينار لان
العمل حصل من كل واحد [illegible] لو جعل لكل واحد من ثلثة جعلا
ازيد من الاخر فجاؤا به جميعا كان لكل واحد ثلث ما جعل له ولو كانوا
اربعة كان له الربع او خمسة فله الخمس وكذا لو ساوى بينهم في الجعل
[illegible] لو جعل لبعض الثلاثة جعلا معلوما ولبعضهم مجهولا فجاؤا به جميعا
كان لصاحب المعلوم ثلث ما جعل له وللمجهول ثلث اجرة مثله [illegible]
لو جعل لواحد جعلا على الرد فشاركه اخر في الرد كان للمجعول له نصف
الاجرة لانه عمل نصف العمل وليس للاخر شئ لانه تبرع وقال الشيخ يستحق
نصف اجرة المثل وهو بعيد لو جعل جعلا معينا على رده من مسافة معينة
فرده من بعضها كان له من الجعل بنسبة المسافة [illegible]
وهي ثلث [illegible] لو قال شاركتني فقال المالك لم اشاركك فالقول قول
المالك مع يمينه وكذا القول قوله لو جاء باحد الابقين فقال المالك لم
اقصد هذا [illegible] لو اختلفا في قدر الجعل او جنسه فالقول قول الجاعل

مع يمينه قال الشيخ ويثبت للعامل اجرة المثل ولو قيل يثبت اقل الامرين
من الاجره والقدر المدعى كان حسنا وكان بعض من عاصرناه يثبت مع
اليمين ما ادعاه الجاعل وهو خطأ لان فايدة يمينه اسقاط دعوى العامل
لا ثبوت ما يدعيه الحالف لو اختلفا في السعي بان قال حصل في
يدك قبل الجعل فلا جعل لك فالقول قول المالك تمسكا بالاصل
والنظر في امور اربعة الاول ما به تنعقد لا تنعقد اليمين الا
بالله او باسمائه التي لا يشترك فيها غيره او مع امكان المشاركة ينصرف
اطلاقها اليه فالاول كقولنا ومقلب القلوب والذي نفسي بيده والذي
فلق الحبة وبرأ النسمة كقولنا والله والرحمن والاول الذي
ليس قبله شيء الذي كقولنا والرب والخالق والبارئ والرزاق
وكل ذلك تنعقد به اليمين مع القصد ولا تنعقد بما لا ينصرف اطلاقه اليه
كالموجود والحي والسميع والبصير وله نوى بها الحلف لانها مستركة فلم يكن
لها حرمة القسم ولو قال وقدرة الله وعلم الله فان قصد المعاني الموجبة
للحال لم تنعقد اليمين وان قصد كونه قادرا عالما جرى مجرى القسم بالله
القادر العالم ولو كنا تنعقد بقوله وجلال الله وعظمة الله وكبريائه
وفي الكل تردد ولو قال اقسم بالله او احلف بالله كان يمينا وكذا لو قال
اقسمت بالله او حلفت بالله ولو قال اردت الاخبار عن يمين ماضية
قبل لانه اخبار عن نيته ولو لم ينطق بلفظ الجلالة وكذا لو قال اشهد لا
ان يقول بالله وفيه للشيخ قولان ولا كذلك لو قال اعزم بالله فانه
ليس من الالفاظ القسم ولو قال لعمر الله كان قسما وانعقدت به اليمين

ولا تنعقد

ولا تنعقد اليمين بالطلاق ولا بالعتاق ولا بالتحريم ولا بالظهار ولا با
ولا بالكعبة والمصحف والقرآن والابوين ولا بالنبي ولا الائمة وكذا
وحق الله فانه حلف بحقه لا به وقيل تنعقد وهو بعيد ولا تنعقد اليمين
الا بالنية ولو حلف من غير نية لم تنعقد سواء كان بصريح او كناية وهو
يمين اللغو والاستثنا بالمشية يقف اليمين عن الانعقاد واذا اتصل باليمين او
انفصل بما جرت العادة ان الحالف لم يستوف غرضه ولو تراخى عن ذلك من غير
عذر حكم باليمين ولغا الاستثناء وفيه رواية مهجورة ويشترط في الاستثنا
النطق ولا يكفي النية لا دخلت الدار ان شاء زيد فقد حلف اليمين على مشيته
فان قال شئت انعقدت اليمين وان قال لم اشأ لم تنعقد ولو جهل حاله امتا
بموت او غيبة لم تنعقد اليمين لفوات الشرط ولو قال لا دخلن الدار الا ان يشاء
زيد فقد حلف اليمين وجعل الاستثناء بمشية زيد فان قال زيد قد شئت الا
ندخل وقعت اليمين لان الاستثناء من الاثبات نفي ولو قال لا دخلت الدار
الا ان يشاء فلان فقال قد شئت ان تدخل فقد سقط حكم اليمين لان الاستثناء
من النفي اثبات ولا يدخل الاستثنا في غير اليمين وهل يدخل في الاقرار فيه رد
والاشبه انه لا يدخل والحروف التي يقسم بها الباء والواو والتاء وكذا لو
حصر ونوى القسم من دون النطق بحرف القسم على رد اشبهه الانعقاد
ولو قال لها الله كان يمينا وفي ايمن الله تردد من حيث هو جمع يمين ولعل الانعقاد
اشبه لانه موضوع للقسم بالعرف وكذا ايم الله ومن الله ومن الله
الحالف ويعتبر فيه البلوغ وكمال العقل والاختيار والقصد فلا تنعقد
يمين الصغير ولا المجنون ولا المكره ولا السكران ولا الغضبان الا ان يملك

نفسه وتنعقد اليمين بالقصد وبصح اليمين من الكافر كما يصح من المسلم وقال
في الخلاف لا تصح وفي صحة التكفير منه تردد منشاؤه الالتفات الى اعتباريه القربة
ولا ينعقد من الولد مع والده الا مع اذنه وكذا يمين المرأة والمملوك الا ان يكون
اليمين في فعل واجب او ترك قبيح ولو حلف احد الثلاثة في غير ذلك كان للاب
والزوج والمالك حل اليمين ولا كفارة ولو حلف بالصريح وقال لم ارد اليمين
قبل منه وديّن فيه في متعلق اليمين وفيه مطالب الاول لا تنعقد
اليمين على الماضي نافية كانت او مثبتة ولا يجب بالحنث فيها كفارة ولو تعمد
الكذب وانما تنعقد على المستقبل بشرط ان يكون واجبا او مندوبا او ترك
قبيح او ترك مكروه او مباح يتساوى فعله وتركه او يكون البراجح ولو خالف
اثم ولزمته الكفارة ولو حلف على ترك ذلك لم تنعقد ولم تلزم الكفارة مثل
ان يحلف لزوجته ان لا تزوج او لا تتسرى او يحلف هي كذلك او يحلف انها لا تحج
معه ثم لحاجت الى الخروج ولا تنعقد على فعل الغير كما لو قال والله لتفعلن
فانها لا تنعقد في حق المقسم عليه ولا المقسم على مستحيل كقوله والله لا
الى السماء بل يقع لاغية وانما يقع على ما يمكن وقوعه ولو تجدد العجز انحلت اليمين
كان يحلف ليحجن في هذه السنة فعجز في الايمان المتعلقة بالمأكل و
المشرب وفيه مسائل الاولى اذا حلف لا يشرب من لبن غنمه ولا يأكل من
لحمها لزمه الوفاء وبالمخالفة الكفارة لامع الحاجة الى ذلك ولا تنعقد فيها
التحريم وقيل يكره التحريم الى اولادها على رواية فيها ضعف الثانية اذا حلف
ان لا آكل طعاما اشتراه زيد لم يحنث باكل ما يشتريه زيد وعمرو ولو اقتسما
على تردد ولو اشترى كل واحد منهما طعاما وخلطاه قال الشيخ لم يكن زيادة

على النصف وهو حسن ولو حلف لا يأكل تمرة معينة فوقعت في تمر لم يحنث الا باكلها اجمع او يتيقن
اكلها ولو تلف منه تمرة لم يحنث باكل الباقي مع الشك الثالثة اذا حلف
ليأكلن هذا الطعام غدا فاكله اليوم حنث لتحقق المخالفة ويلزم
التكفير معجلا وكذا لو هلك الطعام قبل الغد او في الغد بشيء من جهته
لم يكفر ولو هلك من غير جهته الرابعة لو حلف لا شربت من الفرات حنث ضربا بالشرب من مائها
سواء كرع منها او اغترف بيده او اناء وقيل لا يحنث الا بالكرع منها
والاول هو العرف الخامسة اذا حلف لا اكلت رؤسا انصرف الى ملجرت
العادة باكله غالبا كرؤس البقر والغنم والابل ولا يحنث برؤس الطيور
والسمك والجراد وفيه تردد ولعل الاختلاف عادي وكذا لو حلف لا يأكل
لحما وهنا يقوى انه يحنث بالجميع ولو حلف لا يأكل سمنا لم يحنث بتجم
ولو قيل يحنث عادة كان حسنا ولو قال لا ذقت شيئا فمضغه ولفظه قال
الشيخ يحنث وهو حسن السادسة اذا قال لا اكلت سمنا فاكله مع الخبز
حنث وكذا لو اذابه على الطعام وبقي متميزا اما لو حلف لا يأكل لبنا فاكل
او سمنا لم يحنث لو قال لا اكلت من هذه الحنطة فطحنها دقيقا
او سويقا لم يحنث وكذا لو حلف لا اكل الدقيق فخبزه واكله وكذا لو حلف
لا يأكل لحما فاكل الية لم يحنث وهل يحنث باكل الكبد والقلب تردد
السابعة لو حلف لا يأكل بسرا فاكل منصفا او لا يأكل رطبا فاكل منصفا
وفيه قول الخ ضعيف اسم الفاكهة يقع على الرمان والعنب و
الرطب فلو حلف لا يأكل فاكهة حنث باكل كل واحد من ذلك وفي البطيخ
تردد والادم اسم لكل ما يؤتدم به ولو كان ملحا او ماء كالدبس او غير

مايع كاللحم اذا قال لاشربت ماء هذا الكوز لم يحنث الا بشرب الجميع
وكذا لو قال لاشربت ماء ولو قال لاشربت ماء هذه البئر حنث بشرب البعض
اذ لا يمكن صرفه الى ارادة الكل وقيل لا يحنث وهو حسن
لو قال لا اكلت هذين الطعامين لم يحنث باحدهما وكذا لو قال لا اكلت
هذا الخبز وهذا السمك لم يحنث الا باكلهما لان الواو العاطفة للجمع فهو
كالف التثنية وقال الشيخ لو قال لا اكلت زيدا وعمرا فكلم احدهما حنث
لان الواو نوب مناب الفعل والاول اصح اذا حلف لا اكل
خلا فاصطبغ به حنث ولو جعله في طبيخ فزال عينه لو قال لا
لك ما لم عطش فهو في تحريم الماء وهل يتعدى الى الطعام قيل نعم عرفا
وقيل لا تمسكا بالحقيقة في المسائل المختصة بالبيت والدار
اذا حلف على فعل فهو يحنث بابتدائه ولا يحنث باستدامته
الا ان يكون الفعل ينسب الى الملك كما ينسب الى الابتداء فاذا قال لا اجرت
هذه الدار او لا بعتها او لا وهبتها تعلقت اليمين بالابتداء لا بالاستدامة
اما لو قال لا سكنت هذه الدار وهو ساكن بها او لا اسكنت زيدا وزيد فيها
حنث باستدامة السكنى او الاسكان وبتحريج عقب اليمين ولا يحنث
بالعود للسكنى بالنقل رحله وكذا البحث في استدامة اللبس والركوب
اما النطيب ففيه التردد ولعل الاشبه انه لا يحنث بالاستدامة وكذا
لو دخلت دارا حنث بالابتداء دون الاستدامة اذا حلف لا دخلت
هذه الدار فان دخلها او شيئا منها او غرفة منها حنث ولو زال الهامور
سطحها اما اذا نزل الى سطحها لم يحنث ولو كان محجرا ولو حلف لا دخلت
بيتا

بيتا ودخل غرفة لم يحنث ويتحقق الدخول اذا صار بحيث لو رد بابه كان من
داره اذا حلف لا دخلت بيتا حنث بدخول بيت الحاضرة ولا يحنث
بدخول بيت من شعر او اراد ويحنث بها البدوي ومن له عادة بسكناه ولو
لا دخلت دار زيد او لا اكلت زوجته او لا استخدمت عبده كان التحريم نابعا
للملك فمتى خرج شيء من ذلك عن ملكه زال التحريم اما لو قال لا دخلت
دار زيد هذه تعلق التحريم بالعين ولو زال الملك وفيه قول بالمساواة وهو حسن
اذا حلف لا دخلت دارا فدخل براحا كان دارا لم يحنث اما لو قال لا اد
هذه الدار فانهدمت فصارت براحا قال الشيخ لا يحنث وفيه اشكال
مرجعه تعلق اليمين بالعين فلا اعتبار بالعين لو صف ولو حلف لا اد
هذه الدار من هذا الباب فدخل منه حنث ولو حول الباب عنها الى باب
مستانف فدخل بالاول قيل يحنث لان الباب الذي تناوله اليمين باق
على حاله ولا اعتبار بالخشب الموضوع عليه وهو حسن ولو قال لا دخلت هذه
الدار من بابها ففتح لها بابا مستانفا فدخل به حنث لان الاضافة محققة
فيه اذا حلف لا دخلت ولا اكلت ولا لبست اقتضى التابيد فان
ادعى انه نوى مدة معينة دين بنيته ولو حلف لا ادخل على زيد بيتا فدخل
عليه وعلى عمرو ناسيا او جاهلا بكونه فيه فلا حنث وان دخل مع العلم
حنث سواء نوى الدخول على عمرو خاصة او لم ينو والشيخ ره فصل وهل
يحنث بدخوله عليه في مسجد او في الكعبة قال الشيخ لا لان ذلك لا
يسمى بيتا في العرف وفيه اشكال ينبني على ما تقدم دعوى العرف اما لو قال لا
كلمت زيدا فسلم على جماعة فيهم زيد وعزله بالنية صح وان اطلق حنث مع العلم

قال الشيخ رح اسم البيت لا يقع على الكعبة ولا على الحمام لان البيت
ما جعل بازاء السكنى وفيه اشكال يعرف من قوله تم ولينطقوا بالبيت
العتيق وفي الحديث نعم البيت الحمام قال وكذا الدهليز والصفة
في مسائل العقود وهي خمسة العقد اسم للايجاب والقبول فلا يتحقق
الا بهما فاذا حلف لا يبيع لا يبر الا مع حصول الايجاب والقبول وكذا لو
ليهبن وللشيخ في الهبة قولان احدهما انه يبر بالايجاب وليس ببعيد
طلاق العقد ينصرف الى العقد الصحيح دون الفاسد ولا يبر بالبيع الفاسد
لو حلف ليبيعن وكذا غيره قال الشيخ الهبة اسم لكل عطية متبرع بها
كالهدية والنحلة والعمرى والوقف والصدقة ونحن نمنع الحكم في العمرى
والنحلة اذ بتنا ولا ان المنفعة والهبة يتناول العين وفي الوقف والصدقة تردد
منشاؤه متابعة العرف في افراد كل واحد باسم اذا حلف لا يفعل لم
يحنث الا بالمباشرة فاذا قال لا بعت ولا شريت فوكل فيه لم يحنث اما لو قال
لا بنيت بنيانا فبناه البنا بامره او استيجاره قيل يحنث نظرا الى العرف والوجه
انه لا يحنث ولو قال لا ضربت فامر بالضرب لم يحنث وفي السلطان تردد
اشبهه لا يحنث الا بالمباشرة ولو قال لا استخدم فلانا فخدمه بغير امره لم يحنث
ولو وكل الغير في البيع او الشرى ففيه تردد ولا قرب الحنث لتحقق المعنى المقصود
لو قال لا بعت الخمر فباعه قيل لا يحنث ولو قيل يحنث كان حسنا لان
اليمين تنصرف الى صورة البيع فكانه حلف لا يوقع الصورة كما لو قال لا
مال لزيد فهبه ولو حلف ليبيعن لم تنعقد يمينه في مسائل
منفرقة اذا لم يعين لما حلف عليه وقتا لم يتحقق الحنث الا عند غلبة الظن بالوفاة

فيتعين قبل ذلك الوقت بقدر ما يباعه كما اذا قال لاقضين حقه لاعطينه
شيا لاصومن ولاصلين اذا حلف ليضربن عبده مائة سوط قيل ١٦٠
يجري الضغث والوجه انصراف اليمين الى الضرب بالآلة المعتادة كالسوط
والخشبة نعم مع الضرورة كالخوف على نفس المضروب يجري الضغث هذا
اذا كان الضرب مصلحة كاليمين على اقامة الحد او التعزير المامور به اما
على شئ من المصالح الدنيوية فلا ولا العفو ولا كفارة ويعتبر في الضغثان
يصيب كل قضيب على جسده ويكفي ظن وصولها اليه ويجزي ما يسمى به
ضاربا اذا حلف لا ركبت دابة العبد لم يحنث بركوبها لانها ليست
له حقيقة فان اضيفت اليه فعلى المجاز اما لو قال لا ركبت دابة المكاتب حنث
بركوبها لان تصرف المولى ينقطع عن امواله وفيه تردد البشارة
اسم للاخبار الاول بالشئ السار فلو قال لاعطين من يبشرني بقدوم زيد
فبشره جماعة دفعة استحقوا ولو تتابعوا كانت العطية للاول وليس
كذلك لو قال لمن اخبرني فان الثاني مخبر كالاول اذا قال لاول
من يدخل داري فله كذا فدخلها واحد فله وان لم يدخل غيره ولو قال لآخر من
يدخل داري كان الآخر داخل قبل موته لان الطلاق للصفة يقتضي وجودها
في المحبوب اذا حلف لا شربت الماء او لا كلمت الناس تناولت
اليمين كل واحد من افراد ذلك الجنس اسم المال يقع على العين
والدين الحال والمؤجل فاذا حلف ليتصدقن بماله لم يبر الا بالجميع
يقع على القرآن اسم الكلام وقال الشيخ رح الله لا يقع عرفا وهو بعيد لقوله
تعالى حتى يسمع كلام الله ولا يحنث بالكتابة والاشارة لو حلف لا يتكلم

الحادية عشرة الحلي يقع على الخاتم واللؤلؤ فلو حلف لا يلبس الحلي حنث بلبس
كل واحد منهما العاشرة النسري هو وطء الامة وفي اشتراط التحذير نظر
اذا حلف لاقضين دين فلان الى شهر كان غاية ولو قال الى حين او زمان
قال الشيخ يحمل على المدة التي جرى عليها نذر الصيام وفيه اشكال لم يجب
هو تعد عن موضع النقل وما عداه ان فهم المراد به والا كان يمينا
الحنث يتحقق بالمخالفة لاختيار اسواء كان بفعله او بفعل غيره كما لو حلف لا دخل
بلدا فدخل ينعل او تعدى سميز فصارت به او ركب دابة او حمله انسان ولا
يتحقق الحنث بالاكراه ولا مع النسيان ولا مع عدم العلم في اللواحق
وفيه مسائل الايمان الصادقة كلها مكروهة وبتاكد الكراهية في
على اليسير من المال نعم لو قصد دفع المظلمة جاز وربما وجبت ولو كذب لكن ان
كان بحيث لو تورية وتوى وجوبا ومع اليمين لا اثم ولا كفارة مثل ان يحلف
ظالما عن انسان او ماله او عرضه اليمين بالبراءة من الله سبحانه او من رسوله
او احد الائمة عليهم السلام لا تنعقد ولا يجب بها كفارة ظهار ويأثم ولو كان صادقا
وقيل يجب بها كفارة ظهار ولم اجد به سندا وفي توقيع العسكري الى محمد
يحيي بطعم عشرة مساكين ويستغفر الله ولو قال هو يهودي او نصراني او مشرك
ان كان كذا لم تنعقد وكان لغوا لا يجب التكفير الا بعد الحنث ولو كفر قبله
لم يجز لو اعطى الكفارة كان ولا ومن يجب عليه نفقة فان كان عالما لم يجز
وان جهل فاجتهد ثم بان له لم يعد وكذا لو اعطى من يظن فقره فبان غنيا لان
الاطلاع على الاموال الباطنة عسير لا يجزي في التكفير بالكسوة
الا ما يسمى ثوبا ولو اعطاه قلنسوة او خفا لم يجزه لانه لا يسمى كسوة ويجزي

من الثياب لتناول الاسم اذا مات وعليه كفارة مرتبة ولو عجز
اقتصر على رقبة تجزي وان اوصى بقيمة تزيد عن ذلك ولم يجز الوارث كانت
قيمة المجزي من الاصل والزيادة من الثلث وان كانت الكفارة مخيرة اقتصر
على اقل الخصال قيمة ولو اوصى بما هو اعلى ولم يجز الورثة فان خرج من الثلث
فلا كلام والا اخرجت قيمة الخصلة الدنيا من الاصل وثلثا الباقي فان قام
بما اوصى والا بطلت الوصية بالزايد واقتصر على الدنيا اذا تعذرت
يمين العبد ثم حنث وهو رق فرضه الصوم في الكفارات مخيرها ومرتبها ولو
كفر بغير من عتق او كسوة او اطعام فان كان بغير اذن المولى لم يجز وان اذن اجزاه
وقيل لا يجزيه لانه لا يملك بالتمليك والاول اصح وكذا لو اعتق عنه المولى
باذنه لا ينعقد يمين العبد بغير اذن المولى ولا يلزمه الكفارة
وان حنث اذن المولى في الحنث او لم يأذن اما اذا اذن له في اليمين فقد
انعقدت ولو حنث باذنه فكفر بالصوم لم يكن للمولى منعه ولو حنث
من غير اذنه كان له منعه ولو لم يكن الصوم مضرا وفيه تردد
اذا حنث بعد الحرية كفر كالحر ولو حنث ثم اعتق فالاعتبار بحاله الا داء فان
كان موسرا كفر بالعتق او الكسوة او الاطعام ولا ينتقل الى الصوم الا مع العجز
عن الاطعام هذا في المرتبة وفي المخيرة يكفر باي خصالها شاء
والنظر في الناذر والصيغة ومتعلق النذر ولواحقه فهو
البالغ العاقل المسلم فلا يصح من الصبي ولا من المجنون ولا من الكافر
لتعذر نيته القربة واشتراطها في النذر لكن لو نذر فاسلم استحب
له الوفاء ويشترط في نذر المراة باذن الزوج وكذا يقف

نذر المملوك على اذن المالك فلو بادر لم ينعقد وان نحر لانه وقع
فاسدا وان اجاز المالك ففي صحته تردد اشبهه اللزوم ويشترط في
القصد فلا يصح من المكره ولا السكران ولا الغضبان الذي لا يقصد
له [illegible] فهي اما بر او زجر او تبرع فالبر قد يكون شكر النعمة
كقوله ان اعطيت مالا او ولدا او قدم المسافر فلله علي كذا وقد يكون
دفعا للمنية كقوله ان برا المريض او تخطأني المكروه فلله علي كذا والزجر
ان يقول ان فعلت كذا فلله علي كذا او ان لم افعل كذا فلله علي كذا والتبرع
ان يقول لله علي كذا ولا ريب في انعقاد النذر بالاولين وفي الثالثة
خلاف والانعقاد اصح ويشترط مع الصيغة نية القربة فلو قصد منع
نفسه بالنذر لا لله لم ينعقد ولا بد ان يكون الشرط في النذر سائغا ان
قصد الشكر والجزاء طاعة ولو قال لا ينعقد النذر ولا بالعتق
متعلق النذر فضابطه ان يكون طاعة مقدورا للناذر فهو اذن مختص
بالعبادات كالصوم والحج والصلوة والهدي والصدقة والعتق اما
الحج فيقول لو نذر الحج ماشيا لزم وتعين من بلد النذر وقيل من الميقات
ولو حج راكبا مع القدرة اعاد ولو ركب بعضا قضى الحج ومشى ما ركب
وقيل ان كان النذر مطلقا اعاد ماشيا وان كان معينا بسنة
لزمه كفارة خلفا للنذر والاول مروي ولو عجز الناذر عن المشي
حج راكبا وهل يجب عليه سياق وبدنة قيل نعم وقيل لا يجب بل يستحب وهو
الاشبه ويحنث لو نذر ان يحج راكبا فمشى ويقف ناذر المشي في
لانه اقرب الى شبه الماشي والوجه الاستحباب لان المشي يسقط هنا

عادة ويسقط المشي عن ناذره بعد طواف النساء ولو نذر ان يمشي
الى بيت الله الحرام انصرف الى بيت الله سبحانه بمكة وكذا لو قال الى
الله واقتصر وفيه قول بالبطلان الا ان ينوي الحرم ولو قال انا امشي
الى بيت الله لا حاجا ولا معتمرا قيل ينعقد بصدر الكلام ويلغو
الضميمة
وقال الشيخ يسقط النذر وفيه اشكال ينشأ من كون قصد بيت الله
طاعة ولو قال انا امشي واقتصر فان قصد موضعا انصرف الى قصده
وان لم يقصد لم ينعقد نذره لان المشي ليس بطاعة في نفسه ولو نذر ان
يرزق ولدا ان يحج به او يحج عنه ثم مات يحج بالولد او عنه من صلب ماله
ولو نذر ان يحج ولم يكن له مال فحج عن غيره اجزأ عنهما على تردد
ولو نذر صوم ايام معدودة كان مخيرا بين التتابع والتفريق
الا مع شرط التتابع والمبادرة بها افضل والتاخير جايز ولا ينعقد نذر
الصوم الا ان يكون طاعة فلو نذر صوم العيدين او احدهما لم ينعقد وكذا
لو نذر صوم ايام التشريق بمنى وكذا لو نذرت صوم حيضها وكذا لا ينعقد
اذا لم يكن مكانا كما لو نذر صوم يوم قدوم زيد لم ينعقد نذره سواء قدم
ليلا او نهارا اما ليلا فلعدم الشرط واما نهارا فلعدم التمكن من صيام
المنذور وفيه وجه آخر ولو قال لله علي ان اصوم يوم قدومه دائما سقط
وجوب اليوم الذي جاء فيه ووجب صومه فيما بعد ولو اتفق ذلك اليوم
في رمضان صام عن رمضان خاصة ويسقط النذر فيه لانه كالمستثنى
ولا يقضيه ولو اتفق ذلك يوم عيد فطره اجماعا وفي وجوب قضائه
خلاف والاشبه عدم الوجوب ولو وجب على ناذر ذلك اليوم صوم

شهرين متتابعين وكفارة قال الشيخ صام في الشهر الاول من الايام عن الكفارة تحصيلا للتتابع فاذا صام من الثاني شيئا صام ما بقي من الايام عن النذر لسقوط التتابع وقال بعض المتاخرين سقط التكليف بالصوم لعدم امكان التتابع وينتقل الفرض الى الاطعام وليس شيئا والوجه صيام ذلك اليوم وان تكرر عن النذر ثم لا يسقط به التتابع لا في الشهر الاول ولا في الاخير لانه عذر لا يمكن الاحتراز منه ويتساوى في ذلك تقدم التكفير على النذر وتاخره واذا نذر صوما مطلقا فاقله يوم وكذا لو نذر صدقة اقتصر على اقل ما يتناوله الاسم ولو نذر الصيام في بلد معين قال الشيخ صام اين شاء وفيه تردد ومن نذر ان يصوم زمانا كان خمسة اشهر ولو نذر حينا كان ستة اشهر ولو نوى غير ذلك عند النذر لزمه ما نوى

اذا نذر صلوة فاقل ما يجزيه ركعتان وقيل ركعة وهو حسن وكذا لو نذر ان يفعل نفلا قربة ولم يعينها كان مخيرا ان شاء صام وان شاء تصدق بشئ وان شاء صلى ركعتين وقيل يجزي ركعة ولو نذر الصلوة في مسجد معين او مكان معين من المسجد لزم لانه طاعة اما لو نذر الصلوة في مكان لا مزية فيه للطاعة على غيره قيل لا يلزم ويجب الصلوة ويجزي ايقاعها في كل مكان وفيه تردد ولو نذر الصلوة في بيت مخصوص لزم اذا نذر عتق عبد مسلم لزم النذر ولو نذر عتق كافر غير معين لم ينعقد وفي المعين خلاف والاشبه انه لا يلزم ولو نذر عتق رقبة اجزاته الصغيرة والكبيرة والصحيحة واذا لم يكن العيب موجبا للعتق ومن نذر ان لا يبيع مملوكا لزمه النذر واراد ان يضطر الى بيعه قيل لم يجز والوجه الجواز مع الضرورة ولو نذر عتق كل عبد قديم لزمه

اعتاق من مضى عليه في ملكه ستة اشهر اذا نذر ان يتصدق واقتصر لزمه ما يسمى صدقة وان قل ولو قيده بقدر معين ولو قال بمال كثير كان ثمانين درهما ولو قال خطيرا وجليلا فسره بما اراد ومع تعذر التفسير بالموت يرجع الى الولي ولو نذر الصدقة في موضع معين وجب ولو صرفها في غيره اعاد الصدقة بملفاته ومن نذر ان يتصدق بجميع ما يملكه لزمه فان خاف الضرر قوم ماله وتصدق به اولا فاولا حتى يعلم انه قام بقدر ما لزم ومن نذر ان يخرج شيئا من ماله في سبيل الخير تصدق به على فقراء المؤمنين او في حج او في زيارة او في شئ من مصالح المسلمين اذا نذر ان يهدي بدنة انصرف الاطلاق الى الكعبة لانه الاستعمال الظاهر في عرف الشرع ولو نوى من لزم ولو نذر الهدي الى غير الموصعين لم ينعقد لانه ليس بطاعة ولو نذر ان يهدي واقتصر انصرف الاطلاق في الهدي الى النعم وله ان يهدي اقل ما يسمى من النعم هديا وقيل كان له ان يهدي ولو بيضة وقيل يلزمه ما يجزي في الاضحية والاول اشبه ولو نذر ان يهدي الى بيت الله سبحانه غير النعم قيل بطل النذر وقيل يباع ذلك ويصرف في مصالح البيت اما لو نذر ان يهدي عبده او جاريته او دابته بيع ذلك وصرف ثمنه في مصالح البيت او المشهد الذي نذره وفي معونة الحج او الزائرين ولو نذر نحر الهدي بمكة وجب وهل يتعين للفرقة بها قال الشيخ نعم عملا بالاحتياط وكذا بمنى ولو نذر نحره بغيرهذين قال الشيخ لا ينعقد وقوي انه ينعقد لانه قصد الصدقة على فقراء ذلك البقعة وهو طاعة ولو نذر ان يهدي بدنة فان نوى من الابل لزم وكذا لو لم ينو لانها اعم من الابل

١٦٧ وكل من وجب عليه بدنة في نذر فان لم يجد لزمه بقرة فان لم يجد فسبع
شياه ... يلزم بمخالفة النذر المنعقد
كفارة يمين وقيل كفارة من افطر في شهر رمضان والاول اشهر
وانما تلزم الكفارة اذا خالف عمدا مختارا ... اذا نذر صوم
سنة معينة وجب صومها سوى العيدين وايام التشريق ان كان
بمنى ولا يصام هذه الايام ولا تقضى ولو كان بغير منى لزمه صيام
ايام التشريق ولو افطر عامدا لغير عذر في شئ من ايام السنة قضاه
وبنى ان لم يشترط التتابع وكفر ولو شرط استانف وقال بعض اصحاب
ان يجاوز النصف جاز البناء وان فرق وهو تحكم ولو كان العذر كالمرض
والحيض والنفاس بنى على الحالين ولا كفارة ولو نذر صوم الدهر
صح وسقط العيدان وايام التشريق بمنى ويفطر في السفر وكذا الحائض
في ايام حيضها ولا يجب القضاء اذا لا وقت له والسفر الضروري عذر
ولا ينقطع به التتابع وينقطع بالاختياري ولو نذر سنة غير معينة
كان مخيرا بين التوالي والتفرقة ان لم يشترط التتابع وله ان يصوم اثنى
عشر شهرا والشهر اما عدة بين هلالين او ثلاثين يوما ولو صام شوالا
وكان ناقصا اتم يوما بدلا عن العيد وقيل يومين وهو حسن وكذا لو كان
بمنى في ايام التشريق فصام ذا الحجة قضا يوم العيد وايام التشريق ولو
كان ناقصا قضا خمسة ايام ولو صام سنة واحدة انهما بشهر ويومين بدلا
عن شهر رمضان وعن العيدين ولم ينقطع التتابع بذلك لانه لا يمكنه
الاحتراز منه ولو كان بمنى قضى ايام التشريق ولو نذر صوم شهر متتابعا

١٦٨ وسبعة بتوخي ما يصح ذلك فيه واقله ان يصح فيه التتابع خمسة عشر
يوما لو شرع في ذي الحجة لم يجز لان التتابع ينقطع بالعيد ... النذر
اذا نذر ان يصوم اول يوم من شهر رمضان لم ينعقد نذره لان صيامه مستحق
بغير النذر وفيه تردد ... نذر المعصية لا ينعقد ولا يجب به كفارة كمن
نذر ان يذبح ادميا اباما كان او اما او ولدا او نبيا او اجنبيا وكذا لو نذر
ليقتلن زيدا ظلما او نذر ان يشرب خمرا او يركب محظورا او يترك فرضا
فكل ذلك لغو لا ينعقد ولو نذر ان يطوف على اربع فقد مر في باب الحج
والاظهر انه لا ينعقد ... اذا عجز الناذر عما نذره سقط فرضه فلو نذر
الحج فصد سقط النذر وكذا لو نذر صوما فعجز لكن روي في هذا تصدق
عن كل يوم بمد من طعام ... حكم حكم اليمين وصورته ان يقول
عاهدت الله او علي عهد الله انه متى كان كذا فعلي كذا فان كان ما عاهد عليه
واجبا او مندوبا او ترك مكروه او اجتناب محرم لزم ولو كان بالعكس لم يلزم
ولو عاهد على مباح لزم كاليمين ولو كان فعله اولى او تركه فليفعل الاولى
ولا كفارة وكفارة المخالفة في العهد كفارة يمين وفي رواية كفارة من افطر
يوما من شهر رمضان و... النذر والعهد ينعقدان
بالنطق وهل ينعقدان بالضمير والاعتقاد قال بعض الاصحاب نعم والوجه
انهما لا ينعقدان الا بالنطق وهل تم قسم الانتفاعات ... في الاحكام
وهو اثنا عشر كتابا ... والنظر في الصيد ليتدرج
بها الى امور ثلثة ... فيما يوكل صيده وما قتل وتخيص من الحيوان بالكلب
المعلم دون غيره من جوارح السباع والطير فلو اصطاد بغير كلب المعلم والنمر

او غيرها من السباع لم يحل منه الا ما تدرك ذكاته وكذا لو اصطاد بالبازي
والعقاب والباشق وغير ذلك من جوارح الطير معلما كان او غير معلم
ويجوز الاصطياد بالسيف والرمح والسهام وكل ما فيه نصل ولو اصاب
معترضا فقتل حل ويؤكل ما قتله المعراض اذا خرق اللحم وكذا السهم الذي
لا نصل فيه اذا كان حاد الخرق اللحم ويشترط في الكلب لا باحة ما يقتله
ان يكون معلما ويتحقق ذلك بشروط ثلثة ان يسترسل اذا ارسله ويزجر
اذا زجره وان لا يأكل ما يمسكه فان اكل نادرا لم يقدح في اباحة ما يقتله وكذا
لو شرب دم الصيد واقتصر ولا بد من تكرار الاصطياد به متصفا بهذه
الشرائط ليتحقق حصولها فيه ولا يكفي اتفاقها مرة ويشترط في المرسل شروط
الاول ان يكون مسلما او بحكم كالصبي فلو ارسله المجوسي او الوثني لم يحل
اكل ما يقتله وان ارسله اليهودي والنصراني حل على اظهر انه لا يحل
الثاني ان يرسله للاصطياد فلو استرسل من نفسه لم يحل بقوله نعم لو زجره
عقيب الاسترسال فوقف ثم اغراه صح لان الاسترسال انقطع بوقوفه وصار
الاغراء ارسالا مستانفا ولا كذلك لو استرسل فاغراه الثالث ان ينوي عند
ارساله فلو ترك التسمية عمدا لم يحل ما يقتله ولا يضر لو كان ناسيا ولو ارسل
واحدا وسمى اخر لم يحل الصيد مع قتله ولو سمى فارسل اخر كلبه ولم يشترك
في قتل الصيد لم يحل الرابع ان لا يغيب الصيد وحياته مستقرة فلو وجد
مقتولا او ميتا بعد غيبته لم يحل لاحتمال ان يكون القتل لامنه سواء وجد
الكلب واقفا عليه او بعيدا عنه ويجوز الاصطياد بالنرك والحبالة و
الشباك لكن لا يحل منه الا ما يدرك ذكاته ولو كان في سلاح وكذا السهم اذا

لم يكن له نصل ولا تخرق وقيل يحرم ان يرمي الصيد بما هو اكبر منه وقيل
بل يكره وهو اولى في احكام الاصطياد فلو ارسل المسلم والوثني
كلبين او سهمين
فقتلاه لم يحل سواء اتفقتا او اختلفتا كان يرسل احدهما كلبا والاخر سهما وسواء اتفقت الاصابة
في وقت واحد او وقتين اذا كان اثر كل واحد من الامرين قاتلا ولو ارسل
المسلم فلم تعد حياته مستقرة ثم ذفف عليه الاخر حل لان القاتل
ولو انعكس الفرض لم يحل ولو اشتبه الحالان حرم تغليبا للحرمة ولو كان
مع المسلم كلبان احدهما واسترسل الاخر فقتلا لم يحل ولو رمى سهما
فاوصلته الريح الى الصيد فقتله حل وان كان لولا الريح لم يصل وكذا
لو اصاب السهم الاثم وثب فقتل ولا اعتبار في حل الصيد بالمرسل
لا العلم فان كان المرسل مسلما فقتل حل ولو كان المعلم مجوسيا او وثنيا
ولو كان المرسل غير مسلم لم يحل ولو كان المعلم مسلما ولو ارسل كلبه
على صيد وسمى فقتل غيره حل وكذا لو ارسله على صيود كثيرة فقتل
عن صغار فقتلها حلت اذا كانت ممتنعة وكذا الحكم في الالة اما لو ارسله
ولم يثخنه صيدا فاتفق اصابة الصيد لم يحل ولو سمى سواء كانت الالة
كلب او سلاحا لانه لم يقصد الصيد فجرى مجرى استرسال الكلب
والصيد الذي يحل بقتل الكلب له او الالة في غير موضع الذكاة هو
كل ما كان ممتنعا وحشيا كان او انسيا وكذلك ما يصول من البهائم او
في بر وشبهها ويتعذر ذبحه او نحره فانه يكفي عقرها في استباحتها
ولا يختص العقر بموضع من جسدها ولو رمى فرخا لم ينهض فقتله

لم يحل وكذا لو رمى طايرا وفرخ الريش فقتلهما حل الطاير دون الفرخ ولو
تقاطعت الكلاب الصيد قبل ادراكه لم يحرم ولو رمى صيدا فتردى من
جبل او وقع في الماء فمات لم يحل لاحتمال ان يكون موته من السقطة نعم
لو صير حياته غير مستقرة حل لانه جرى مجرى المذبوح ولو قطع آلة منه
شيأ كان ما قطعته ميتة وذكي ما بقي ان كانت حياته مستقرة ولو قطعت
فلم يتحركا فهما حلال ولو تحرك احدهما فالحلال هو وقيل يؤكل ان لم يكن
في المتحرك حياة مستقرة وهو اشبه وفي رواية يؤكل ما فيه الراس وفي
اخرى يؤكل الاكبر دون الاصغر وكلاهما شاذ وفي اللواحق وفيه مسائل
الاصطياد بالآلة المغصوبة حرام ولا يحرم الصيد ويملكه الصياد دون
صاحب آلته وعليه لاجرة مثلها سواء كانت كلبا او سلاحا
اذا عض الكلب صيدا كان موضع العضة نجسا يجب عليه غسله على
الاصح اذا ارسل كلبه او سلاحه فجرحه وادركه حيا فان لم يكن
حياته مستقرة فهو بحكم المذبوح وفي الاخبار ادنى ما يدرك ذكاته
ان يجده يركض رجله او يطرف عينه او يتحرك ذنبه وان كانت مستقرة
والزمان يتسع لذبحه لم يحل اكله حتى يذكي وقيل ان لم يكن معه ما يذبح
به ترك الكلب حتى يقتله ثم ياكله ان شاء اما اذا لم يتسع الزمان لذبحه
فهو حلال ولو كانت حياته مستقرة واذا صيره الرامي غير ممتنع ملكه
وان لم يقبض فلو اخذه غيره لم يملكه الثاني ووجب دفعه الى الاول
واما الذبح فالنظر اما في الاركان واما في اللواحق اما الاركان
فثلثة الذابح والآلة وكيفية الذبح اما الذابح فيشترط فيه الاسلام

او حكمه فلا تحل ذبيحة الوثني والمجوسي ولو ذبح كان المذبوح ميتة وفي الكتابي
روايتان اشهرهما المنع فلا يوكل ذباحة اليهودي ولا النصراني ولا
المجوسي وفي رواية ثالثة يوكل ذباحة الذمي اذا سمعت تسميته وفي
يذبح المسلمة والخصي والخنثى والجنب والحايض وولد المسلم وان
كان طفلا اذا احسن ولا يشترط الايمان وفيه قول بعيد باشتراطه
نعم لا يحل ذباحة المعلن بالعداوة ولاهل البيت كالخارجي والباغي
الاسلام والآلة فلا يصح التذكية الا بالحديد ولو لم يوجد وخيف
موت الذبيحة جاز بما يفري اعضاء الذبح ولو كان لبطة او خشبة
او مروة حادة او زجاجة وهل يقع الذكاة بالظفر والسن مع الضرورة
قيل نعم لان المقصور يحصل وقيل لا لامكان النهي ولو كان منفصلا
لكيفية فالواجب قطع الاعضاء الاربعة المرئ وهو مجرى الطعام
والحلقوم وهو مجرى النفس والودجان وهما عرقان محيطان بالحلقوم
ولا يجزي قطع بعضها مع الامكان وهذا في قول مشهور وفي الرواية
اذا قطع الحلقوم وخرج الدم فلا باس ويكفي في المنحور طعنه في ثغرة
النحر وهي وهدة اللبة ويشترط فيها شروط اربعة الاول ان يستقبل
بها القبلة مع الامكان فان اخل عامدا كانت ميتة ولو كان ناسيا
صح وكذا لو لم يعلم جهة القبلة الثاني التسمية وهي ان يذكر الله سبحانه
فلو تركها عامدا لم يحل ولو نسي لم يحرم الثالث اختصاص الابل بالنحر وما
عداها بالذبح في الحلق تحت اللحيين فان نحر المذبوح او ذبح المنحور فات
لم يحل ولو ادركت ذكاته فذكي حل وفيه تردد اذ لا استقرار للحياة بعد

الذبح او النحر وفي ابانة الراس عامدا خلاف ظاهره وكذا سلخ الذبيحة
قبل بردها او قطع شيء منها ولو انفلتت الطير جاز ان يرميه بنشاب او
او سيف فاسبقط وادرك ذكاته ذبحه والا كان حلالا
الحركة بعد الذبح كافية في الذكاة وقال بعض لا بد مع ذلك من خروج
الدم وقيل يجزي احدهما وهو اشبه ولا يجزي خروج الدم متثاقلا اذا
انفرد عن الحركة الدالة على الحيوة ويستحب في ذبح الغنم ان يربط يداه
ورجل واحدة وتطلق الاخرى ويمسك صوفه او شعره حتى يبرد وفي
البقر يعقل يداه ورجلاه وتطلق ذنبه وفي الابل تربط اخفافه الى آباطه
وتطلق رجلاه وفي الطير ان يرسل بعد الذباحة ووقت ذبح الاضحية
ما بين طلوع الشمس الى غروبها وتكره الذباحة ليلا الا مع الضرورة
وبالنهار ويوم الجمعة الى الزوال وينحر الذبيحة وان تقلبا السكين يذبح
فيذبح الى فوق وقيل فيهما يحرم والاول اشهر وان يذبح حيوان واحد بنظر
ما يباع في اسواق المسلمين من الذبايح و اللحوم
يجوز شراوه ولا يلزم التفحص عن حاله كل ما يتعذر ذبحه او نحره من
الحيوان اما لاستعصائه او لحصوله في موضع لا يتمكن المذكي من الوصول
الى موضع الذكاة منه وخيف فوته جاز ان يعقر بالسيوف او غيرها مما يجرح
ويحل وان لم يصادف العقر موضع التذكية اذا قطعت رقبة الذبيح
وبقيت اعضاء الذباحة فان كانت حياتها مستقرة ذبحت وحلت بالذبح
والا كانت ميتة ومعنى المستقرة التي يمكن ان يعيش مثلها اليوم والايام
وكذا لو عقر السبع ولو كانت الحياة غير مستقرة وهي التي يقضي بموتها عاما حلا

لم يحل بالذباحة لان حركتها كحركة المذبوح اذا نذر اضحية معينة
زال ملكه عنها ولو اتلفها كان عليه قيمتها ولو نذر اضحية وهي سليمة
فعيبت نحرها على ما بها واجزاه ولو ضلت او عطبت او ضاعت من
غير تفريط لم يضمن لو نذر الاضحية فذبحها يوم النحر غيره ولم
عن صاحبها لم يجز عنه ولو نوى عنه اجزاه وان لم يامره اذا
الاضحية فصارت واجبة لم يسقط استحباب الاكل منها ذكاة
السمك اخراجه من الماء حيا ولو وثب فاخذه قبل موته حل ولو ادركه
ينظر فيه خلاف اشبهه انه لا يحل ولو اخرجه مجوسي او مشرك فمات في يده حل ولا يحل
في الماء لم يحل وان كان ناشبا في آلة لانه مات فيما فيه حياته وهل يحل
اكل السمك قيل لا والوجه الجواز لانه مذكى ولو نصب شبكة فمات ما حصل
فيها واشتبه الحي بالميت قيل حل الجميع حتى يعلم الميت بعينه وقيل يحرم
الجميع تغليبا للحرمة والاول احسن ذكاة الجراد اخذه ولا يشترط
في اخذه الاسلام ولو مات قبل اخذه لم يحل وكذا لو وقع في اجنة نار فاحترق
وفيها جراد لم يحل وان قصد المحرز ولا يحل الذباحة حتى يستقل بالطيران
فما استقلاله لم يؤكل ذكاة الجنين ذكاة امه ان تمت خلقته
وقيل ولم تلجه الروح ولو ولجته الروح لم يكن بد من تذكيته وفيه اشكال
ولو لم تتم خلقته لم يحل اصلا ومع الشرطين يحل بذكاة امه وقيل لو خرج
حيا ولم يتسع الزمان لتذكيته حل اكله ولا يشترط العلم
اقسام في مسائل من احكام الذباحة وهي ثلاث يجب متابعة
الذبح حتى يسيق في الاعضاء الاربعة فلو قطع بعض الاعضاء وارسله

فانتهى الى حركة المذبوح ثم استانف قطع الباقي حرم لانه لم يبق فيه حياة
مستقرة ويمكن ان يقال يحل لان زهاق روحه بالذبح لا غير وهو اولى
الثاني لو اخذ الذابح في الذبح فانتزع اخر حشوته معا كان ميتة وكذا كل فعل
يقصد به الحيوان لا يستقر معه الحياة الثالث اذا تيقن بقاء الحياة بعد الذبح فهو حلال
وان تيقن الموت قبله فهو حرام ولو اشتبه الحال ولم يعلم حركة المذبوح
ولا خروج الدم المعتدل فالوجه تغليب الحرمة الرابع فيما يقع عليه الذكاة
وهي يقع على كل حيوان ماكول بمعنى انه يكون طاهرا بعد الذبح ولا يقع على كل
نجس العين كالكلب والخنزير بمعنى انه يكون طاهرا بعد الذبح ولا يقع على
باقيا نجاسة بعد الذبح وما خرج عن القسمين فهو اربعة اقسام الاول
المسوخ لا يقع عليها الذكاة كالفيل والدب والقرد والمرتضى يقع
الخفاش وابن عرس والضب ففي وقوع الذكاة عليها تردد اشبهه انه لا يقع
الثاني الاسد لا يقع عليه الذكاة لحرمته ويكون ميتة ولو زكي السبع
كالاسد والنمر والفهد والثعلب ففي وقوع الذكاة عليها تردد والوقوع اشبه
وطاهر بمجرد الذكاة وقيل لا يستعمل مع الذكاة حتى يدبغ الثالث في مسائل
من احكام الصيد وهي عشرة الاولى ما ينبت في آلة الصائد كالحبالة
والشبكة يملكه ناصبها وكذا كلما يعتاد الاصطياد به ولا يخرج عن ملكه
بانفلاته بعدا ثباته لانه يملكه بتوحله في ارض موات ولا بتعشيشه في داره ولا بوقوع
السمكة الى سفينته ولو اتخذ موحلة للصيد فنشب بحيث لا يمكنه التخلص
لم يملكه بذلك لانها ليست آلة معتادة وفيه تردد ولو اغلق عليه بابا ولا
مخرج له او صيره في مضيق لا يتعذر قبضه ملكه وفيه ايضا اشكال ولعل

الاشبه انه لا يملك الثانية الامع القبض باليد او الالة ولو اطلق الصيد من
يده مريدا خروجه عن ملكه وان نوى اطلاقه وقطع نيته عن ملكه لم يملكه غيره
باصطياده على الاشبه لانه لا يخرج عن ملكه بنية الاخراج وقيل يخرج
كما لو وقع منه شيء حقيرا فاهمله فانه يكون كالمبيح له ولعل بين الامرين فرقا
الثالثة اذا امكن الصيد المتحامل طايرا او عاديا بحيث لا يقدر عليه الا
بالاتباع المتضمن للاسراع لم يملكه الاول وكان لمن امسكه
اذا رمى الاول صيدا فاثبته وصيره في حكم المذبوح ثم قتله الثاني فهو
للاول ولا شيء على الثاني الا ان ينقص لحمه او يسيء منه ولو رماه الاول
فلم يثبته ولا صيره في حكم المذبوح ثم قتله الثاني فهو له دون الاول
وليس على الاول ضمان شيء ملحناه ولو اثبته الاول ولم يصيره في حكم المذ
فقتله الثاني فهو متلف فان كان اصاب محل الذكاة فذكاه على الوجه
فهو للاول وعلى الثاني وان اصابه في غير المذبح فعليه قيمته ان لم يكن
لمثله قيمة والا كان له الارش وان جرحه الثاني ولم يقتله فان ادرك
ذكاته فهو حلال للاول وان لم يدرك ذكاته فهو ميتة لانه تلف
من فعلين احدهما مباح والاخر محظور كما لو قتله كلب مسلم ومجوسي
وما الذي يجب على الجارح فالذي يظهر ان الاول ان لم يقدر على ذكاته
على الثاني قيمته بتمامها معيبا بالعيب الاول وان قدر فاهمل فعلى الثاني
قيمته معيبا ولعل فقه هذه المسئلة ينكشف باعتبار فرض نقصه ومحو
دبة قيمتها عشرة جنى عليها فصارت تساوي تسعة ثم جنى اخر فصارت
ثمانية ثم سرت الجناية فيها احتمالات خمسة لانه احدها من

خلل وهو اما الزام الناني بكما قيمته معيبا لان جناية الاول غير مضمونة
بتقدير ان يكون الصيد مباحا وهو ضعيف لانه مع اهمال التذكية جرى
مجرى المشارك بجنايته واما التسوية في الضمان وهو حيف على الناني
او الزام الاول بخمسة ونصف والناني بخمسة وهو حيفا ايضا او الزام الاول
بخمسة والناني باربعة ونصف وهو تضييع على المالك او الزام كل واحد منهما
بنسبة قيمته يوم جني عليه وضم الفيمتين وبسط العشرة عليهما فيكون
على الاول عشرة اسهم من تسعة عشر من عشرة وهو ايضا الزام الناني بزيادة
لا وجه لها والاقرب ان يقال يلزم الاول خمسة ونصف والناني اربعة ونصف
لان الارش يدخل في قيمة النفس فيدخل نصف ارش جناية الاول في ضمان
ويبقى عليه نصف الارش مضافا الى ضمان نصف القيمة وهذا ايضا لا يخلو
من ضعف ولو كانت احكام الجنايتين من المالك سقط ما قابل جنايته وكان له
مطالبة الاخر بنصيب جنايته اذا كان الصيد ممتنع بامرين كالذبح
والقبح يمتنع بجناحيه وعدوه فكسر الرامي جناحه ثم كسر اخر رجله قيل هو
لهما وقيل هو للاخير لان فعله تحقق الاثبات والاخير قوى
لو صاد الصيد اثنان فعقره ثم وجد ميتا فان صادف ممتنعا بجرح فهو
حلال وكذا ان ادركاه احدهما فذكاه فان لم يدرك ذكاته ووجد ميتا
فالاقرب التحريم لاحتمال ان يكون الاول اثبته ولم يصيره في حكم المذبوح فقتله
الاخر وهو غير ممتنع ما يقتله الكلب بالعقر يوكل ولا يوكل ما
يقتله بصدمه او غمه او تعابر لو رأى صيدا فظن خنزيرا او كلبا او غيره
مما لا يوكل فقتله لم يحل وكذا لو رمى سهما الى فوق فاصاب صيدا وكذا لو

بجر ثم عاد فرماه ظانا بقاءه فبان صيدا وكذا لو ارسل كلبا ليلا فقتل لانه
لم يقصد الارسال فجرى مجرى الاسترسال الظبي اذا اصيد مقصوصا
لم يملكه الصايد وكذا مع كل اثر يدل على الملك وان كان مالكا جناحه
فهو لصايده الا ان يكون له مالك وعلى هذا لو انتفلت الطيور من برج الى اخر
لم يملكها الناني ما يقطع من السمك بعد اخراجه من الماء ذكي
سواء مات او وقعت في الماء مستقرة الحياة لانه مقطوع بعد تذكيتها
اذا اصاب صيدا دفعة فان ابتناه فهو لهما وان كان احدهما جارحا
والاخر مثبتا فهو للمثبت ولا ضمان على الجارح لاجنايته لم تصادف
ملكا لغيره ولو جهل المثبت منهما فالصيد بينهما ولو قيل يستخرج بالقرعة
كان حسنا والظرف يستدعي بيانا اقسام ستة
وحيوان البحر ولا يوكل منه الا ما كان سمكا له فلس سواء
بقي عليه كالشبوط والبياح او لم يبق كالكنعت اما ما ليس له فلس
في الاصل كالجري ففيه روايتان اشهرهما التحريم وكذا الزمار والمار
ماهي والزمور ولكن اشهر الروايتين هنا الكراهة ويوكل الربيثا
والطمر والابلامي ولا يوكل السلحفاة ولا الضفادع ولا السرطان
ولا شئ من حيوان البحر كالخنزير ولو وجد في جوف سمكة لم
حلت ان كانت من جنس ما يحل والا فهي حرام وبهذا رواية
طريق احدهما الشيخ والاخرى مرسلة ومن المتاخرين من
منع استنادا الى عدم اليقين بخروجها من المائية وربما كانت
الرواية ارجح استصحابا بالحال الحيوة ولو وجدت في جوف حية

اكلت ان لم يكن تسخلت ولو تسخلت لم تحل والوجه انها لا تحل
الا ان تقذفها والسمكة تضطرب ولو اعتبر مع ذلك اخذها حية
ليتحقق الذكاة كان حسنا ولا يؤكل الطافي وهو ما مات في الماء
سواء مات بسبب كضرب العلق او حرارة الماء او بغير سبب وكذا
ما مات في شبكة الصائد في الماء او في حظيرة ولو اختلط الميت
بالحي بحيث لا يتميز قيل حل الجميع واجتنابه احوط ولا يؤكل الجلال
من السمك حتى يستبرئ بان يجعل في الماء يوما وليلة ويطعم علفا
طاهرا وبيض المحلل حلال وبيض المحرم حرام ومع الاشتباه يؤكل ما كان
خشنا لا ما كان املس ويؤكل من الانسية الابل والبقر
والغنم ويكره الخيل والبغال والحمير الاهلية على تفاوت بينها في الكراهة
وقد يعرض التحريم للمحلل من وجوه منها الجلل وهو ان يتغذى عادة
الانسان لا غير فيحرم حتى يستبرئ وقيل يكره والتحريم اظهر وفي
الاستبراء اختلاف والمشهور استبراء بقر الناقة بعين يوما والبقرة
بعشرين وقيل يستوي البقر والناقة في الاربعين والاول اظهر
والشاة بعشرة وقيل بسبعة والاول اظهر وكيفيته ان يربط ويعلف
علفا طاهرا هذه المدة ويستحب ان يشرب لبن خنزيرة فان لم يستند كره
ويستحب استبراؤه بسبعة ايام وان استبرئ حرم لحمه ولحم نسله
ولو اوطئ الانسان حيوانا ما كولا حرم لحمه ولحم نسله ولو
اشتبه بغير قسم فرقهن واقرع عليه مرة بعد اخرى حتى يبقى
واحدة ولو شرب بعض لبن الحيوانات حرم التحريم لحم نسله ويغسل ويؤكل

ولا يؤكل

ما في جوفه ولو شرب بولا لم يحرم ويغسل ما في بطنه ويؤكل ويحرم
الكلب والسنور اهليا كان او وحشيا ويكره ان يذبح بيده ما يأتي
من البعم ويؤكل من الوحشية البقر والكباش الجبلية والحمير والغزلان
والجوامير ويحرم منها ما كان سبعا وهو ما كان له ظفر او ناب
يفترس به قويا كان كالاسد والنمر والفهد والذئب او ضعيفا
كالثعلب والضبع وابن آوى ويحرم الارنب والضب والحشرات
كلها كالحية والفارة والعقرب والجرذان والخنافس والصراصر
ونبات وريدان والبراغيث والقمل وكذا يحرم البربوع والقنفذ والوبر
والخز والفنك والسمور والسنجاب والعظاءة واللحكة وهو دويبة
تغوص في الرمل يشبهها اصابع العذارى والطير والمراد
منه اصناف ما كان ذا مخلب قوي به على الطير كالباز
والصقر والعقاب والشاهين والباشق وضعيف كالنسر والرخم
والبغاث وفي الغراب روايتان وقيل يحرم الابقع والكبير الذي
الذي يكثر الجيال ويحل الزاغ وهو غراب الزرع والغداف وهو
اصغر منه الى الغبرة ما هو ما كان صفيفه اكثر من دفيفه فانه
يحرم ولو تساويا او كان الدفيف اكثر لم يحرم ما ليس له قانصة
ولا حوصلة ولا صيصية وهو حرام وما له احدها فهو حلال اما
نبض على تحريمه ما تناوله التحريم عينا كالخشاف والطاووس
ويكره الهدهد وفي الخطاف روايتان والكراهية اشبه ويكره
الفاختة والقبرة والحبارى واغلظ منه كراهية الصرد والصوام

والسنور اق وان لم يحرم ولا باس بالحمام كله كالقمارى والدباسى
والورشان وكذا لا باس بالحجل والدراج والقبج والقطا والطهوج
والدجاج والكروان والكركى والصعوة ويعتبر فى طير الماء ما
فى الطير المعهول من غلبة الدفيف ومساوانه للصفيف وحصو
احد الامور الثلثة القانصة او الحوصلة او الصيصية فيوكل مع هذه
العلامات وان كان ياكل النتن ولو اعتلف احد هذه عذرة الانسان
محضا لحقه حكم الجلل ولم يحل حتى يستبرى فيستبرى البطة
وما اشبهها بخمسة ايام والدجاجة وما اشبهها بثلثة ايام وما خرج
عن ذلك يستبرى بما يزول عنه حكم الجلل اذ ليس فيه شئ موظف تقدير
ويحرم الزنابير والذباب والبق وبيض ما يوكل حلال ولذا بيض
ما يحرم حرام ومع الاشتباه يوكل ما اختلف طرفاه لا ما اتفق والمجثم
حرام وهى التى تحبل غرضا ويرمى بالنشاب حتى تموت والمصبورة
وهى التى تجرح وتحبس حتى تموت ولا حصر فى الجامدات ولا
للحلل منها فلنضبط المحرم وقد سلف منه شطر فى كتاب المكاسب
ونذكر هنا خمسة انواع الميتات وهى محرمة اجماعا نعم قد
تحل منها ما لا تحله الحياة ولا يصدق عليه اسم الموت وهو الصوف و
الشعر والوبر وهل يعتبر فيها الجز الوجز انها ان جزت فهى طاهرة وان
نزعت نتفا فنجسة فيه قولان اشبههما الثانى ولا بد من
غسل منها موضع الاتصال وقيل لا يحل منها ما قلع ولا ولا اشبه
والقرن والظلف والسن والبيض اذا اكتسى القشر الاعلى والا نجسه
وفى اللبن روايتان احديهما الحل طريقا والاشبه التحريم لنجاسته
وهى اصحهما

الميت واما اختلط الذكى بالميتة وجب الامتناع منه حتى يعلم الذكى بعلامة
بعينه وهل يباع من يستحل الميتة قيل نعم وربما كان حسنا ان قصد
بيع الذكى حسب وكل ما ابين من حى فهو ميتة يحرم اكله واستعماله وكذا ما يقطع
من اليات الغنم فانه لا يوكل ولا يجوز الاستصباح به بخلاف الدهن
النجس بوقوع النجاسة المحرمات من الذبيحة حشوة الطحال
والقضيب والفرث والدم والاثيان وفى المثانة والمرارة والمشيمة
تردد اشبهه التحريم لما فيها من الاستحباث اما الفرج والخصاع والعلباء
والغدد وذات الاشاجع وخرزة الدماغ والحدق فمن الاصحاب من اثبت
حرمتها والوجه الكراهية ويكره الخلايا واذنا القلب والعروق والنخاع
الطحال مع اللحم ولو مشقوبا لم يحرم اللحم وكذا لو كان اللحم فوقه اما لو كان
اللحم تحته حرم الاعيان النجسة كالعذرات النجسة وكذا كل طعام مزج
بالخمر او النبيذ المسكر او الفقاع وان قل او وقعت فيه نجاسة وهو
ماء كالبول وبائره الكفار وان كانوا من اهل الذمة على الاصح الطين
فلا يحل شئ منه عدا تربة الحسين ع فانه يجوز للاستشفاء لا بقاء
قدر الحمصة وفى الارمنى بالجواز وهو حسن لما فيها من المنفعة المضطر
اليها السموم القاتلة قليلها وكثيرها اما ما لا يقتل القليل منها
كالافيون او السقمونيا وفى تناول القيراط والقيراطين الى ربع الدينار
نظر سهل سوغ المسهل فهذا لا باس به لغلبة السلامة ولا يجوز التطبب الى موضع
المخاطرة منه كالمثقال من السقمونيا والكثير من شحم الحنظل او الثلثين
فانه لا يجوز لما يتضمن من نقل المزاج وافساده

والمحرم منها خمسة الاول الخمر وكل مسكر كالنبيذ والبتع و
الفضيخ والنقيع والمزر والفقاع قليله وكثيره ويحرم العصير اذا
غلى سواء غلا من قبل نفسه او بالنار ولا يحل حتى يذهب ثلثاه
او ينقلب خلا وما مزج بها او باحدها وما وقعت فيه من المايعات
الثاني الدم المسفوح نجس فلا يحل تناوله وما لا نفس له سفوح كدم
الضفادع والقراد وان لم يكن نجسا فهو حرام لاستخبائه وما لا دم له
الحيوان المذبوح ويستخلف في اللحم طاهر ليس بنجس ولا حرام ولو وقع
قليل من دم كالاوقية فادون في قدر وهي تغلى على النار قيل حل مرقها
اذا ذهبت الدم بالغليان ومن الاصحاب من منع الرواية وهو حسن
اما ما هو جامد كاللحم والتوابل فلا باس باذا غسل كلما حصل
فيه شئ من النجاسات كالدم او البول او العذرة فان كان مايعا
وان كثر ولا طريق الى تطهيره وان كان له حالة جمود فوقعت النجاسة
فيه جامدا كالدبس الجامد والسمن والعسل القيت النجاسة وكشط
ما يكشفها والباقي حل ولو كان المايع دهنا جاز الاستصباح به تحت
السماء ولا يجوز تحت الاظلة وهل ذلك لنجاسة دخانه الاقرب لا
بل هو تعبد وداخن الاعيان النجسة عندنا طاهرة وكذا كلما
احالته النار فصيرته رمادا او دخانا على تردد ويجوز بيع الارض
النجسة ويحل ثمنها لكن يجب اعلام المشتري بنجاستها وكذا ما
فيه حيوان له نفس سائلة اما ما لا نفس له كالذباب والخنافس
فلا ينجس بموته ولا ينجس ما يقع فيه والحق انجاس ينجس المايع عيا

له سلم كانوا اهل حرب او اهل ذمة على اشهر الروايتين وكذا لا
يجوز استعمال اوانيهم التي استعملوها في المايعات وروى اذا اراد
مواكلة المجوسي امره بغسل يده وهي شاذة ولو وقعت ميتة لها نفس سائلة
في قدر نجس ما فيها واريق المايع وغسل الجامد اكل ولو عجن بالماء
النجس عجين لم يطهر بالنار اذا خبز على الاشهر الثالث الاعيان النجسة
كالبول مما لا يوكل لحمه نجسا كان الحيوان كالكلب والخنزير او طاهرا
كالاسد والنمر وهل يحرم ما يوكل قيل نعم الا ابوابل فانه يجوز لا
بها وقيل يحل الجميع لكان طهارته ولا شبه التحريم لاستخبائها الرابع
البان الحيوان المحرم كلبن اللبوة والذئبة والهرة ويكره لبن ما كان لحمه
مكروها كلبن الاتن مانعه وجامده وليس بحرم الخامس في اللحل
وفيه مسائل الاول لا يجوز استعمال شعر الخنزير اختيارا فان اضطر
استعمل ما لا دسم فيه وغسل يده ويجوز الاستقاء بالميتة وان كان
جلدا ولا يصلي من مائها وترك الاستقاء افضل الثاني اذا وجد ولا
يدري اذكي هو او ميت قيل يطرح في النار فان انقبض فهو زكي وان
انبسط فهو ميت الثالث لا يجوز ان يأكل الانسان من مال غيره الا
باذنه وقد رخص مع عدم الاذن في التناول من بيوت من تضمنتهم الآية
اذا لم يعلم منه الكراهية ولا يحل منه وكذا ما يمر به الانسان من النخل
وكذا الزرع والثمر على تردد الرابع من تناول خمرا او شيئا مما حرم
طاهر ما لم يكن متلونا بالنجاسة وكذا لو اكتحل بدواء نجس فدمعه طاهر
ما لم يتلون بالنجاسة ولو [illegible] هو على اصل الطهارة

النجس

اذا باع خمرا او خنزيرا ثم اسلم ولم يقبض الثمن فله قبضه

يطهر الخمر اذا انقلب خلا سواء كان بعلاج او من قبل نفسها وسواء كان ما يعالج به عينا باقية او مستهلكة وان كان يكره العلاج ولا كذا فيما ينقلب من نفسه ولو القى في الخمر خل حتى استهلكه لم يحل ولم يطهر وكذا لو القى في الخل خمرا فاستهلكه الخل وقيل يحل اذا ترك حتى تصير الخمر خلا ولا وجه له واني الخمر من الخشب والقرع والخزف

تخليص

غير المعصور لا يجوز استعماله لاستبعاد تحصيله والاقرب الجواز بعد ازالة العين النجاسة وغسلها ثلثا لا يحرم شيء من الربويات والاشربة وان شم منه رائحة المسكر كرب الرمان والتفاح لانه لا يسكر كثيره الناس يكره اكل ما باشره الجنب والحائض اذا كانا غير مامونين وكذا يكره اكل ما يعالجه من لا يتوقى النجاسات وان يسقي الدواب شيئا من المسكرات ويكره الاسلاف في العصير وان نسيانا من على طبخه من يستحل شربه قبل ان يذهب ثلثاه اذا كان مسلما وقيل لا يجوز مطلقا والاول اشبه ويكره الاستشفاء بمياه الجبال الجارية ومع اللواحق النظر في حال الاضطرار

وكلما قلنا بالمنع من تناوله فالبحث فيه مع الاختيار ومع الضرورة يسوغ التناول لقوله تعالى فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه وقوله فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لاثم وقوله قد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه فليكن النظر في المضطر وكيفية الاستباحة

اما المضطر فهو الذي يخاف التلف لو لم يتناول وكذا لو خاف المرض بالترك وكذا لو خشي الضعف المؤدي الى التخلف عن الرفقة مع ظهور

اما العطب او ضعف الركوب المودي الى خوف التلف فحينئذ له ما يزيل تلك الضرورة ولا يختص ذلك بنوع من المحرمات كالاما سنذكره ولا يختص الباغي وهو الخارج على الامام وقيل الذي يبغي الميتة والعادي وهو قاطع الطريق وقيل الذي يعدو واشتهر

واما كيفية الاستباحة فالماذون فيه حفظ الرمق والتجاوز حرام لان القصد حفظ النفس وهل يجب التناول للحفظ قيل نعم وهو احوط فلو اراد التنزه والحال حالة الخوف التلف لم يجز ولو اضطر الى طعام الغير وليس له الثمن وجب على صاحبه بذله لان في الامتناع اعانة على قتل المسلم وهل له المطالبة بالثمن قيل لا لان بذله واجب فلا يلزم العوض وان كان الثمن موجودا وطلب ثمن مثله وجب دفع الثمن ولا يجب على صاحب الطعام بذله لو امتنع من بذل العوض لان الضرورة المبيحة لا تقدر بما زالت بالممكن من البذل وان طلب زيادة عن الثمن قال الشيخ لا يجب الزيادة ولو قيل يجب كان حسنا لارتفاع الضرورة بالتمكن ولو امتنع صاحب الطعام والحال هذه جاز له دفع الضرورة العطب ولو اطاوعه فاشتراه بازيد من الثمن كراهية لارغام الدماء قال الشيخ لا يلزم الا ثمن المثل لان الزيادة لم يبذلها اختيارا وفيه اشكال لان الضرورة المبيحة للاكراه ترتفع بامكان الاختيار ولو وجد وطعام الغير فان بذل له الغير طعامه بغير عوض او عوض وهو قادر عليه لم يحل الميتة ولو كان صاحب الطعام غائبا او حاضرا ولم يبذل وقوي صاحبه على دفعه عن طعامه اكل الميتة

وان كان صاحب الطعام ضعيفا اكل الطعام وضمنه ولم يحل الميتة فيه
تردد واذا لم يجد المضطر الا ادميا مباحا حل له امساك الرمق من لحمه
ولو كان محقون الدم لم يحل ولو كان مباح الدم حل له ما عجل من الميتة
ولو لم يجد المضطر ما يلزم رمقه سوى نفسه قيل يأكل المواضع اللحمة كالفخذ
وليس منها اذ فيه دفع الضرر بالضرر وكذلك جواز قطعه الاكلة لا
الجواز هناك انما هو لقطع السراية الحاصلة وهنا احداث سراية ولو
الى الخمر وبول تناول البول ولو لم يجد الا الخمر قال الشيخ في المبسوط لا
دفع الضرورة بها وفي النهاية يجوز وهو الاشبه ولا يجوز التداوي بها
ولا شيء من الادوية محتوية على شيء من المسكر اكلا ولا شربا ويجوز عند الضرورة
ان يتداوى به للعين خاصة في الاداب يستحب غسل اليد قبل الطعام
وبعده ومسح اليد بالمنديل والتسمية عند الشروع والحمد عند الفراغ
وان يسمي عند كل لون على انفراده ولو قال بسم الله على اوله واخره كفاه
ويستحب الاكل باليمين مع الاختيار وان يبدأ صاحب الطعام وان يكون
اخر من يمسح وان يبدأ في غسل اليدين من على يمينه ثم يدور عليهم الى الاخير
وان يجمع غسالة الايدي في اناء واحد وان تستلقي الاكل بعد الاكل على
ظهره ويجعل رجله اليمنى على رجله اليسرى ويكره الاكل متكيا والتملي
من المآكل وبما كان الافراط حراما لما يتضمن من الاضرار ويكره الاكل
على الشبع والاكل باليسار ويحرم الاكل على مائدة يشرب عليها شيء
من المسكرات او الفقاع والنظر في السبب والحكم و
اللواحق والغصب هو الاستقلال باثبات اليد على

الغير عدوانا ولا يكفي رفع يد الغاصب ما لم يثبت الغاصب يده فلو منع
غيره من امساك دابته المرسلة فتلفت لم يضمن وكذا لو منعه من القعود على
بساطه او منعه من بيع متاعه فنقصت من قيمته السوقية او تلفت عينه
اما لو قعد على بساط غيره او ركب دابته ضمن ويصح غصب العقار و يضمنه
الغاصب ويتحقق غصبيته باثبات اليد عليه مستقلا من دون اذن
المالك وكذا لو اسكن غيره ولو سكن الدار مع مالكها فهو لم يضمن
الاصل وقال الشيخ يضمن النصف وفيه تردد منشاه عدم الا
ستقلال من دون المالك ولو كان الساكن ضعيفا عن مقاومة المالك لم يضمن
ولو كان المالك غائبا ضمن وكذا لو مد بمقود دابة فقادها ضمن وكذا
لو كان صاحبها راكبا لها وغصب الامة الحامل غصب لولدها للبوت
يده عليهما وكذا يضمن حمل الامة المبتاعة بالبيع الفاسد ولو تعاقبت
الايدي الغاصبة على المغصوب تخير المالك في الزام ايهم شاء او الزام
الجميع بدلا واحدا والحر لا يضمن بالغصب ولو كان صغيرا ولو اصابه
حرق او غرق او موت في يد الغاصب من غير تسبيبه لم يضمنه وقال الشيخ
في كتاب الجراح يضمنه الغاصب اذا كان صغيرا وتلف بسبب كلدغ
الحية والعقرب ووقوع الحايط ولو استخدم الحر لزمه الاجرة ولو
صانعا لم يضمن اجرته ما لم ينتفع به لان منافعه في قبضته ولو استأجره
لعمل فاعتقله ولم يستعمله فيه تردد والاقرب ان الاجرة لا تستقر بمثل
ما قلناه ولا كذلك لو استأجر دابة فحبسها بقدر الانتفاع ولا يضمن
الخمر اذا غصبت من مسلم ولو غصبها الكافر يضمن اذا غصبت من الذمي

مشتريا ولو غصبها المسلم وكذا الخنزير ويضمن بالقيمة عند المستحل
لا بالمثل ولو كان المتلف ذميا على ذمي وفي هذا تردد هذا اسباب اخر
يجب معها الضمان في مباشرة الاتلاف سواء كان المتلف عينا
كقتل الحيوان المملوك وتحريق الثوب او منفعة كسكنى الدار وركوب الدابة
وان لم يكن هناك غصب في التسبيب وهو كل فعل يحصل التلف بسببه
كحفر البئر في غير الملك وكطرح المعاثر في المسالك لكن اذا اجتمع السبب
والمباشر قدم المباشر في الضمان على ذي السبب كحفر بئر في ملك غيره
عدوانا فدفع غيره فيها انسانا فضمان ما يجنيه الدفع على الدافع ولا
المكره المال وان باشر الاتلاف والضمان على من اكرهه لان المباشرة
ضعفت مع الاكراه وكان ذو السبب هنا اقوى ولو ارسل في ملكه ما
فاغرق مال غيره او اجج نارا فيه فاحرق لم يضمن ما لم يتجاوز قدر حاجته
اختيارا مع علمه او غلبة ظنه ان ذلك موجب للتعدي الى الاضرار
على السبب فروع لو القى صبيا في مسبعة او حيوانا يضعف
عن الفرار ضمن لو قتله السبع لو غصب شاة فمات ولدها
ففي الضمان تردد وكذا لو حبس مالك الماشية عن حراستها فاتلفها
وكذا التردد لو غصب دابة فتبعها الولد لو فك القيد عن
عن الدابة فنفرت او عن المجنون فابق ضمن لانه فعل يقصد به الاتلاف
وكذا لو فتح قفصا عن طائر فطار مبادرا او بعد مكث ولا كذا لو فتح بابا
على ما الفرق او ازال القيد عن عبد عاقل فابق لان التلف بالمباشرة لا
بالسبب وكذا لو دل السراق ولو ازال وكاء الظرف فسال ما فيه ضمن

ما فيه ضمن لان فعله سبب مستقل بالاتلاف ما لو فتح راس الظرف
فتبخر الريح او ذاب بالشمس ففي الضمان تردد ولعل الاشبه انه لا يضمن لان
الريح والشمس كالمباشر فيبطل حكم السبب ومن الاسباب القبض بالعقد
الفاسد والقبض بالسوم فان القابض يضمن وكذا استيفاء المنفعة بالاجارة
الفاسدة سبب لضمان اجرة المثل في الحكم يجب رد المغصوب
ما دام باقيا ولو تعسر كالخشبة لو استدخل في البناء او اللوح في السفينة ولا
يلزم المالك اخذ القيمة وكذا لو مزج غيره ما يتميز كمزج الحنطة بالشعير
او الدخن بالذرة كلف تمييزه واعادته ولو خاط ثوبه بخيوط مغصوبة فان
امكن نزعها الزم ذلك وضمن ما نجدث من نقص ولو خشي تلفها بالنزع
ضعفها ضمن القيمة وكذا لو خاط بها جرح حيوان له حرمة لم ينزع الا
مع الامن عليه تلفا او شينا وضمنها ولو حدث في المغصوب عيب
مثل تسويس البر او تحريق الثوب رده مع ارش ولو كان العيب الحاصل
غير مستقر كعفن الحنطة قال الشيخ يضمن قيمة المغصوب ولو قيل يرد
العين مع ارش العيب الحاصل ثم كلما ازداد دفع ارش الزيادة كان حسنا
ولو كان بحاله رده ولا يضمن تفاوت القيمة السوقية فان تلف المغصوب ضمن
الغاصب بمثله ان كان مثليا وهو ما تتساوى قيمة اجزائه فان تعذر
ضمن قيمته يوم الاقباض لا يوم الاعواز ولو اعوز فحكم الحاكم بالقيمة فزاد
ونقصت لم يلزم ما حكم به الحاكم وحكم بالقيمة وقت تسليمها الان
في الذمة ليس الا في المثل واذا لم يكن مثليا ضمن قيمته يوم تضرر وهو

اختيار الاكثر وقال في المبسوط والخلاف يضمن اعلى القيم من حين الغصب
الى حين التلف وهو حسن ولا عبرة بزيادة القيمة ولا نقصانها بعد ذلك
على تردد والذهب والفضة يضمنان بمثلهما وقال الشيخ رح يضمنان بنقد
البلد كالوانلف ما لا مثل له ولو تعذر المثل فان كان نقد البلد مخالفا
للمضمون في الجنس ضمنه بالنقد وان كان من جنسه واتفق المضمون والنقد
وزنا صح وان كان احدهما اكثر قوم بغير جنسه ليسلم من الربا ولا تظن ان
الربا يختص بالبيع بل هو ثابت في كل معاوضة على ربويين متفقي الجنس ولو كان
في المغصوب صنعة لها قيمة غالبا كان على الغاصب مثل الاصل وقيمة
الصنعة وان زاد على الاصل ربويا كان او غيره ربوي لان للصنعة قيمة
تظهر لو ازيلت عدوانا ولو من غير غصب وان كانت الصنعة محرمة لم تضمن
ولو كان المغصوب دابة فجنى عليها الغاصب او غيره او غابت من قبل الله
سبحانه ردها مع ارش النقصان ويتساوى بهيمة القاضي وغيره في
الارش ولا تقدير في قيمة شيء من اعضاء الدابة بل يرجع الى الارش
السوقي وقد روي في عين الدابة ربع قيمتها وحكى الشيخ رح في المبسوط
والخلاف عن الاصحاب في عين الدابة نصف قيمتها وفي العينين كمال
قيمتها وكذا كلما في البدن منه اثنان والرجوع الى الارش السوقي اشبه
ولو غصب عبدا او امة فقتله او قتله قاتل ضمن قيمته ما لم يتجاوز
دية الحر ولو تجاوزت لم يضمن الزيادة ولو قيل يضمن الزايد بسبب
الغصب كان حسنا ولا يضمن القاتل غير الغاصب سوى قيمته ما لم
يتجاوز دية الحر ولو تجاوزت دية الحر ردت اليه فان زاد الارش عن

الجناية طولب الغاصب بالزيادة دون الجاني اما لو مات في يده
ضمن قيمته ولو تجاوزت قيمة الحر ولو جنى الغاصب عليه بما
دون النفس فان كان تمثيلا قال الشيخ رح عتق وعليه قيمته وفيه
تردد ينشأ من الاقتصار بالعتق في التمثيل على مباشرة المولى وكل
جناية ديتها مقدرة في الحر فهي مقدرة في المملوك بحساب قيمته
وما ليست مقدرة في الحر ففيها الحكومة ولو قيل يلزم الغاصب اكثر
الامرين من المقدر والارش كان حسنا اما لو استغرقت قيمته قال
الشيخ رح كان المالك مخيرا بين تسليمه واخذ القيمة وبين امساكه ولا شيء
له تسوية بين الغاصب في الجناية وغيره وفيه التردد ولو زادت قيمة
المملوك بالجناية كالخصي او قطع الاصبع الزايد رده مع دية الجناية
لانها مقدرة والبحث في المدبر والمكاتب المشروط وام الولد كما
في القن واذا تعذر تسليم المغصوب دفع الغاصب البدل وملكه
المغصوب منه ولا يملك الغاصب العين المغصوبة ولو عادت كان
لكل منهما الرجوع وعلى الغاصب الاجرة ان كان لها مما تؤاجر في العادة
من حين الغصب الى حين دفع البدل وقيل الى حين عادة المغصوب
والاول اشبه ولو غصب شيئين ينقص قيمة كل واحد منهما اذا
انفرد عن صاحبه كالخفين فتلف احدهما ضمن التالف بقيمته مجتمعا
ورد الباقي وما نقص من قيمة بالانفراد وكذا لو شق ثوبا نصفين
قيمة كل واحد منهما بالشق ثم تلف احدهما اما لو اخذ فرد من خفين بساوي
عشرة فتلف في يده وبقي الاخر في يد المالك ناقصا عن قيمته بسبب الانفراد

رد قيمة التالف لو كان منضما الى صاحبه وفي ضمان ما نقص من قيمة
الآخر بتردد ولا يملك العين المغصوبة بتغييرها واخراجها عن الاسم
والمنفعة سواء كان ذلك بفعل الغاصب وفعل غيره كالحنطة يطحن ويكتار
بغزل وينسج ولو غصب ماكولا فاطعم المالك او شاة فاستدعاه
مع جهل المالك ضمن الغاصب وان اطعم غير المالك قيل يغرم ايهما شاء
لكن ان غرم الغاصب لم يرجع على الآكل وان غرم الآكل رجع الآكل على
الغاصب لغروره وقيل بل يضمن الغاصب من رأس ولا ضمان على الآكل
لان فعل المباشر ضعف عن التضمين بمضاتة الاغترار فكان السبب اقوى
ولو غصب فحلا فانزاه على انثى كان الولد لصاحب الانثى ولو كانت
ولو كانت للغاصب ولو نقص الفحل بالضراب ضمن الغاصب النقص وعليه
اجرة الضراب وقال الشيخ في المبسوط لا يضمن الاجرة والاول اشبه
لانها عندنا ليست محرمة ولو غصب ماله اجرة وبقي في يده حتى نقص
كالثوب يخلق والدابة تهزل لزمه الاجرة والارش ولم يتداخلا سواء
كان النقصان بسبب الاستعمال او لم يكن ولو اغلى الزيت فنقص ضمن
النقصان ولو اغلى عصيرا فنقص وزنه قال الشيخ لا يلزمه ضمان
النقصير لانها نقيصة الرطوبة التي لا قيمة لها بخلاف الاولى وفي الفرق
تردد في اللواحق وهي نوعان

وفيه مسائل

ان ازادت قيمة المغصوب بفعل الغاصب فان كانت
انما كتعليم الصنعة وخياطة الثوب ونسج الغزل وطحن الطعام زيادة
لا عين له ولو نقصت قيمته بشيء من ذلك ضمن الارش وان كانت

عينا

عينا كان له اخذها واعادة المغصوب وارش لو نقص ولو صبغ الثوب
كان له ازالة الصبغ بشرط ضمان الارش ان نقص الثوب ولصاحب الثوب
ازالته ايضا لانه في ملكه بغير حق ولو اراد احدهما ما لصاحبه بقيمته
لم يجب على احدهما بغير حق اجابة الآخر وكذا لو وهب احدهما صاحبه لم يجب
على الموهوب القبول ثم يشتركان فان لم ينقص قيمة مالهما فالحاصل
لهما وان زادت فكذلك ولو زادت قيمة احدهما كانت الزيادة لصاحبها
وان نقصت قيمة الثوب بالصبغ لزم الغاصب الارش ولا يلزم المالك
ما نقص من قيمة الصبغ ولو بيع مصبوغا نقصان من قيمة الصبغ
لم يستحق الغاصب شيئا الا بعد توفية المالك قيمة ثوبه على الكمال
ولو بيع مصبوغا بنقصان من قيمته الثوب لزم الغاصب تمام قيمته
ان غصب دهنا كالزيت او السمن فخلطه بمثله فما شتركان
ولو خلطه بادون او اجود قبل يضمن المثل لتعذر تسليم العين وقيل
يكون شريكا في فضل الجودة ويضمن المثل في فضل الزيادة الا ان يرضى
المالك باخذ العين او خلطه بغير جنسه لكان مستهلكا وضمن المثل
فوائد المغصوب مضمونة بالغصب وهي مملوكة للمغصوب منه
وان تجددت في يد الغاصب اعيانا كانت كاللبن والشعر والولد
والثمرة او منافع كسكنى الدار وركوب الدابة وكذا منفعة كل ما له اجرة
بالعادة ولو سمنت الدابة في يد الغاصب او تعلم المملوك صنعة او علما
فزادت قيمته ضمن الغاصب تلك الزيادة فلو هزلت او نسي الصنعة
او ما علمه فنقصت القيمة لذلك ضمن الارش وان رد العين ولو تلفت

ضمن الاصل والزيادة لو زادت القيمة لزيادة صفة ثم
زالت الصفة ثم عادت الصفة والقيمة لم يضمن قيمة الزيادة التالفة
لانها انجبرت بالثانية ولو نقصت الثانية عن قيمة الاولى ضمن التفاوت
اما لو نجدت صفة غيرها مثل ان سمنت فزادت قيمتها ثم هزلت فنقصت
قيمتها ثم تعلمت صنعة فزادت قيمتها ردها وما نقص بقوات الاولى
لا يضمن من الزيادة المتصلة ما لم تزد به القيمة كالسمن المفرط ان زال
والقيمة على حالها او زايدة لا يملك المشتري ما يقصر
بالبيع الفاسد ويضمنه وما يتجدد من منافعه وما يزداد من قيمته لزيادة
فيه فان تلف في يده ضمن العين باعلى القيم من حين قبضه الى حين تلفه
ان لم يكن مثليا ولو اشترى من غاصب ضمن العين والمنافع ولا يرجع
على الغاصب ان كان عالما وللمالك الرجوع على ايهما شاء فان رجع على
الغاصب رجع الغاصب على المشتري وان رجع على المشتري لم
يرجع على الغاصب لاستقرار التلف في يده وان كان المشتري جاهلا
بالغصب رجع على البايع بما دفع من الثمن وللمالك مطالبته باجرة المثل
اما مثلا او قيمة ولا يرجع بذلك على الغاصب لانه قبض ذلك مضمونا
ولو طالب الغاصب بذلك رجع الغاصب على المشتري ولو طالب
المشتري لم يرجع على الغاصب وما يغرمه المشتري مما لم يحصل له
في مقابلته نفع كالنفقة والعمارة فله الرجوع به على البايع ولو اولد
المشتري كان الولد حرا وغرم قيمة الولد ويرجع بها على البايع وقيل
في هذه له مطالبته ايهما شاء لكن لو طالب المشتري رجع على البايع ولو

طالب

لو طالب البايع لم يرجع على المشتري وفيه احتمال اخر
اما ما حصل للمشتري في مقابلته نفع كسكنى الدار وثمرة
الشجرة والصوف واللبن فقد قيل يضمنه الغاصب لانه
لانه سبب الاتلاف ومباشرة المشتري مع الغرور ضعيفة
فيكون السبب اقوى كما لو غصب طعاما واطعمه المالك وقيل
له الزام ايهما شاء اما الغاصب فلكان الحيلولة واما
المشتري فلمباشرة الاتلاف فان رجع على الغاصب رجع على
المشتري لاستقرار التلف في يده وان رجع على المشتري
لم يرجع على الغاصب لو غصب مملوكة فوطيها فان
كانا جاهلين بالتحريم لزمهما لها للشبهة وقيل عشر قيمتها
ان كانت بكرا ونصف العشر ان كانت ثيبا وربما قصر بعض
الاصحاب هذا الحكم على الوطي بعقد الشبهة ولو اقتضاها
باصبعه لزمه دية البكارة ولو وطيها مع ذلك لزمه الامران وعليه
اجرة مثلها من حين غصبها الى حين عودها ولو احبلها لحق به الولد
وعليه قيمته يوم سقط حيا وارش ما نقص من الامة بالولادة
ولو سقط ميتا قال الشيخ ان لم يتضمن لعدم انجباء تروفيه اشكال
ينشأ من تضمين الاجنبي وفرق الشيخ بين وقوعه بالجناية وبين
وقوعه بغير الجناية ولو ضربها اجنبي فسقط ضمن الضارب دية
جنين امة ولو كان الغاصب ولامة عالمين بالتحريم فللمولى
ايا كرهها الغاصب على الوطي وعليه الحد ولو طاوعته

الواطئ ولا مهر وقيل يلزمه عوض الوطئ لانه للمالك وهو
اشبه الا ان تكون بكرا فيلزم ارش البكارة ولو حملت لحق
الولد وكان رقا لمولاها وتضمن الغاصب ما تنقص بالولادة ولو
مات ولدها في يد الغاصب ضمنه ولو وضعته ميتا قيل لا يضمن
لانا لا نعلم حياته قبل ذلك وفيه تردد ولو كان سقوطه
جنينا لزمه دية جنين الامة على ما ذكره في الجنايات ولو كان
الغاصب عالما وهي جاهلة لم تلحق به الولد ووجب الحد والمهر
ولو كان بالعكس لحق به الولد وسقط عنه الحد والمهر عليها
اذا غصب حبا فزرعه او بيضا فاستفرخه
قيل الفرخ والزرع للغاصب وقيل للمغصوب منه وهو اشبه
ولو غصب عصيرا فصار خمرا ثم صار خلا كان للمالك و
ولو نقصت قيمة الخل عن قيمة العصير ضمن الارش
لو غصب ارضا فزرعها او غرسها فالزرع وغراسه للزارع وعليه
اجرة الارض وازالة غرسه وزرعه وطم الحفر ورد الارض
ان نقصت ولو بذل صاحب الارض قيمة الغرس لم يجب على الغاصب
اجابته وكذا لو بذل الغاصب لم يجب على صاحب الارض قبوله
ولو هبة ولو حفر الغاصب في الارض بئرا كان عليه طمها
وهل له طمها مع كراهية المالك قيل نعم تحفظا من درك
التردي ولو قيل للمالك منعه كان حسنا والضمان يسقط
عنه برضاء المالك باستبقائها

فدار

في الدار لا تخرج الا بهدم فان كان حصولها بسبب من صاحب
الدار لزم الهدم والاخراج ولا ضمان على صاحب الدابة
وان كان من صاحب الدابة وكذا ان لم يكن من احدهما تفريط
ضمن صاحب الدابة الهدم لانه لمصلحته ولو دخلت دابة
راسها في قدر وافتقر اخراجها الى كسر القدر فان كانت يد
مالك الدابة عليها او فرط في حفظها ضمن وان لم يكن عليها
يد صاحب القدر مفرطا مثل ان يجعل قدره في الطريق
كسرت القدر عنها ولا ضمان في الكسر وان لم يكن عليها من
احدهما تفريط ولم يكن المالك معها وكانت القدر في ملك
صاحبها كسرت وضمن صاحب الدابة لان ذلك لمصلحته
قال الشيخ رحمه الله في المبسوط اذا خشي على حائط جاز
ان يسند بجذع بغير اذن مالك الجذع مدعيا للاجماع وفي
دعوى الاجماع نظر العاشرة اذا جنى العبد المغصوب عمدا
ضمن الغاصب قيمته وان طلب ولي الدم الدية لزم الغاصب
اقل الامرين من قيمته ودية الجناية واذا وجبت قصاصا فيما دون
النفس فاقتص منه ضمن الغاصب الارش وان عفى على مال ضمن
اقل الامرين
اذا نقل المغصوب الى غير بلد الغصب
لزمه اعادته ولو طلب المالك الاجرة عن اعادته لم يلزم الغاصب
لان الحق هو النقل ولو رضي المالك به هناك لم يكن للغاصب
عوض على الاعادة

في مسائل التناوب وهي ستة

اذا تلف المغصوب واختلفا في القيمة فالقول قول المالك
مع يمينه وهو قول الاكثر وقيل القول قول الغاصب وهو شاذ
اما لو ادعى ما يعلم كذبه فيه مثل ان يقول ثمن الجارية خمسة او درهم
لم يقبل اذا تلف وادعى المالك صفة تزيد بها القيمة كمعرفة
الصنعة فالقول قول الغاصب مع يمينه لان الاصل يشهد له
اما لو ادعى الغاصب عيبا كالعور وشبهه وانكر المالك فالقول
قوله مع يمينه لان الاصل الصحة سواء كان المغصوب
او معدوما اذا باع الغاصب سلعة ثم انتقل اليه
بسبب صحيح فقال للمشترى بعتك ما لا املك او اقام بينة
هل تسمع بينته قيل لا لانه مكذب لها بمباشرة البيع وقيل
ان اقتصر على لفظ البيع ولم يضف اليه شيء من الالفاظ مما يتضمن
ادعاء الملكية قبلت والا فلا اذا مات العبد فقال
الغاصب رددته قبل موته وقال المالك بعد موته فالقول
قول المالك مع يمينه وقال في الخلاف ولو علمنا في هذه بالقرعة
كان جايزا اذا اختلفا في تلف المغصوب فالقول قول
الغاصب مع يمينه فاذا حلف طالبه المالك بالقيمة لتعذر
العين اذا اختلفا فيما على العبد من ثوب وخاتم
فالقول قول الغاصب مع يمينه لان يده على الجميع

الشفعة

وهي استحقاق احد الشريكين حصة شريكه
انتقلها بالبيع والنظر في ذلك يستدعي خمسة مقاصد

ما تثبت فيه الشفعة وتثبت في الارضين كالمساكن
والضياع والبساتين اجماعا وهل تثبت فيما ينقل كالثياب
والحيوان والسفن قيل نعم دفعا لكلفة القسمة
واستنادا الى رواية يونس عن بعض رجاله عن ابي عبد الله عليه السلام
في التسلط على مال المسلم بموضع الاجماع واستضعفا للرواية المشار
اليها وهو اشبه والابنية فتثبت فيها الشفعة تبعا للارض
ولو اورد بالبيع نزل على القولين ومن الاصحاب من اوجب الشفعة في
العبد دون غيره من الحيوان وفي ثبوتها في النهر والطريق والحمام وما
تضر قسمته تردد اشبهه انها لا تثبت ونعني بالضرر ان لا ينتفع بها
بعد قسمته فالمتضرر لا يجبر على القسمة ولو كان الحمام او الطريق او
مما لا بطل منفعته بعد القسمة اجبر الممتنع وتثبت الشفعة وكذا لو كان
مع البئر بياض ارض بحيث تسلم البئر لاحدهما وفي دخول الدولاب و
الناعورة في الشفعة اذا بيع مع الارض تردد اذ ليس من عادته ان ينقل
ولا يدخل الحيال التي تركب عليها الدبة لا في الشفعة الا على القول
بعموم الشفعة في المبيعات ولا تثبت الشفعة في الثمرة وان بيعت على
رؤس النخل او الشجر منضمة الى الاصل والارض وتثبت في الارض غير
المقسومة تبعا للاشتراك في الطريق او الشرب اذا بيع معها ولو افرد بالا
المقسومة بالبيع لم تثبت الشفعة في الارض وتثبت في الطريق او الشرب
ان كان واسعا يمكن قسمته ولو باع عرصة مقسومة وشقصا من اخرى
صفقة فالشفعة في الشقص خاصة بحصته من الثمن ويشترط انتقال

النقص بالبيع فلو جعله صداقا او وصدقة او هبة او صلحا فلا
شفعة ولو كانت الدار وقفا وبعضها طلقا فبيع الطلق لم يكن
للموقوف عليه شفعة ولو كان واحدا ليس له المطالبة للرقبة على
الخصوص وقال المرتضى تثبت الشفعة في الشفيع وهو كل
شريك يحصر مشاعة قادر على الثمن ويشترط فيه الاسلام اذا كان
المشترى مسلما فلا تثبت الشفعة بالجوار ولا فيما قسم ومتى الامع
الشركة في طريقه او نهره وتثبت بين شريكين وهل تثبت لما زاد عن
شفيع واحد فيه اقوال احدها انها تثبت مطلقا لاعدد الرؤوس
والثاني تثبت في الارض مع الكثرة ولا تثبت في العبد الا للواحد
والثالث لا تثبت في شئ مع الزيادة عن الواحد وهو اظهر وتبطل
بعجز الشفيع عن الثمن وبالمماطلة وكذا لو هرب ولو ادعى غيبته
الثمن اجل ثلثة ايام فان لم يحضر بطلت شفعته فان ذكر ان المال في
بلد اخر اجل بقدر وصوله اليه وزيادة ثلثة ايام ما لم يتعذر
وتثبت للغايب والسفيه وكذا للمجنون والصبي ويتولى الاخذ عنهما
مع الغبطة ولو ترك الولي المطالبة فبلغ الصبي او افاق المجنون فله
الاخذ لان التاخير لعذر ولا ليكن في الاخذ غبطة فاخذ الولي لم يصح
وتثبت الشفعة للكافر على مثله ولا تثبت له على المسلم ولو اشتراه
من ذمي وتثبت للمسلم على المسلم والكافر واذا باع الاب والجد عن
اليتيم شقصه المشترك معهما ازال شفعه ويرتفع التهمة لانه لا يؤدي
عن بيع ماله من نفسه وهل ذلك للوصي قال الشيخ لا لامكان التهمة

ولو قيل بالجواز كان اشبه كالوكيل والمكاتب الاخذ بالشفعة ولا اعتراض
على ولاية باع العامل في القراض شقصا وصاحب المال شفيع فقد
ملكه بالشراء لا بالشفعة ولا اعتراض للعامل ان لم يظهر ربح ولا المطالبة
باجرة عمله على القول بثبوت الشفعة مع كثرة الشفعاء وهي عشرة
لو كان الشفعاء اربعة فباع احدهم وعفا آخر كان للاخرين اخذ
المبيع كله ولو اقتصرا في الاخذ على حقهما لم يكن لهما الان الشفعة
لازالة الضرر واخذ البعض ياكد ولو كان الشفعاء غيبا فالشفعة
لهم فاذا حضر احدهم وطالب فاما ان ياخذ الجميع او يترك لان لا شفيع
الآن غيره ولو حضر آخر اخذ من الآخر النصف او يترك فان حضر الثالث
اخذ ثلث او ترك وان حضر الرابع اخذ الربع او ترك الفرع الثاني
لو اسقط الحاضر او عفا لم يبطل الشفعة وكان للغايب اخذ الجميع وكذا لو امتنع
منه او عفوا كانت الشفعة باجمعها للرابع ان شاء اذا حضر
احد الشركاء فاخذ بالشفعة وقاسم ثم حضر الآخر وطالب فسخ القسمة و
شارك الاول وكذا ان رده الشفيع الاول بعيب ثم حضر الآخر كان له
الاخذ لان الرد كالعفو لو استغلها الاول ثم حضر الثاني
شاركه في الغلة لو قال الحاضر لا آخذ حتى يحضر
الغايب لم يبطل شفعته لان التاخير لغرض لم يتضمن الترك وفيه تردد
لو اخذ الحاضر ودفع الثمن ثم حضر الغايب فشاركه ودفع اليه النصف
ثم دفع الى الرابع ثم خرج الشقص مستحقا كان درك الكل على المشتري دون
الاول الشفيع الاول لانه كالنايب عنه في الاخذ لو كانت

الدارين ثلاثة فباع احدهم من شريكه استحق الشفيع الثالث دون
المشتري لانه لا يستحق شيئا على نفسه وقيل يكون بينهما ولعله
اقرب لو باع اثنان من ثلثة صفقة فللشفيع اخذ الجميع وان اخذ
من اثنين ومن واحد لان هذه الصفقة بمنزلة عقود متعددة ولو كان
البايع واحدا من اثنين كان له ان يأخذ منهما ومن احدهما ولو باع اثنان
من اثنين كان ذلك بمنزلة عقود اربعة فللشفيع ان يأخذ الكل وان يعفو
وان يأخذ الربع او النصف او ثلاثة الارباع وليس لبعضهم مع الشفيع
لان انتقال الملك اليهم دفعة فتساوى الآخذ والماخوذ منه ولو باع
الشريك حصته من ثلثة في عقود متعاقبة فله ان يأخذ الكل وان يعفو
وان يأخذ من البعض فان اخذ من الاول لم يشاركه الثاني والثالث و
كذا لو اخذ من الاول والثاني لم يشاركه الثالث ولو عفى عن الاول واخذ
من الثاني شاركه الاول كذا ولو اخذ من الثالث شاركه الاول والثاني لا
ملكها بالعفو لو باع احد الحاضرين ولهما شريك غايبان
فالحاضر هو الشفيع في الحال اذ ليس غيره فاذا اخذ وقدم احد الغايبين
شاركه فيما اخذ الحاضر بالسوية ولو قدم الآخر شاركهما فيما اخذا فيكون لكل
ثلث ما حصل لكل واحد منهما لو كانت الدار بين اخوين فمات
احدهما وورثه ابنان فباع احد الوارثين كان للشفعة بين العم وابن الآخ
لتساويهما في الاستحقاق وكذا لو كان وارث الميت جماعة
في كيفية الاخذ ويستحق الشفيع الاخذ بالعقد وانقضاء الخيار كانا وقت
اللزوم وقبل بنفس العقد وان لم ينقض الخيار بناء على ان الانتقال يحصل

بالعقد وهو اشبه اما لو كان الخيار للمشتري خاصة فانه يستحق بنفس
العقد لتحقق الانتقال وليس للشفيع تبعيض حقه بل يأخذ الجميع او يدع
ويأخذ بالثمن الذي وقع عليه العقد وان كانت قيمة الشقص اكثر او
اقل ولا يلزمه ما يلزم المشتري من كلفة او وكالة او غير ذلك من المؤن ولو
زاد المشتري في الثمن بعد العقد وانقضاء الخيار لم يلحق الزيادة بل كانت
هبة لا يجب على الشفيع دفعها ولو كانت الزيادة في زمان الخيار فالشيخ
يلحق بالعقد لانها بمنزلة ما يفعل في العقد وهو يشكل على القول
بانتقال الملك بالعقد وكذا لو حطه البايع من الثمن لم يلحق بالعقد ولا
يلزم المشتري دفع النقص بل يبذل الشفيع الثمن الذي وقع عليه العقد
ولو اشترى شقصا وعرضا في صفقة واخذ الشفيع الشقص بحصته من الثمن
ولا ينبت بذلك للمشتري خيار لان استحقاق الشفعة تجدد في ملك المشتري
ويدفع الشفيع مثل الثمن ان كان مثليا كالذهب والفضة وان لم يكن
له مثل كالحيوان والثوب والجوهر قبل تسقط لتعذر المثلية كما لو ابرأ على
بن رئاب عن ابي عبد الله عليه السلام وقيل يأخذها بقيمة العرض وقت العقد
وهو اشبه واذا علم بالشفعة فله المطالبة في الحال فان اخر لعذر
عن مباشرة الطلب وعن التوكيل فبرأ لم يبطل شفعته وكذا لو ترك لتوهم
كثرة الثمن فبان قليلا او لتوهم الثمن ذهبا فبان فضة او حيوانا فبان
قماشا وكذا لو كان محبوسا بحق هو عاجز عنه وعجز عن الوكالة ويجب المبادرة
الى المطالبة عند العلم لكن على ما جرت العادة به غير متجاوز عادته في
ولو كان مشتغلا بعبادة واجبة او مندوبة لم تجب عليه قطعها وجاز

الصبر حتى يتمها وكذا لو دخل عليه وقت الصلوة صبر عليه حتى
ويصلي متتابعا ولو علم بالشفعة مسافرا فان قدر على السعي او التوكيل
فاهمل بطلت شفعته ولو عجز عنهما لم تسقط وان لم يشهد بالمطالبة ولا
يسقط الشفعة بتفايل المتبايعين لان الاستحقاق حصل بالعقد وليس
للمتبايعين اسقاطه والدرك باق على المشتري نعم لو رضي بالبيع ثم تقايلا
لم يكن له شفعة لانها فسخ وليست بيعا ولو باع المشتري كان للشفيع فسخ
البيع والاخذ من المشتري الاول وله ان ياخذ من الثاني وكذا لو وقف المشتري
او جعله مسجدا فللشفيع ازالة ذلك كله واخذه بالشفعة والشفيع
ياخذ من المشتري ودركه عليه ولا ياخذ من البايع لكن لو طالب بالشقص
في يد البايع قيل اخذ من البايع او دع ولا يكلف المشتري القبض من البايع
مع امتناعه وان لتمس ذلك الشفيع وبقوم قبض الشفيع مقام قبضه
ويكون الدرك مع ذلك على المشتري وليس للشفيع فسخ البيع ولو نوى
الفسخ والاخذ من البايع لم يصح ولو اعدم المبيع او عاب فان كان بغير
فعل المشتري او بفعله قبل مطالبة الشفيع فهو بالخيار بين الاخذ بكل الثمن
او الترك والانقاض للشفيع باقية كانت في المبيع او صفوا عنه لان
لها نصيبا من الثمن وان كان العيب بفعل المشتري بعد المطالبة ضمنها
المشتري وقيل لا يضمنها لانه لا يملك بنفس المطالبة بل بالاخذ والاول
اشبه ولو غرس المشتري او بنى فطالب الشفيع بحقه فان رضي المشتري
بقلع غراسه او بنائه فله ذلك ولا يجب اصلاح الارض وللشفيع ان
ياخذ بكل الثمن او يدع وان امتنع المشتري من الازالة كان للشفيع

خيرا بين ازالته ودفع الارش وبين بذل قيمة الغراس والبناء ويكون
له مع رضا المشتري وبين الزول عن الشفعة واذا زاد ما يدخل في الشفعة
تبعا كالولد والمتاع مع الارض فصير نخلا او الغرس من الشجر بعظم فالزيادة
للشفيع اما النماء المنفصل كسكنى الدار وثمرة النخل فهو للمشتري ولو حمل النخل
بعد الابتياع فاخذ الشفيع قبل التابير قال الشيخ الطلع للشفيع لانه بحكم
السعف والاشبه اختصاص هذا الحكم بالبيع ولو باع سقصين من دارين
فان كان الشفيع واحدا فاخذ منهما او ترك جاز وكذا ان اخذ من احدهما
وعفى عن شفعته من الاخرى وليس كذلك لو عفا عن بعض شفعته من
الدار الواحدة ولو بان الثمن مستحقا فان كان الشراء بالعين فلا شفعة
لتحقق البطلان وان كان في الذمة ثبت الشفعة لثبوت الابتياع
ولو دفع الشفيع الثمن فبان مستحقا لم تبطل الشفعة على التقديرين و
لو ظهر في المبيع عيب فاخذ المشتري ارشه اخذ الشفيع بما بعد
الارش وان امسكه المشتري معيبا ولم يطالب بالارش اخذ الشفيع
بالثمن او ترك ولو قال اشتريت النصف بمائة فترك
ثم بان انه اشترى الربع بخمسين لم تبطل الشفعة وكذا لو قال اشتريت الربع
بخمسين فترك ثم بان انه اشترى النصف بمائة لم تبطل شفعته لانه قد لا
يكون مع الثمن الزايد وقد لا يرغب في المبيع الناقص اذا بلغه
البيع فقال اخذت بالشفعة فان كان عالما بالثمن صح وان كان جاهلا
لم يصح ولو قال اخذت بالثمن بالغا ما بلغ لم يصح مع الجهالة نقضيا من
الغرر يجب تسليم الثمن اولا فان امتنع الشفيع لم يجب على

المشترى التسليم حتى يقبض ... لو بلغ ان المشترى اثنان فتولى
فبان واحدا او واحد فبان اثنين او بلغه انه اشترى لنفسه فبان لغيره
او بالعكس لم تبطل الشفعة لاختلاف الغرض فى ذلك ... اذا
كانت الارض مشغولة بزرع يجب تبقيته فالشفيع بالخيار بين الأخذ
بالشفعة فى الحال وبين الصبر حتى يحصد لأن له فى ذلك غرضا
وهو الانتفاع بالمال وتعذر الانتفاع بالأرض المشغولة وفى جواز
التاخير مع بقاء الشفعة تردد ... اذا سئل البايع الشفيع الاقالة
فاقاله لم يصح لأنها انما تصح بين المتعاقدين ... فى لواحق
الاخذ بالشفعة وفيه مسائل ... اذا اشترى بثمن مؤجل قال فى المبسوط
للشفيع اخذ بالثمن عاجلا وله التاخير واخذ بالثمن فى محله وفى النهاية
ياخذ عاجلا ويكون الثمن عليه ويلزم كفيلا بالمال ان لم يكن مليئا و
هو اشبه ... قال المفيد والمرتضى الشفعة تورث وقال الشيخ لا
تورث تعويلا على رواية طلحة بن زيد وهو بترى والاول اشبه تمسكا
بعموم الاية ... وهى تورث كالمال فلو ترك زوجة وولدا فللزوجة
الثمن وللولد الباقى ولو عفا احد الورثة عن نصيبه لم يسقط وكان
لمن لم يعف ان ياخذ الجميع وفيه تردد ضعيف ... اذا باع الشفيع
نصيبه بعد العلم بالشفعة قال الشيخ سقطت شفعته لان الاستحقاق
بسبب النصيب اما لو باع قبل العلم لم يسقط لان الاستحقاق سابق على
البيع ولو قيل ليس له الاخذ فى الصورتين كان حسنا ... على قوله لو باع
الشريك وشرط الخيار للمشترى ثم باع الشفيع نصيبه قال الشيخ الشفعة

للمشترى الاول لان الانتقال تحقق بالعقد ولو كان الخيار للبايع او لهما
فالشفعة للبايع الاول بناء على ان الانتقال لا يحصل الا بانقضاء الخيار ...
لو باع شقصا فى مرض الموت من وارث وجانبى فيه فان خرج من الثلث صح
وكان للشريك اخذ بالشفعة وان لم يخرج صح منه ما قابل الثمن وما يحتمله
الثلث من المحاباة ان لم تجز الورثة وقيل يمضى فى الجميع من الاصل ويأخذ الشفيع
بناء على ان منجزات المريض ماضية من الأصل ... اذا صالح الشفيع على
ترك الشفعة صح وبطلت الشفعة لانه حق مالى فينفذ فيه الصلح ...
اذا تبايعا شقصا فضمن الشفيع الدرك عن البايع او عن المشترى او شرط المتبايعان
الخيار للشفيع لم يسقط بذلك الشفعة وكذا لو كان وكيلا لاحدهما وفيه تردد
لما فيه من امانة الوضاء بالبيع ... اذا اخذ بالشفعة فوجد فيه عيبا بقضاء
على البيع فان كان الشفيع والمشترى عالمين فلا خيار لاحدهما وان كانا
جاهلين فان رده الشفيع كان المشترى بالخيار فى الرد والارش وان اختار
الاخذ لم يكن للمشترى الفسخ لخروج الشقص عن ملكه قال الشيخ ليس للمشترى المطالبة
بالارش ولو قيل له الارش كان حسنا وكذا لو علم الشفيع بالعيب دون المشترى
ولو علم المشترى دون الشفيع كان للشفيع الرد ... اذا باع الشقص
بعوض معين لا مثل له كالعبد فان قلنا الشفعة فلا بحث وان اوجبنا الشفعة
بالقيمة فاخذ الشفيع وظهر فى الثمن عيب كان للبايع رده والمطالبة بقيمة
الشقص اذا لم يحدث عنده ما يمنع الرد ولا يرجع الشقص لان الفسخ المتعقب
للبيع الصحيح لا يبطل الشفعة ولو عاد الشقص الى المشترى بملك مستانف
كالهبة او الميراث لم يملك رده على البايع ولو طلبه البايع لم يجب على المشترى

اجابته ولو كانت قيمة الشقص والحال هذه اقل من قيمته العبد هل
يرجع الشفيع بالتفاوت فيه تردد والاشبه لا لان الثمن الذى اقتضاه العقد
ولو كان الشقص فى يد المشترى فرد البايع الثمن بالعيب لم يملك منع الشفيع
لان حقه اسبق وياخذ بقيمة الثمن لا الذى اقتضاه العقد وللبايع قيمة
الشقص وان زادت عن قيمته الثمن ولو حدث عند البايع ما يمنع رد
الثمن رجع بالارش على المشترى ولا يرجع على الشفيع بالارش ان كان اخذ
بقيمة العوض الصحيح الا ان يكون قد اخذه لو كانت دار الحاضر وغاب وحصته الغايب
فى يد آخر فباع الحصة وادعى ان ذلك باذن الغايب قال فى الخلاف
تثبت الشفعة ولعل المنع اشبه لان الشفعة تابعة لثبوت البيع
فلو قضى بها وحضر الغايب فان صدق فلا بحث وان انكر فالقول قول ربع
يمينه ويسترجع الشقص ولا اجرة من حين قبضه الى حين رده ويرجع
بالاجرة على البايع ان شاء لانه سبب الاتلاف او على الشفيع لانه المباشر
للاتلاف وان رجع على مدعى الوكالة لم يرجع الوكيل على الشفيع وان
رجع على الشفيع رجع الشفيع على الوكيل لانه غره وفيه قول آخر هذا اشبه
ولو اشترى شقصا بائر ودفع اليه عرضا يساوى عشرة لزم الشفيع
تسليم بائر او بيع لانه ياخذ بما تضمنه العقد ومن اللواحق البحث فيما
تبطل به وتبطل الشفعة بترك المطالبة مع العلم وعدم العذر
وقيل لا تبطل الا ان يصرح بالاسقاط ولو تطاولت المدة والاول اظهر
ولو نزل عن الشفعة قبل البيع لم تبطل مع البيع لانه اسقاط ما لم يثبت
وفيه تردد وكذا لو شهد على البيع او بارك للمشترى او للبايع او اذن

للمشترى فى الابتياع فيه التردد لان ذلك ليس بابلغ من الاسقاط
قبل البيع ولو بلغ البيع بما يمكن اثباته كالتواتر او شهادة شاهدين
عدل فلم يطالب وقال لم اصدق بطلت شفعته ولم يقبل عذره ولو
اخبره صبى او فاسق لم تبطل وصدق وكذا لو اخبره واحد عدل لم تبطل
شفعته وقبل عذره لان الواحد ليس حجة ولو جهلا قدر الثمن بطلت
الشفعة لتعذر تسليم الثمن ولو كان المبيع فى بلد ناء فاخر المطالبة توقعا
للوصول بطلت الشفعة ولو بان الثمن مستحقا بطلت الشفعة لبطلان
العقد وكذا لو تصادق الشفيع والمشترى على غصبية الثمن او اقر
الشفيع بغصبيته منع من المطالبة وكذا لو تلف الثمن المعين قبل
قبضه لتحقق البطلان على تردد فى هذا ومن حيل الاسقاط ان يبيع بزيادة
عن الثمن ويدفع بالثمن عوضا قليلا فان اخذ الشفيع لزمه الثمن الذى تضمنه
العقد وكذا لو باع بثمن زايد فقبض بعضا وابراه من الباقى وكذا لو قبل
الشقص بغير البيع كالهبة او الصلح ولو ادعى عليه الابتياع فصدقه وقال
انسيت الثمن فالقول قوله مع يمينه فاذا حلف بطلت الشفعة ايما الوفاء
لم اعلم كمية الثمن لم يكن جوابا صحيحا وكلف جوابا غيره وقال الشيخ يرد اليمين
على الشفيع وفى النازع وفيه مسائل اذا اختلفا
فى الثمن ولا بينة فالقول قول المشترى مع يمينه لانه الذى يسترد الشيء
الثمن بين وان اقام احدهما بينة قضى له ولا تقبل شهادة البايع لاحدهما ولو
اقام كل منهما بينة حكم ببينة المشترى وفيه احتمال للقضاء ببينة الشفيع
لانه الخارج ولو كان الاختلاف بين المتابعين ولاحدهما بينة حكم بها ولو

كان لكل منهما بينة قال الشيخ الحكم فيها بالقرعة وفيه اشكال لاختصاص
٢١١
القرعة بموضع اشتباه الحكم ولا اشتباه مع الفتوى بان القول قول
البايع مع يمينه مع بقاء السلعة فيكون البينة بينة المشتري فاذا قضي
باليمين نخير الشفيع في الاخذ بذلك او الترك قال الشيخ في الخلاف
اذا ادعى انه باع نصيبه من اجنبي فانكر الاجنبي قضي بالشفعة للشريك
بظاهر الاقرار فيه تردد من حيث وقوف الشفعة على ثبوت الابتياع ولعل
الاول اشبه اذا ادعى ان شريكه ابتاع بعد فانكر فالقول قول
المنكر مع يمينه فان حلف لا يستحق عليه شفعة جاز ولا يكلف اليمين ان لم
يستر بعد ولو قال كل منهما انا اسبق فلي الشفعة فكل منهما مدع
ومع عدم البينة يحلف كل منهما لصاحبه وتثبت الدار بينهما ولو كان
لاحدهما بينة بالشراء مطلقا لم يحكم بها اذ لا فايدة فيها ولو شهدت لاحدهما
بالتقدم على صاحبه حكم بها قضي بها ولو كان لهما بينتان بالابتياع مطلقا او في
تاريخ واحد فلا ترجيح ولو شهدت بينة كل واحد منهما بالتقدم قيل
يستعمل القرعة وقيل يسقطا ويبقى الملك على الشركة اذا ادعى
الابتياع وزعم الشريك انه ورث واقام البينة قال الشيخ يقرع بينهما للتحقق
التعارض ولو ادعى الشريك الابتياع قدمت بينة الشفيع لان الابتياع لا
ينافي الابتياع ولو شهدت بالابتياع مطلقا وشهدت الاخرى ان
الموروث اودعه ماهو ملكه في تاريخ متاخر قال الشيخ قدمت بينة الابتياع
لانها انقلت بالملك ويكاتب الموروث فان صدق قضي ببينته وسقطت
الشفعة وان انكر قضي ببينة الشفيع ولو شهدت بينة الشفيع ان

البايع باع وهو ملكه ولو شهدت بينة الابتياع مطلقا قضي ببينة ٢١٢
الشفيع ولم يراسل المودع لانه لا معنى للمراسلة هنا اذا تصادق
البايع والمشتري ان الثمن غصب وانكر الشفيع فالقول قولهما مع يمينه عليه
الا ان يدعي علمه والنظر في
اطراف اربعة في الارضين وهي اما عامرة واما موات فالعامر ملك
لمالك لا يجوز التصرف فيه الا باذنه وكذا ما يصلح العامر كالطريق والشرب
والقناة ويستوي في ذلك ما كان من بلاد الاسلام وما كان من بلاد الشرك
غير ان ما في بلاد الاسلام لا يغنم وما في بلاد الشرك يملك بالغلبة عليه
واما الموات فهو الذي لا ينتفع به لعطلته اما لانقطاع الماء عنه او لاستيلاء
الماء عليه او لاستجامه او غير ذلك من موانع الانتفاع فهو للامام خاصة لا يملك
احد وان احياه ما لم ياذن له الامام وان اذن بشرط فمتى اخل بشرطه ملكه المحيي له
اذا كان مسلما ولا يملكه الكافر ولو قيل يملكه مع اذن الامام كان حسنا و
الارض المفتوحة عنوة للمسلمين قاطبة لا يملك احد رقبتها ولا يصح بيعها و
لا رهنها ولو مات لم يصح احياؤها لان المالك لها معروف وهو المسلمون
قاطبة وما كان منها مواتا في وقت الفتح فهو للامام عليه السلام وكذا كل ارض لم يجر
عليها ملك لمسلم وكل ارض جرى عليها ملك لمسلم فهي له او لورثته بعده
وان لم يكن لها مالك معروف فهي للامام ولا يجوز احياؤها الا باذنه ولو
بادر مبادر فاحياها من دون اذنه لم يملك وان كان الامام غايبا كان
المحيي احق بها ما دام قائما بعمارتها فلو تركها فبادرت اثارها فاحياها غيره
ملكها ومع ظهور الامام يكون لرفع يده عنها وما هو بقرب العامر من الموات

يصح احياء، اذا لم يكن مرفقا للعامر ولا حريما ويشترط في التملك بالاحياء

شروط خمسة ان لا يكون عليها يد لمسلم فان ذلك يمنع من مباشرة

الاحياء الغير المتعرف الا يكون حريما للعامر كالطريق والشرب وحريم

المرا البئر والعين والحايط وحد الطريق لمن ابتكر ما يحتاج اليه في

الارض المباحة خمس اذرع وقيل سبع اذرع فالثاني يتباعد هذا

المقدار وحريم الشرب بمقدار مطرح ترابه والمحاذي على حافتيه ولو كان

المهزة ملك الغير فادعى الحريم قضي به لرب مع يمينه لانه يدعي ما يشهد به

الظاهر وفيه تردد وحريم بئر اربعون ذراعا وبئر الناضح ستون و

العين الف ذراع في الارض الرخوة وفي الصلبة خمس مائة ذراع وقيل حد

ذلك الايفر الثاني بالاول فالاول الشهر وحريم الحايط في المباح مقدار

مطرح تراب نظرا الى ما يترا الحاجة اليه لو استهدم وقيل للدار مقدار

مطرح ترابها ومصب مائها ومسلك الدخول والخروج وكذلك امام

يثبت لرحيم اذا ابتكر في الموات اما ما يعمل في الاملاك المعمورة فلا في

لو احيى ارضا وغرس في جانبها غرسا تبرز اغصانه الى المباح او سرى

عروقه اليه لم يكن لغيره احياء، ولو حاول الاحياء كان للغارس منعه

لا يمنعه الشرع مشعرا للعبادة كعرفة ومنى والمشعر فان

الشرع دل على اختصاصها موطنا للعبادة فالتعرض لتملكها تفويت

لتلك المصلحة اما لو عمر فيها ما لا يضر ولا يؤدي الى ضيقها عما يحتاج اليه

المتعبدون كالبيوت لم يمنع منه ان لا يكون مما اقطعه امام الاصل

ولو كان مواتا خاليا من تحجير كما اقطع النبي صلى الله عليه وآله الدور ارضا

محتضر موت وحضر فرس الزبير فانه يفيد اختصاصا ما فعا من المزاحمة فلا يصح

رفع هذا الاختصاص الاحياء ان لا يسبق اليه سابق بالتحجير فان

التحجير يفيد اولويته لا ملكا للرقبة وان ملك بر التصرف حتى لو تحجر عليه من

يروم الاحياء كان له منعه ولو فاجأه احياء لها لم يملك والتحجير هو ان ينصب

عليها كمرة او يحوطها بحايط ولو اقتصر على التحجير واهمل العمارة اجبره الامام

على احد الامرين اما الاحياء او التخلية بينها وبين غيره ولو امتنع اخرجها

السلطان من بين لئلا يعطلها ولو بادر الهما من احياها لم يصح مالم

يرفعه السلطان بن او يأذن في الاحياء والنبي صلى الله عليه وآله ان يحمي لنفسه ولغيره

من المصالح كما حمى لنعم الصدقة وكذا الامام الاصل فليس لغيرهما من

المسلمين ان يحمي فلو احياه محمي لم يملكه ما دام الحمى مستمرا او ما حماه

النبي صلى الله عليه وآله او الامام لمصلحة فزالت جاز نقضه وقيل ما يحميه

النبي صلى الله عليه وآله خاصة لا يجوز نقضه لان حماه كالنص

في كيفية الاحياء، والمرجع فيه الى العرف لعدم التنصيص شرعا ولغة

وقد عرف انه اذا قصد سكنى ارض فاحاط ولو بحشب وقصب

وسقف ما يمكن سكناه يسمى احياء، وكذا لو قصد الخطيرة فاقتصر على

الحايط من دون السقف وليس تعليق الباب شرطا ولو قصد الزراعة

كفى في تملكها التحجير بمرذ او مناة وسوق الماء اليها بساقية او ماشا

ولا يشترط حراثتها ولا زراعتها لان ذلك انتفاع كالسكنى ولو غرس

ارضا فنبت فيها الغرس وساق اليها الماء تحقق الاحياء، وكذا لو

كانت مستاجمة فقضد شجرها واصلحها وكذا لو قطع عنها المياه

الغالبة وهيأها للعمارة فان العادة قاضية بنسبة ذلك كله احياء
لانه اخرجها بذلك الى الانتفاع الذى هو ضد الموات ومن فقهائنا
الآن من يسمى التحجير احياء وهو بعيد في المنافع المشتركة وهى
الطرق والمساجد والوقوف المطلقة كالمدارس والمساكن اما الطرق
فقايدتها الاستطراق والناس فيها شرع فلا يجوز الانتفاع فيها بغير الا
ما لا يفوت به منفعة الاستطراق كالجلوس لغير المضرة بالمارة واذا قام بطل
حقه ولو عاد بعد ان سبق الى مقعده لم يكن له الدفع اما لو قام قبل
استيفاء غرضه لحاجة ينوى معها العود قيل كان احق بمكانه ولو
جلس للبيع او الشراء فالوجه المنع الا في المواضع المتسعة كالرحاب نظرا
الى العادة ولو كان كذلك فقام ورحله باق فهو احق به ولو وضع رحله ناويا
للعود فعاد قيل كان احق به لئلا يتفرق معا ملوم فيستوى وقيل يبطل
حقه اذ لا سبب للاختصاص وهو اولى وليس للسلطان ان يقطع ذلك
كما لا يجوز اجباره ولا تحجير واما المسجد فمن سبق الى مكان منه فهو
احق به ما دام جالسا فلو قام مفارقا بطل حقه ولو عاد وان قام ناويا
للعود فان كان رحله باقيا فيه فهو احق به والا كان مع غيره سواء وقيل
ان قام لتجديد طهارة او ازالة نجاسة وما اشبهه لم يبطل حقه ولو
استبق اثنان فتوافيا فان امكن الاجتماع جاز وان تعاسرا اقرع بينهما
واما المدارس والربط فمن سكن بيتا ممن له السكنى فهو احق به وان
تطاولت المدة ما لم يشترط الواقف مدا فيلزم الخروج عند انقضائه
ولو اشترط مع السكنى التشاغل بالعلم فاهمل لزم الخروج فان استمر على

الشرط لم يجز اخراجه ولو ان عاجز عن ان يباشره ما دام متصفا بما شرط السكنى ولو فارق لعذر قيل هو اولى عند العود وفيه تردد ولعل
الاقرب سقوط الاولوية في المعادن الظاهرة وهى التى
لا يفتقر الى اظهار كالملح والنفط والقار فلا يملك بالاحياء ولا يختص بها
المتحجر وفى جواز اقطاع السلطان المعادن والمياه تردد وكذا فى اختصاص
المقطع بها او من سبق اليها فلو اخذ بها حاجته ولو تسابق اثنان فالسابق
اولى ولو توافيا وامكن ان ياخذ كل واحد منهما بغيته فلا بحث والا اقرع
بينهما مع التعاسر وقيل يقسم وهو حسن ومن فقهائنا من يخص المعادن
بالامام فهى عنده من الانفال وعلى هذا لا يملك ما ظهر منها كالباطن ولو صح
تملكها بالاحياء لزم من قوله اشتراط اذن الامام وكل ذلك لم يثبت ولو
كان الى جانب الملح ارض موات اذا حفرها بئرا وسيق اليها الماء فصار
ملحا صح تملكها بالاحياء واختص بها المتحجر ولو اقطعها الامام صح واما
المعادن الباطنة وهى التى لا تظهر الا بالعمل كمعادن الذهب والفضة
والنحاس فهى تملك بالاحياء ويجوز للامام اقطاعها قبل ان تملك و
حقيقة احيائها ان يبلغ ينالها ولو بحجرها وهو ان يعمل فيها عملا لا يبلغ
به نيلها كان احق بها ولم يملكها ولو اهمل اجبر على اتمام العمل او رفع يده
عنها ولو ذكر عذرا انظره السلطان بقدر زواله ثم الزم احد الامرين
لو احيى رضا فظهر فيها معدن ملكه تبعا لها لانه من اجزائها
واما الماء فمن حفر بئرا فى ملكه او فى مباح ليملكها فقد اختص بها كالمتحجر
فاذا بلغ الماء فقد ملك البئر والماء ولم تجز لغيره التخطى اليه ولو اخذ

منه اعاده ويجوز بيعه كيلا ووزنا ولا يجوز بيعه اجمع لتعذر تسليمه اختلاطا
بما يستخلف ولو حفرها لا للتملك بل للانتفاع فهو احق بها مدة مقامه
عليها وقيل يجب عليه بذل الفاضل من مائها عن حاجته وكذا قيل في
ماء العين والنهر ولو قيل لا يجب كان حسنا واه ذا فارق فمن سبق اليها
فهو احق بالانتفاع بها واما مياه العيون والآبار والعنيوث فالناس فيها
سواء ومن اغرف منها شيئا يابا او جان في حوضه او مصنعه فقد ملكه
وهنا مسائل ما يقبضه النهر المملوك من الماء المباح قال الشيخ
لا يملكه الحافر كما اذا جرى السيل الى ارض مملوكة بل الحافر اولى بما نزل من
غيره لان من عليه فاذا كان فيه جماعة فان وسعهم او تراضوا فيه فلا بحث
وان تعاسروا قسم بينهم على قدر الضياع ولو قيل يقسم على قدر انصبائهم
من النهر كان حسنا اذا استحق جماعة نهرا بالحفر تصرون اولى به
فاذا وصلوا مستقر الماء ملكوه وكان بينهم على قدر النفقة على عمله
اذا الف النهر المباح او سيل الوادي بشرقي ما عليه دفعة تدري بالاول
وهو الذي تلي فوهته فاطلق البر للترع الى البراك وللشجر الى الفقد
وللنخل الى الساقي ثم يرسل الى من بعد ولا يجب ارسال الرقيق ذلك ولو
ادى الى تلف الاخير لو اخى انسان ارضا ميتة على مثل هذا
الوادي لم يشارك السابقين وقسم له مما يفضل عن كفايتهم وغيرهم
الملقوط اما انسان واما حيوان او غيرها
فالقسم الاول يسمى لقيطا وملقوطا ومنبوذا ويحصر النظر فيه في ثلثة
مقاصد في اللقيط وهو كل صبي ضائع لا كافل له ولا ريب في

تعلق الحكم بالتقاط الطفل غير المميز وسقوطه في طرف البالغ العاقل
وفي الطفل المميز تردد اشبهه جواز التقاطه لصغره وعجزه عن دفع ضرر متوقع
ولو كان له اب او جد او ام اجبر الموجود منهم على اخذه وكذا الوسيط
اليد ملتقط ثم نبذ فاخذه آخر لزم الاول الاخذ ولو التقط مملوكا ذكرا
او انثى لزمه حفظه وايصاله الى صاحبه ولو ابق منه او ضاع من غير
تفريط لم يضمن ولو كان بتفريط ضمن ولو اختلفا في التفريط وعدمه
كان القول قول الملتقط مع يمينه ولو اتفق عليه باعه في النفقة اذا
تعذر استيفاؤها
في الملتقط ويراعى فيه البلوغ والعقل
والحرية فلا حكم لالتقاط الصبي ولا المجنون ولا العبد لانه مشغول
باستيلاء المولى على منافعه ولو اذن له المولى صح كما لو اخذ المولى
ودفعه اليه وهل يراعى الاسلام قيل نعم لانه لا سبيل للكافر على الملقوط
المحكوم باسلامه منعا لهما ولانه لا يؤمن مخادعته عن الدين ولو كان الملتقط
فاسقا قيل ينتزعه الحاكم منه ويدفعه الى عدل لان حضانته استئمان
ولا امانة للفاسق ولاشبه انه لا ينتزع ولو التقطه بدوي لا استقر
له في موضع التقاطه او حضري يريد السفر به قيل ينتزع منه لما لا
يؤمن من ضياع نسبه فانما يطلب في موضع التقاطه والوجه الجواز و
لا ولاء للملتقط عليه بل هو سائبة يتولى من شاء واذا وجد الملتقط
سلطانا ينفق عليه استعان به والا استعان بالمسلمين وبذل النفقة
عليهم واجب على الكفاية لان فيه دفع ضرورة مع التمكن وغيره يتردد فان
تعذر الامران انفق عليه الملتقط ويرجع بما انفق اذا اراد اذا نوى

الرجوع ولو انفق مع امكان الاستعانة بغيره او تبرع لم يرجع

في احكامه وهي مسائل قال الشيخ رحمه اخذ اللقيط واجب على الكفاية

لانه تعاون على البر ولانه دفع لضرورة المضطر والوجه الاستحباب

اللقيط يملك كالكبير ويدل عليه على الملك كيد البالغ لان لقيط

اهلية التملك فاذا وجد عليه ثوب قضي بيده له وكذا ما يوجد تحته او

فوقه وكذا ما يكون مشدودا في ثيابه ولو كان على دابة او محمل او وجد

في خيمة او فسطاط قضي له بذلك وبما في الخيمة والفسطاط وكذا لو

وجد في دار لا مالك لها وفيما يوجد بين يديه او الى جانبه تردد اشبهه

انه لا يقضي له وكذا البحث لو كان على دكة وعليها متاع وعدم القضاء

له هنا اوضح خصوصا اذا كان هناك يد متصرفة لا يجب

الاشهاد عند اخذ اللقيط لانه امانة فهو كالاستيداع الواجب

اذا كان للمنبوذ مال انفق الملتقط في الانفاق عليه الى اذن الحاكم لانه

لا ولاية له في ماله فان بادر فانفق عليه متبرعا ضمن لانه تصرف في مال الغير

لا لضرورة ولو تعذر الحاكم جاز الانفاق ولا ضمان لتحقق الضرورة

الملقوط في دار الاسلام يحكم باسلامه ولو ملكها اهل الكفر اذا كان

فيها مسلم نظرا الى الاحتمال وان بعد تغليبا لحكم الاسلام وان لم

يكن فيها مسلم فهو رق وكذا ان وجد في دار الشرك ولا مستوطن

هناك من المسلمين عاقلة اللقيط الامام اذا لم يظهر لرشيد و

لم يتوال احدا سواه جنى عمدا او خطأ ما دام صغيرا فاذا بلغ ففي

عمد القصاص وفي خطاه الدية على الامام وفي شبيه العمد الدية

في ماله ولو جنى عليه وهو صغير فان كانت على النفس فالدية ان كانت خطأ

والقصاص ان كانت عمدا وان كانت على الطرف قال الشيخ لا يقتص له

ولا يوخذ الدية لانه لا يدري مراده عند بلوغه فهو كالصبي لا يقتص

له ابوه ولا الحاكم ويوخر حقه الى بلوغه ولو قتل جاز استيفاء الدية

للولي مع الغبطة ان كانت خطأ والقصاص ان كانت عمدا كان حسنا

اذ لا يبغى للتاخير مع وجود السبب ولا يتولى ذلك الملتقط اذ لا ولاية

له في غير الحضانة اذا بلغ فقذفه قاذف وقال انت رق

فقال بل حر فللشيخ قولان احدهما لاحد لان الحكم بالحرية غير متيقن بل

يقف على الظن وهو محتمل فيتحقق الاشتباه الموجب لسقوط الحد والثاني

عليه الحد تعويلا على الحكم بحريته ظاهرا والامور الشرعية منوطة بالظاهر فتثبت

الحد كثبوت القصاص والاخير اشبه يقبل اقرار اللقيط على نفسه

بالرق اذا كان بالغا رشيدا ولم تعرف حريته ولا كان مدعيا لها

اذا ادعى اجنبي بنوته قبل اذا كان المدعى ابا وان لم يقم بينة لانه مجهول

النسب فكان احق به حرا كان المدعي او عبدا مسلما او كافرا وكذا

لو كان امة ولو قيل لا يثبت نسبه الا مع التصديق كان حسنا ولا يحكم

برقه ولا بكفره اذا وجد في دار الاسلام وقيل يحكم بكفره ان اقام الكافر

بينة ببنوته والا حكم باسلامه لمكان الدار وان لحق نسبه بالكافر

الاول اولى ويلحق بذلك احكام النزاع وفيه مسائل خمس

لو اختلفا في الانفاق فالقول قول الملتقط مع يمينه في قدر المعروف

فان ادعى زيادة فالقول قول الملقوط في الزيادة ولو انكر اصل

فالقول قول الملتقط مع يمينه لانه امينه لو تشاح ملتقطان
مع تساويهما في الشرائط اقرع بينهما اذ لا رجحان وربما انقدح له
ولو ترك احدهما للاخر صح ولم يفتقر التزول الى اذن الحاكم لان ملك
الحضانة لا يعدوهما اذا التقطه اثنان وكل واحد منهما لو انفرد
اقر في يده وتشاحا فيه اقرع بينهما سواء كانا موسرين او احدهما
او حاضرين او احدهما وكذا ان كان احد الملتقطين كافرا اذا كان
الملتقط كافرا ولو وصف احدهما فيه علامة لم يحكم له اذا ادعى
بينة اثنان فان كان لاحدهما بينة حكم بها وان اقام كل منهما بينة
اقرع بينهما وكذا لو لم يكن لاحدهما بينة ولو كان الملتقط احدهما فلا
ترجيح باليد اذ لا حكم لها في النسب بخلاف المال لان لليد فيه اثرا
اذا اختلف كافر ومسلم او حر وعبد في دعوى بنوته قال
الشيخ يرجح على المسلم الكافر والحر على العبد وفيه تردد
في الملتقط من الحيوان والنظر في الماخوذ والآخذ والحكم فهو
كل حيوان مملوك ضايع اخذ ولا يد عليه ويبقى ضالة واخذ في صور
الجواز مكروه الا حيث يتحقق التلف فانه طلق والاشهاد مستحب
لما لا يؤمن تجدده على الملتقط ولنفي التهمة والبعير لا يوخذ اذا وجد
في كلاء وماء اوكان صحيحا لقوله عليه السلام خفه حذاؤه وكرشه سقاؤه
فلا تهجر فلو اخذه ضمنه ولا يبرأ الا برسله وبين لو سلمه الى صاحبه
ولو فقد سلمه الى الحاكم لانه منصوب للمصالح فان كان لرجحي

ارسله فيرواه اباعز وحفظ ثمنه لصاحبه وكذا حكم الدابة وفي البقرة
والحمار تردد اظهره المساواة لان ذلك فيهم من فحوى المنع من اخذ البعير اما
لو ترك البعير من جهد في غير كلاء وماء جاز اخذه لانه كالتالف وملكه
الاخذ ولا ضمان عليه لانه كالمباح وكذا حكم الدابة والبقرة والحمار اذا
ترك من جهد في غير كلاء وماء والشاة ان وجدت في الفلاة اخذها
الواجد لانها لا تمتنع من صغير السباع فهي معرضة للتلف والاخذ
بالخيار ان شاء ملكها ويضمن على تردد وان شاء احتسبها امانة في
يده لصاحبها ولا ضمان وان شاء دفعها الى الحاكم ليحفظها او يبيعها
ويوصل ثمنها الى المالك وفي حكمها كل ما لا يمتنع من صغير السباع
كاطفال الابل والبقر والخيل والحمير على تردد ولا تؤخذ الغزلان و
الجوامير اذا ملكا ثم ضلا النفاتا الى عصمة مال المسلم ولانهما يمتنعان
عن السباع بسرعة العدو ولو وجد الضوال في العمران لم يحل اخذها
ممتنعة كانت كالابل او لم يكن كالصغير من الابل والبقر ولو اخذها كان
بالخيار بين امساكها لصاحبها امانة وعليه نفقتها من غير رجوع بها و
بين دفعها الى الحاكم ولو لم يجد حاكما انفق ورجع بالنفقة وان كان
شاة حبسها ثلثة ايام فان لم يات صاحبها باعها الواجد وتصدق
بثمنها ويجوز التقاط كلب الصيد ويلزم تعريفه سنة ثم ينتفع به
اذا شاء ويضمن فيتير في الواجد ويصح اخذ الضالة لكل
بالغ عاقل اما الصبي والمجنون فقطع الشيخ فيهما بالجواز لانه اكتساب
وينتزع ذلك الولي ويتولى التعريف عنهما سنة فان لم يات مالك

فان كان الغبطة فى تملكه وتضمينه اياها فعل والا ابقاها امانة و

فى العبر تردد اشبهه الجواز لان له اهلية الحفظ وهل يشترط العدالة

الاشبه لا واولى منه بعدم الاشتراط العدالة فى الاحكام

هى مسائل اذا لم يجد الاخذ سلطانا ينفق على الضالة انفق من

نفسه ورجع به وقيل لا يرجع لان عليه الحفظ وهو لا يتم الا بالانفاق

والوجه الرجوع دفعا لتوهم خبر الضرر بالالتقاط اذا كان للقطة

نفع كالظهر واللبن والخدمة قال فى النهاية كان ذلك باذن ما انفق وقيل

ينظر فى النفقة وقيمة المنفعة ويتقاصان وهو اشبه لا يضمن الضالة

بعد الحول الا مع قصد التملك ولو قصد حفظها لم يضمن الا مع التفريط او

التعدى ولو قصد التملك ثم نوى الاحتفاظ لم يزل الضمان ولو قصد

الحفظ ثم نوى التملك لزم الضمان قال الشيخ لا اذا وجد مملوكا

بالغا او مراهقا لم يؤخذ وكان كالضالة الممتنعة ولو كان صغيرا جاز

اخذه وهذا احسن لانه مال معرض للتلف من وجد عبدا

فى غير مصر فاحضر من شهد على شهوده بصفته لم يدفع اليه لاحتمال

التساوى فى الاوصاف وتكلف احضار الشهود ليشهدوا بالعين

ولو تعذر احضارهم لم يجب حمل العبد الى بلدهم ولا بيعه على من يحمله

ولو رأى الحاكم ذلك صلاحا جاز ولو تلف قبل الوصول او بعده

ولم يثبت دعواه ضمن المدعى قيمة العبد واجرته

فى اللقطة وهو يعتمد بيان امور ثلثة اللقطة كل مال ضائع

اخذ ولا يد عليه فما كان دون الدرهم جاز اخذه والانتفاع به

الضمان

بغير تعريف وما كان ازيد من ذلك فان وجد فى الحرم قيل يحرم اخذه و

قيل يكره وهو اشبه والاجل الامر بنية الانشاد ويجب تعريفها حولا

فان جاء صاحبها والا تصدق بها او استبقاها امانة وليس له تملكها

ولو تصدق بها بعد الحول فكره المالك فيه قولان ارجحهما انه لا يضمن كانها

امانة وقد دفعها دفعا مشروعا وان وجدها فى غير الحرم عرفها حولا

ان كانت مما يبقى كالثياب والامتعة والاثمان ثم هو مخير بين تملكها و

عليه ضمانها وبين الصدقة بها عن مالكها ولو حضر المالك فكره الصدقة

لزم الملتقط ضمانها اما مثلا واما قيمة وبين ابقائها فى يد الملتقط امانة

لمالكها من غير ضمان ولو كانت مما لا يبقى كالطعام قومه على نفسه وانتفع

به وان شاء دفعه الى الحاكم ولا ضمان ولو كان بقاؤها يفتقر الى علاج

كالرطب المفتقر الى التجفيف يرفع خبرها الى الحاكم ليبيع بعضها وينفق

فى اصلاح الباقى وان راى الحاكم الحظ فى بيعه وتعريف ثمنه جاز وفى

جواز التقاط الغنم والاداوة والسوط خلاف اظهر الجواز مع كراهية

وكذا العصا والشظاظ والحبل والوتد والعقال واشباهها من الآلات

التى يظهر نفعها ويصغر قيمتها ويكره اخذ اللقطة مطلقا خصوصا

للفاسق ويتاكد فيه مع العسر ويستحب الاشهاد عليها

خمس ما يوجد فى المفاوز او فى خربة قد هلك اهلها فهو

لواجده وينتفع به بلا تعريف وكذا ما يجد مدفونا فى ارض لا مالك

لها ولو كان لها مالك او بايع عرفه فان عرفه فهو احق به والا فهو

لواجده وكذا لو وجد فى جوف دابة ولم يعرف البايع اما لو وجد

في جوف سمكة فهو لواجده الثانية من اودعه لص مالا وهو يعلم انه ليس
للمودع لم يرده عليه مسلما كان او كافرا فان عرف مالكه دفعه اليه والا
كان حكمه حكم اللقطة الثالثة من وجد في داره او صندوقه مالا لا يعرف
فان كان يدخل الدار غيره او يتصرف في الصندوق سواه فهو لقطة والا
فهو له الرابعة لا يملك اللقطة قبل الحول ولو نوى ذلك ولا بعد الحول
ما لم يقصد التملك وقيل يملكها بعد التعريف حولا وان لم يقصد وهو
بعيد قال الشيخ اللقطة تضمن بمطالبة المالك لا بنية
التملك وهو بعيد لان المطالبة يترتب على الاستحقاق في الملتقط
وهو من له اهلية الاكتساب او الحفظ فلو التقط الصبي جاز ويتولى
الولي التعريف عنه وكذا المجنون وكذا يصح الالتقاط من الكافر وان كان
اهلية الاكتساب وفي اخذ لقطة الحرم لهؤلاء تردد ينشأ من كونهم
ليسوا اهلا للاستيمان وللعبد اخذ كل واحد من اللقطتين في
في رواية ابي خديجة عن ابي عبد الله عليه السلام لا يعرض لها المملوك واختار
الشيخ الجواز وهو اشبه لان له اهلية الاستيمان والاكتساب و
كذا المدبر وام الولد والجواز اظهر في طرف المكاتب لان له اهلية
التملك الثالث في الاحكام وهي مسائل الاولى ليس التوالي شرطا
في التعريف فلو فرق جاز وايقاعه عند اجتماع الناس وبروزهم كالغد
والعشيات وكيفيته ان يقول من ضاع له ذهب او فضة او ثوب
وما شاكل ذلك من الالفاظ ولو اوغل في الابهام كان احوط كان يقول
من ضاع له مال او شيء فانا بعد ان يدخل عليه بالتخمين وزمانه ايام

المواسم والمجتمعات كالاعياد وايام الحج ومواضعه مواطن الاجتماع
كالمشاهد وابواب المساجد والجوامع والاسواق ويكره داخل المسجد
ويجوز ان يعرف بنفسه وبمن يستنيبه او من يستأجره الثانية اذا دفع
اللقطة الى الحاكم فباعها فان وجد مالكها دفع الثمن اليه والا ردها على
الملتقط لان له ولاية التملك او التصدق قيل لا يجب التعريف
الا مع نية التملك وفيه اشكال ينشأ من خفاء حالها عن المالك و
لا يجوز تملكها الا بعد التعريف ولو بقيت في يد الحول او هي امانة
في يد الملتقط في حق الحول لا يضمنها الا بالتفريط او التعدي فتلفها من
المالك وزيادتها المنفصلة كانت الزيادة امتصلة او منفصلة ويعد
التعريف يضمن ان نوى التملك ولا يضمن لو نوى الامانة ولو نوى التملك
فجاء المالك لم يكن له انتزاع وطالب بالمثل او القيمة ان لم يكن مثلية
ولو رد الملتقط العين جاز وله النماء المنفصل ولو غابت بعد التملك
فاراد رد ما مع الارش جاز وفيه اشكال لان الحق تعلق بغير العين
فلم يلزم اخذها معيبة الرابعة اذا التقط العبد ولم يعلم المولى
فعرف حولا ثم اتلفها تعلق الضمان برقبته يتبع بذلك اذا اعتق كالقرض
الفاسد ولو علم المولى قبل التعريف ولم ينتزعها ضمن لتفريطه بالاهمال
اذا لم يكن امينا وفيه تردد ولو عرفها العبد ملكها المولى ان شاء وضمن
ولو نزعها المولى لزمه التعريف وله التملك بعد الحول والصدقة مع الضمان
او ابقائها امانة الخامسة لا تدفع اللقطة الا بالبينة ولا يكفي الوصف و
لو وصف صفات لا يطلع عليها الا المالك غالبا مثل ان يصف وكاءها

او عفاسها او وزنها وقدرها فان تبرع الملتقط بالتسليم لم يمنع وان
امتنع لم يجبر ولو ردها بالوصف ثم اقام آخر البينة بها انتزعها
فان كانت تالفة كان له مطالبة الآخذ بالعوض لفساد القبض وله مطالبة
الملتقط لامكان الحيلولة لكن لو طالب الملتقط رجع على الآخذ ما لم يكن
اعترف له بالملك ولو طالب الآخذ لم يرجع على الملتقط الا لو اقام
واحد بينة بها فدفعت اليه ثم اقام آخر بينة بها ايضا فان لم يكن ترجح
احد بينتيهما فان خرجت للثاني انتزعت من الاول وسلمت اليه ولو
تلفت لم يضمن الملتقط ان كان دفعها بحكم الحاكم ولو كان دفعها باجتهاد
ضمن اما لو قامت البينة بعد الحول وتملك الملتقط ودفع العوض
الى الاول ضمن الملتقط للثاني على كل حال لان الحق ثابت في ذمته لم
يتعين بالدفع الى الاول ويرجع الملتقط على الاول لتحقق بطلان ملكه

والنظر في المقدمات والمقاصد والملواحق و
المقدمات اربع الاولى في موجبات الارث وهي اما نسب واما سبب
فالنسب مراتب ثلث الاولى الابوان والولد وان نزل
والاخوة واولادهم
وان نزلوا والاجداد وان علوا الاخوال والاعمام والسبب
اثنان زوجية وولاء والولاء مراتب ولا عاقم ولا متضمن
لجرين ثم ولاء الامامة وبفقدهم الورثة فمنهم من لا يورث الا بالفرض
وهم الام من بين الاسباب الا على الرد والزوج والزوجة من بين
الاسباب الا نادرا ومنهم من يورث تارة بالفرض والاخرى بالقرابة
وهم الاب والبنت او البنات والاخت او الاخوات وكلالة الام ومن

عداهم لا يرث الا بالقرابة فاذا كان الوارث لا فرض له ولم يشارك
آخر فالمال له مناسبا كان او مسابا وان شارك من لا فرض له فالمال
لهما فان اختلف الوصلة فلكل ما تقرر نصيب من يتقرب به كالاخ
او الاخوال مع العم او الاعمام فللاخوال نصيب الام وهو الثلث
وللاعمام نصيب الاب وهو الثلثان وان كان الوارث ذا فرض
احد نصيبه فان لم يكن معه مساو كان الرد عليه مثل بنت مع
اخ او اخت مع عم فلكل واحد منهما نصيبهما والباقي يرد عليهما
لانهما اقرب ولا يرد على الزوج مطلقا ولا على الزوج مع وجود
وارث عدا الامام وان كان معه مساو فرض وكانت التركة
تقدر السهام فقسمت على الفريضة وان زادت كان الزايد ردا عليهم
على قدر السهام ما لم يكن حاجب لاحدهم او ينفرد بزيادة في الوصلة
ولو نقصت التركة كان النقص داخلا على البنت او البنات او الاب
او من يتقرب مردون من يتقرب بالام مثال الاول ابوان وبنتان
فصاعدا او اثنان من ولد الام مع اختين للاب والام او للاب او
زوج واخت لاب ومثال الثاني ابوان وبنت واخ او اخ ومثال
الثالث ابوان وزوج وبنت وبنتان وابوان وزوج وبنت او زوج
او زوجة واثنان من ولد الام مع اختين للاب والام او للاب و
لم يكن المساوي ذا فرض كان له ما بقي مثال الابوان او احدهما وابن
او اب وزوج او زوجة ابن وزوج او زوجة اخ وزوج او زوجة
في موانع الارث وهي ثلثة الكفر والقتل والرق فالكفر

المانع هو ما يخرج به معتقد عن سمت الاسلام فلا يرث ذمي ولا
حربي ولا مرتد مسلما ويرث المسلم الكافر اصليا ومرتدا ولو بمالات
كافر ولو رثة كفار وواريث مسلم كان ميراثه للمسلم ولو كان مولى
نعمة او ضامن جريرة لورث دون الكافر وان قرب ولو لم يخلف الكافر
مسلما ورثه الكافر اذا كان اصليا ولو كان الميت مرتدا ورثه الامام
مع عدم الوارث المسلم وفي رواية يرثه الكافر وهي شاذة ولو كان
للمسلم ورثة كفار لم يرثوه ويرثه الامام مع عدم الوارث المسلم
واذا اسلم الكافر على ميراث قبل قسمته شارك اهله ان كان مساويا
في الدرجة وانفرد به ان كان اولى ولو اسلم بعد القسمة او كان الوارث
واحدا لم يكن له نصيب ما لو لم يكن له وارث سوى الامام فاسلم الوارث
فهو اولى من الامام لرواية ابي بصير وقيل ان كان قبل نقل التركة الى بيت مال
ورث وان كان بعد لم يرث وقيل لا يرث لان الامام كالوارث
الواحد ولو كان الوارث زوجا او زوجة وآخر كافرا فان اسلم اخذا
فضل عن نصيب الزوجية وفي اشكال ينشأ من عدم امكان القسمة
ولو قيل يشارك مع الزوجة دون الزوج كان وجها لان مع فرض
الزوجة يمكن القسمة مع الامام والزوج يرد عليه ما فضل فلا يفضل
في فرض قسمة فيكون كبنت مسلمة واب كافر او اخت مسلمة واخ
كافر اذا كان احد ابوي الطفل مسلما حكم باسلامه
وكذا لو اسلم احد الابوين وهو طفل ولو بلغ فامتنع عن الاسلام قهر
عليه ولو اسر كان مرتدا لو خلف نصرانيا اولادا صغارا و

ابن اخ وابت ابن اخت مسلمين كان للابن الاخ ثلثا التركة وللابن
الاخت ثلثها ويتفق الابنان على الاولاد بنسبة حقهما فان بلغ الاولاد
مسلمين فهم احق بالتركة على رواية مالك بن اعين وان اختاروا
الكفر استقر ملك الوارثين على ما ورثاه وضع الاولاد وفي اشكال
ينشأ من اجزاء الطفل مجرى ابيه في الكفر وسبق القسمة على الاسلام
يمنع الاستحقاق والمسلمون يتوارثون وان اختلفوا في
المذاهب والكفار يتوارثون وان اختلفوا في الملل
تركة المرتد عن فطرة حين ارتداده وبين زوجة وتعتد عند الوفاة
سواء قتل او بقي ولا يستتاب والمرأة لا تقتل وتحبس وتضرب اوقات
الصلوة ولا تقسم تركتها حتى تموت ولو كان المرتد لا عن فطرة استتيب
استتيب فان تاب والا قتل ولا يقسم ماله حتى يقتل او يموت وتعتد
زوجته من حين اختلاف دينهما فان عاد قبل خروجها من العدة فهو
احق بها وان خرجت من العدة ولم يعد فلا سبيل له عليها
فيمنع القاتل من الارث اذا كان عمدا ظلما ولو كان بحق لم يمنع ولو
كان القتل خطأ ورث على الاشهر وخرج المصدر لا وجها وهو المنع
من الدية وهو حسن والاول اشبه ويستوي في ذلك الاب و
الولد وغيرهما من ذوي الانساب والاسباب ولو لم يكن وارث
سوى القاتل كان الميراث لبيت المال ولو قتل اباه والقاتل
ولد ورث جزما اذا لم يكن هناك ولد للصلب ولم يمنع من الميراث
بجناية ابيه ولو كان للقاتل وارث كافر صنفا جميعا وكان

للامام ولو اسلم الكافر كان الميراث له والمطالبة اليه وفيه نظر

وهنا مسائل الاولى اذا لم يكن للمقتول وارث سوى [illegible] فله العفو

بالقود او الدية مع التراضي وليس له العفو الى الدية من غير رضاه

المقتول ويقضى منها ديونه ويخرج منها وصاياه سواء قتل عمدا فله

الدية او خطأ يورث الدية كل مناسب ومسابب عدا من يستثنى

بالام فان فيهم خلافا ولا يرث احد الزوجين القصاص لو وقع

التراضي بالدية ورثا نصيبهما منها فيمنع في الوارث وفي المورث

فمن مات وله وارث حر وآخر مملوك فالميراث للحر ولو بعد دون

الرق وان قرب ولو كان الوارث رقا وله ولد حر لم يمنع الولد الرق

ابيه ولو كان الوارث اثنين فصاعدا فعتق المملوك قبل القسمة

شارك ان كان مساويا وانفرد ان كان اولى ولو كان عتقه بعد

القسمة لم يكن له نصيب وكذا لو كان المستحق للتركة واحدا لم يستحق

العبد بعتقه نصيبا واذا لم يكن للميت وارث سوى المملوك اشترى

واعطى المملوك من التركة واعتق بقية المال ويقهر المالك على بيعه ولو قصر

المال عن ثمنه قيل يفك بما وجد ويسعى في المال الباقي وقيل لا يفك

ويكون الميراث للامام وهو الاظهر وكذا لو ترك وارثين او اكثر وقصر

نصيب كل واحد منهم او نصيب بعضهم عن قيمته لم يفك احدهم وكان

الميراث للامام ولو كان العبد قد اعتق بعضه ورث من نصيبه بقدر

حريته ويمنع بقدر رقيته وكذا يورث منه وحكم الام كذلك مستلنا

يفك الابوان للارث اجماعا وفي الاولاد تردد اظهره انهم

يفكون وهل يفك من بعدا الاب والاولاد الاخ لا وقيل يفك كل وارث

ولو كان ذو فرض او زوجة والاولى ام الولد لا ترث وكذا

المعتق ولو كان وارثا من مدبر وكذا المكاتب المشروط والمطلق الذي لم

يؤد شيئا ومن لو احق اسباب المنع اربعة اللعان سبب لسقوط

نسب الولد نعم لو اعترف بعد اللعان الحق به ويرث الولد وهو لا يرث

الغايب غيبة منقطعة لا يورث حتى يتحقق موته او ينقضي

مدة لا يعيش مثله اليها غالبا فيحكم لورثته الموجودين في وقت الحكم

وقيل يورث بعد انقضاء عشرين سنة من غيبته وقيل يدفع ماله الى وارثه

المليء والاول اولى الحمل يرث بشرط انفصاله حيا ولو سقط ميتا

لم يكن له نصيب ولو مات بعد وجوده حيا كان نصيبه لوارثه ولو

سقط بجناية اعتبر بالحركة التي لا يصدر الا من حي دون التقلص

الذي يحصل طبعا او اختيارا اذا مات وعليه دين يستوعب

التركة لم تنتقل الى الوارث وكانت على حكم مال الميت وان لم يكن

مستوعبا انتقل الى الورثة ما فضل وما قابل الدين باق على حكم

مال الميت المقدمة الثالثة في الحجب قد يكون عن اصل الارث

وقد يكون عن بعض الفرض والاول ضابطه مراعاة القرب فلا ميراث

لولد ولد مع ولد ذكرا كان او انثى حتى انه لا ميراث لابن ابن مع

بنت وبني اجتمع اولاد الاولاد وان سفلوا فالاقرب منهم يمنع الابعد

ويمنع الولد من يتقرب بالابوين او باحدهما كالاخوة وبنيهم والاجداد

والاباء والاعمام والاخوال والاولاد هم ولا يشارك الاولاد في الارث

سوى الابوين والزوج واذا عدم الاب والاولاد فالاخوة والاجداد
ويمنع الاخ ولد الاخ ولو اجتمعوا بطونا متنازلة اقرب اولى من
الابعد ويمنع الاخوة واولادهم وان نزلوا من يقرب بالاجداد من
الاعمام والاخوال واولادهم ولا يمنعون ابا الاجداد فان الجد
ان علا حجب لكن لو اجتمعوا بطونا متصاعدة فالادنى الى الميت اولى
من الابعد والاعمام والاخوال واولادهم وان نزلوا يمنعون اعمام
الاب واخواله وكذا اولاد اعمام الاب واخواله يمنعون اعمام الجد
واخواله وهكذا من يتقرب بالاب وحده مع من يتقرب بالاب والام
مع التساوي في الدرجة والمناسب وان بعد يمنع مولى النعمة وكذا
ولي النعمة او من قام مقامه في ميراث المعتق يمنع ضامن الجريرة وضامن
الجريرة يمنع الامام واما الحجب عن بعض الفرض فاثنان حجب الولد
حجب الاخوة اما الولد فانه وان نزل ذكرا كان او انثى يمنع الابوين
عما زاد عن السدسين الا مع البنت او البنتين فصاعدا مع احد
الابوين ويحجب ايضا الزوج والزوجة عن النصيب الى الاخفض وللزوج
والزوجة ثلثة احوال الاولى ان يكون في الفريضة ولد وان سفل
فللزوج الربع وللزوجة الثمن الثانية ان لا يكون هناك ولد ولا ولد
ولد وان نزل فللزوج النصف وللزوجة الربع ولا يعال نصيبهما
لان العول عندنا باطل الثالثة ان لا يكون هناك وارث اصلا من
مناسب ولا مسابب فالنصف للزوج والباقي رد عليه وللزوجة
الربع وهل يرد عليها فيه اقوال ثلثة احدها يرد والآخر لا يرد والثالث

يرد

فرائض

يرد مع عدم الامام لا مع وجوده والحق انه لا يرد واما حجب الاخوة فانهم يمنعون
الام عما زاد عن الثلث بشروط اربعة ان يكونوا رجلين فصاعدا
او رجلا واما تين او اربع نساء ان لا يكونوا كفرة ولا رقاء وهو يحجب
القاتل فيه تردد والظاهر انه لا يحجب ان يكون الاب موجودا
ان يكونوا للاب والام او للاب وفي اشتراط وجودهم متفصلين لا حملا تردد
اظهره انه يشترط ولا يحجبها اولاد الاخوة ولا من الخناثى اقل من اربعة احتمال ان
يكونوا اناثا في مقادير السهام واجماعها الستة
النصف والربع والثمن والثلثان والثلث والسدس فالنصف نصيب الزوج
مع عدم الولد وان نزل وسهم البنت والاخت للاب والام او الاخت للاب
والربع سهم الزوج مع وجود الولد وان نزل والزوجة مع عدمه والثمن سهمهن
الزوجة مع الولد وان نزل والثلثان سهم البنتين فصاعدا او الاختين فصاعدا
للاب والام او الاب والثلث سهم الام مع عدم من يحجبها من الولد وان
نزل والاخوة وسهم الاثنين فصاعدا من ولد الام والسدس سهم كل واحد
من الابوين مع الولد وان نزل وسهم الام مع الاخوة للاب والام او الاب مع
وجود الاب وسهم الواحد من ولد الام ذكرا كان او انثى وهذه الفروض منها
ما يصح ان يجتمع ومنها ما يمتنع والنصف يجتمع مع مثله ومع الربع ومع الثمن
ولا يجتمع مع الثلثين لبطلان العول بل يكون النقص داخلا على الاختين دون
الزوج ويجتمع النصف مع الثلث ومع السدس ولا يجتمع الربع والثمن ويجتمع
الربع مع الثلثين ومع الثلث ومع السدس ويجتمع الثمن مع الثلثين دون
السدس ولا يجتمع مع الثلث ولا يجتمع الثلث مع السدس لنسبة ويجيء ذلك

لا يثبت الميراث عندنا بالتعصيب فاذا ابقت الفريضة

فان كان هناك مساو لا فرض له فالفاضل له بالقرابة مثل بنين وزوج او زوجة

للام ثلث الاصل وللزوج او الزوجة نصيبه وللاب الباقي وكذا اخوتان

للام السدس وللزوج النصف وللاب الباقي وكذا ابوان وابن وزوج

وكذا زوج واخوان من ام واخ او اخت من اب وام او من اب وان كان

بعد ما ورث وورد الفاضل على ذوي الفرض عدا الزوج والزوجة مثل ابوين

او احدهما وبنت واخ او عم والعول عندنا باطل لاستحالة ان يفرض الله

سبحانه في مال ما لا يقوم به ولا يكون العول الا بمزاحمة الزوج او الزوجة فيكون

النقص داخلا على الاب او البنت او البنتين او من يقرب بالاب والام او بالاب

من الاخت او الاخوات دون من يقرب بالام مثل زوج وابوين وبنت او زوج

واحد الابوين وبنتين فصاعدا او زوجة وابوين وبنتين او زوج مع كلالة

الام واخت او اخوات لاب وام او لاب فثلثة ابواب في ميراث

الانساب وهم ثلث مراتب الابوان والاولاد فان انفرد الاب فالمال

له وان انفردت الام فلها الثلث والباقي رد عليها ولو اجتمع الابوان فللام

الثلث وللاب الباقي ولو كان هناك اخوة كان لها السدس وللاب الباقي ولا

ترث الاخوة شيئا ولو انفرد الابن فالمال له ولو كانوا اكثر من واحد فهم سواء

في المال ولو انفردت البنت فلها النصف والباقي رد عليها ولو كانت بنتان

فصاعدا فلهما او لهن الثلثان والباقي رد عليهما او عليهن واذا اجتمع الذكران

والاناث فالمال لهم للذكر مثل حظ الانثيين ولو اجتمع الابوان او احدهما

مع الاولاد فلكل واحد من الابوين السدس والباقي للاولاد بالسوية ان

كانوا

٢٣٧ والباقي للاب اولاد الاولاد يقومون مقام اباءهم في

مقاسمة الابوين وشرط ابن الابوين توريثهم عند الابوين وهو متروك

ويمنع الاولاد من يقرب بهم ومن يتقرب بالابوين من الاخوة واولادهم

والاجداد وابائهم والاعمام والاخوان واولادهم يترتبون الاقرب

فالاقرب فلا يرث بطن مع من هو اقرب منه الى الميت ويرث كل واحد

منهم نصيب من يتقرب به ويرث ولد البنت نصيب امه ذكرا كان

او انثى وهو النصف ان انفرد او كان مع الابوين ويرد عليه كما يرد

على امه لو كانت موجودة ويرث ولد الابن نصيب ابيه ذكرا كان او

انثى وهو جميع المال اذا انفرد وما فضل عن حصص الفريضة ان كان

معه وارث كالابوين واحدهما والزوج او الزوجة ولو انفرد اولاد

الابن واولاد البنت كان لاولاد الابن الثلثان ولاولاد البنت الثلث

على ما ظهر او كان معهم زوج او زوجة كان له نصف الاصل والباقي

بينهم لاولاد البنت الثلث ولاولاد الابن الثلثان

اولاد البنت يقتسمون نصيبهم للذكر مثل حظ الانثيين كما يقسم اولاد الابن

وقيل يقسمون بالسوية وهو متروك معنى الولد لا يكون من

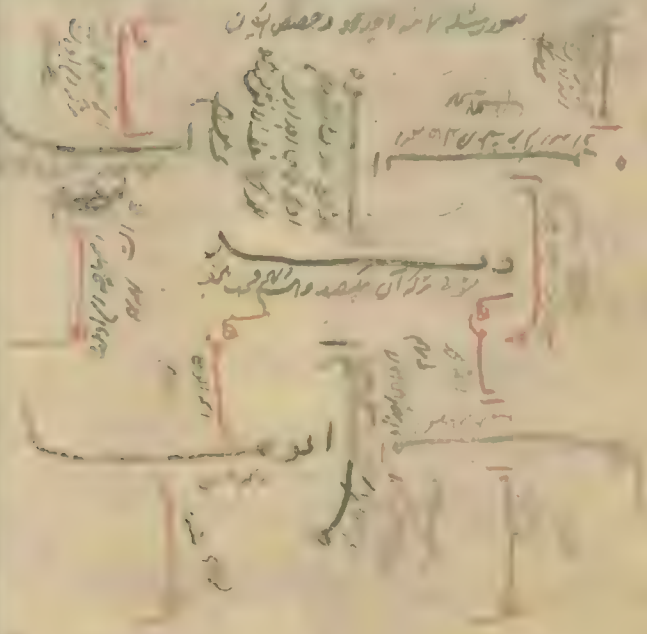
تولده اسم ثواب بدنه وخاتمه وسيفه وصحفه وعليه قضاء

ما عليه من صلوة او صيام ومن شرط اختصاصه الا يكون سفيها

ولا فاسد الراي على قول مشهور وان تخلف شيء ملا عرد للد

فلو لم يخلف سواء لم يختص بشيء منه ولو كان الاكراش لم تحت و

اعطى الاكبر من الذكور لا يرث الجد والاخوة مع احد الابوين



السدس ان كان واحد او الثلث ان كانا اكثر فهم بالسوية والباقي للاعمام

ان تساووا حق الميراث من عومة الاب وعماته وخولته وخالاته واحق من عومة

الولاء للامام امراة اعتقت مملوكا فاعتق المعتق آخر فان مات
الاول ولا مناسب له فميراثه لمولاته وان مات الثاني ولا مناسب له فميراثه لمعتقه
فان لم يكن الاول ولا مناسبوه كان ولاء الثاني لمولاة المولى ولو اشترت
اباها فاعتق ثم اعتق ابوها آخر ومات ابوها ثم مات المعتق ولا وارث
له سواها كان ميراث المعتق لها النصف بالتسمية والباقي بالرد ولا بالتعصيب
ان قلنا يرث الولاء الولد المعتق وان كن اناثا والا كان الميراث لها بالولاء
الرابعة لو اولد العبد بنتين من معتقة فاشتراهما اعتق عليهما ولو
مات الاب كان ميراثه لهما بالتسمية والرد لا بالولاء لانه لا يجتمع الميراث بالولاء
مع النسب ولو ماتتا او احدهما والاب موجود كان الميراث كله لهما و
لو لم يكن موجودا كان ميراث السابقة لاختها بالتسمية والرد ولا ميراث
للمولاة لوجود المناسب ولو ماتت الاخرى ولا وارث لها هل يرثها مولى
امها فيه تردد منشاه هل الجر الولاء اليها بعتق الاب ام لا ولعل الاقرب
انه لا يجر هنا اذ لا يجتمع استحقاق الولاء بالنسب والعتق الخامسة لو
اشترى احد الولدين مع ابيه مملوكا فاعتقه فمات الاب ثم مات المعتق
كان لمن اشتراه مع ابيه ثلثا ارباع تركته ولاخيه الربع السادسة اذا ولد
العبد من معتقة ابنا فولاء الابن لمعتق امه فلو اشترى الابن عبدا فاعتقه
كان ولاءه له فلو اشترى معتقة ابا المنعم فاعتقها انجر الولاء من مولى
الام الى مولى الاب وكان كل واحد منهما مولى لاخر فان مات الاب
فميراثه لابنه فان مات الابن ولا مناسب له فولاءه لمعتق ابيه وان
مات ولا مناسب له فولاءه للابن الذي باشر عتقه ولو ماتا ولم

القسم الثالث

القسم الثالث

مسائل ذات الاول

الثانية

الثالثة

واما اللواحق

سهمان وللانثى سهم ولو لم يكن له ولد كان المال للامة الثلث بالتسمية
والباقي بالرد وفي رواية ترث الثلث والباقي للامام لانه الذي يعقل
عنه والاقل اشهر ومع عدم الام والولد ترثه الاخوة للام واولادهم والاجداد
لها وان علوا ويترتبون الاقرب فالاقرب ومع عدمهم يرثه الاخوال و
الخالات واولادهم على ترتيب الارث وفي كل هذه المراتب يرث الذكر
والانثى سواء، فان عدم قرابة الام اصلا حتى لا يبقى لها وارث وان بعد شيء
للامام والزوج والزوجة بان تضيفهما مع كل درجة من هذه الدرجات
النصف للزوج والربع للزوجة مع عدم الولد ونصف ذلك معه
هل يرث هو قرابة امه قيل نعم لان النسب من الام ثابت وقيل لا يرث الا
ان يعترف به الاب وهو مروي ولا يرثه ابوه ولا من يتقرب به فان اعترف
به بعد اللعان ورث هو اباه ولا يرثه الاب وهل يرث اقاربه مع
الاعتراف قيل نعم والوجه انه لا يرثهم ولا يرثونه لانقطاع النسب باللعان
واختصاص حكم الاقرار بالمقر حسب مسائل الاعتراف لا عبرة بالنسب
الاب هنا فلو خلف اخوين احدهما لابيه وامه والاخر لامه فهما سواء و
لذا لو كانا اختين او اخا واختا واحدهما للاب والام وكذا لو خلف
بن اخ لابيه وامه وابن اخ لامه او خلف اخا واختا لابويه مع جدة
للاب يقسم المال بينهم اثلاثا وسقط اعتبار نسب الاب الثانية اذا ماتت امه و
وارث له سواه فميراثها له ولو كان معه ابوان او احدهما فلها
السدسان او احدهما السدس والباقي له ان كان ذكرا وان كان
انثى فالنصف لها والباقي يرد بموجب السهام الثالثة لو انكر الحمل و

تلاعنا فولدت توأمين توارثا بالأمومة دون الأبوة الواجب لو تبرأ عند
السلطان من جريرة ولده ومن ميراثه ثم مات الولد قال الشيخ رحمه الله في النهاية
كان ميراثه لعصبة أبيه دون أبيه وهو قول شاذ وأما ولد الزنا فلا نسب
له ولا يرثه الزاني ولا التي ولدته ولا أحد من أنسابها ولا يرثهم هو ويرثه
أولاد ومع عدمهم الإمام ويرث الزوج والزوجة نصيبهما الأدنى مع الولد
والأعلى مع عدمه وفي رواية يونس أمه ومن يتقرب بها مثل ابن الملاعنة و
هي طرحة [illegible] في ميراث الخنثى من ذلك فرق الرجال والنساء يورث على الفرج
الذي يسبق منه البول فان خرج منهما أعني الذي ينقطع آخرا فيورث عليه
فان تساويا في السبق والتأخر قال في الخلاف يعمل فيه بالقرعة محتجا بالاجماع
والاخبار وقال في النهاية والاستبصار والمبسوط يعطى نصف ميراث رجل
ونصف ميراث امرأة وعليه دلت رواية هشام بن سالم عن أبي عبد الله
عليه السلام في قضاء علي عليه السلام وقال المفيد والمرتضى رحمهما الله تعد أضلاعه فان
استوى جنباه فهو امرأة وان اختلفا فهو ذكر وهي رواية سريح القاضي
حكاية الفعل علي عليه السلام واحتجابا الاجماع والرواية ضعيفة والاجماع لم يتحقق
اذا عرف ذلك فان انفرد أخذ المال وان كانوا أكثر فعلى القرعة يقرع
فان كانوا ذكورا أو اناثا فالمال سواء وان كان بعضهم اناثا فلكل ذكر
مثل الانثيين وكذا يعتبر لو قيل بعد الاضلاع وعلى ما اخترناه يكونون
سواء في المال ولو كانوا مائة لتساويهم في الاستحقاق ولو اجتمع
مع الخنثى ذكر بيقين قيل يكون للذكر اربعة اسهم وللخنثى ثلثة ولو كان
معها انثى كان لها سهمان وقيل بل يقسم القرعة مرتين ويعرض في مرة

في الفي

ذكرا وفي الاخرى انثى ويعطى نصف النصيبين وطريق ذلك ان ينظر في
اقل عدد يكن منه نصيبها منه ويضرب مخرج احد الفريضتين في الاخر
مثال ذلك خنثى وذكر نفرضها ذكرين فطلب ما له نصف ونصف
نصف وهو اربعة ثم نفرضها ذكرا وانثى فطلب ما له ثلث وثلثه
نصف وهو ستة وهما متفقان بالنصف فنضرب نصف احد
المخرجين في الاخر فيكون اثني عشر فمحصل للخنثى تارة النصف وهو ستة
وتارة الثلث وهو اربعة فتكون عشرة فنصفه خمسة وهو نصيب الخنثى
وتبقى سبعة للذكر ولكنا لو كان بدل الذكر انثى فانها تصح من اثني عشر
أيضا فيكون للخنثى سبعة وللأنثى خمسة ولو كان مع الخنثى ابن وبنت
فاذا فرضت ذكرين وبنتا كان المال خماسا واذا فرضت ذكرا و
بنتين كان اربعا فنضرب اربعة في خمسة فيكون عشرين لكن لا تقوم لحال
الخنثى نصف صحيح فنضرب مخرج النصف وهو اثنان في عشرين فتكون
اربعين فتصح الفريضة بغير كسر فان اتفق معهم زوج او زوجة صححت
مسئلة الخنثى الخناثى ومشاركيهم اولا دون الزوج او الزوجة ثم
نضرب مخرج نصيب الزوج او الزوجة ثم بما اجتمع مثاله ان يجتمع ابن و
بنت وخنثى وزوج وقد عرفت ان سهام الخنثى ومشاركيه اربعون
فنضرب مخرج سهم الزوج وهو اربعة في اربعين فتكون مائة وستين
يعطى زوج الربع اربعين وتبقى مائة وعشرون فكل من حصل له اولا
سهم ضربته في ثلثة فما اجتمع فهو نصيبه من مائة وستين وان كان لبعض
اولادهم اولاد خنثى فللابوين السدسان ثلثة ولهما الخمسان آخرى

فتضرب خمسة في ستة فيكون للابوين احد عشر وللخنثى ستة عشر ولو
كان مع الابوين خنثيان فضاعدا كان للابوين السدسان والباقي
للخنثيين لانه لا رد هنا ولو كان لاحد الابوين كان الرد عليهم اخماسا
وانقرت الى عدد يصح منه ذلك والعمل في سهم الخناثى من الاخوة و
العمومة كما ذكرناه في الاولاد اما الاخوة من الام فلا حاجة في حسابهم
الى هذه الكلفة لان ذكرهم وانثاهم سواء في الميراث وكذا الاخوال
وفي كون الاب اولا جدا خلاف بعد لان الولادة تكشف عن
حال الخنثى الا ان يبنى على ما روى عن شريح في المراة التي ولدت
واولدت وقال الشيخ رح لو كان الخنثى زوجا او زوجة كان له نصف
ميراث الزوج ونصف ميراث الزوجة مسائل ثمان
فوج الرجال ولا النساء يورث بالقرعة بان يكتب على سهم عبد الله وعلى
اخر امة الله ويستخرج بعد الدعاء فما خرج عمل عليه
من له راسان
او بدنان على حقوق واحد نوقظ احدهما فان انتبها فهما واحد وان انتبه
احدهما فهما اثنان
الحمل يرث ان ولد حيا وكذا لو سقط بجناية
او غير جناية فتحرك حركة الاحياء ولو خرج نصفه حيا والباقي ميتا لم يرث وكذا
لو تحرك حركة لا تدل على استقرار الحيوة كحركة المذبوح حركة وفي رواية ربعي
عن ابي جعفر عليه السلام اذا تحرك تحركا بينا يرث ويورث وكذا في رواية ابي بصير
عن ابي عبد الله عليه السلام ولا يشترط كونه حيا عند موت المورث حتى انه لو ولد
لستة اشهر من موت الواطي ورث او لتسعة ولم تتزوج
لو ترك
ابوين او احدهما او زوجا او زوجة وترك حملا اعطي فرض نصيبهم

واحتبس الباقي فان سقط ميتا اكمل لكل منهم نصيبه قال الشيخ لا لو كان
للميت ابن موجود وحمل اعطي الموجود الثلث ووقف الحمل ثلثان لانه الاغلب
في الكثرة وما زاد نادر ولو كان الموجود انثى اعطيت الخمس حتى يتبين الحمل
وهو حسن
دية الجنين يرثها ابواه ومن يدلي بهما جميعا او بالاب
بالنسب والسبب
اذا تعارف اثنان ورث بعضهم من بعض ولا
يكلفان البينة ولو كانا معروفين بغير ذلك النسب لم يقبل قولها
المفقود يتربص بماله وفي قدر التربص اقوال قيل اربع سنين وهي رواية
غنم بن عيسى عن سماعة عن ابي عبد الله عليه السلام وفي الرواية ضعف وقيل تباع
داره بعد عشر سنين وهو اختيار المفيد وهي رواية علي بن مهزيار عن ابي جعفر
في بيع قطعة من دار والاستدلال بمثل هذه تعسف وقال الشيخ لا ان
ترفع الى الحاكم ويكفلوا به جاز وفي رواية اسحق بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام
اذا كان الورثة ملاء اقتسموا فان جاء رد وا عليه وفي رواية اسحق قال
وفي طريقها سهل بن زياد وهو ضعيف وقال في الخلاف لا تقسم حتى
يمضي مدة لا يعيش مثله اليها بمجرى العادة وهذا اولى

وهو لا يرث بعضهم من بعض اذا كان لهم او
لاحدهم مال وكانوا يتوارثون واشتبهت الحال في تقدم موت بعض
على بعض فلو لم يكن لهم مال او لم يكن بينهم موارثة او كان احدهم يرث
دون صاحبه كاخوين لاحدهما ولد سقط هذا الحكم وكذا لو كان
الموت لاعن سبب او علم اقتران موتهما او تقدم احدهما على الاخر
وفي ثبوت هذا الحكم بغير سبب الهدم والغرق ما يحصل معه

فان لم يكن لهما وارث فميراثها للامام وان كان لاحدهما وارث
انتقل ما صار اليه الى ورثته وما صار الى الآخر الى الامام

المجوسي قد ينكح المحرمات بشبهة ديني فيحصل له النسب
الصحيح والفاسد والسبب الصحيح والفاسد ونعني بالفاسد ما يكون
عن نكاح محرم عندنا لا عندهم كما اذا نكح امه فاولدها ولدا فنسب الولد
فاسد وسبب زوجيتها فاسد فمن الاصحاب من لا يورثه الا بالصحيح من
النسب والسبب وهو المحكي عن يونس بن عبد الرحمن ومنا بعيد و
منهم من يورثه بالنسب صحيحه وفاسده وبالسبب الصحيح لا الفاسد و
هو اختيار الفضل بن شاذان من القدماء ومن تابعه ومذهب شيخنا
المفيد لا وهو حسن والشيخ ابو جعفر لا يورث بالامرين صحيحها
وفاسدها فعلى هذا القول لو اجتمع الامران لواحد ورثهما
مثل ام هي زوجة لها نصيب الزوجية وهو الربع مع عدم الولد و
الثلث نصيب الامومة من الاصل فان لم يكن مشارك كالاب والباقي
رد عليها بالامومة وكذا بنت هي زوجة لها الثمن والنصف والباقي
رد عليها بالقرابة اذا لم يكن مشارك ولو كان ابوان كان لها الثلث
ولها الثمن والنصف وما يفضل يرد عليها بالقرابة وعلى الابوين
وكذا اخت هي زوجة لها الربع والنصف والباقي يرد عليها بالقرابة
اذا لم يكن مشارك ولو اجتمع الشبهان واحدهما يمنع الآخر ورث
من جهة المانع مثل بنت هي اخت من ام فلها نصيب البنت دون
الاخت لانه الامران عندنا لاخت مع بنت وكذا بنت هي بنت بنت

لها نصيب البنت دون بنت البنت وكذا عمة هي اخت من اب
لها نصيب الاخت دون العمة وكذا عمة هي بنت عمة لها نصيب العمة
مسلمان المسلم لا يرث بالسبب الفاسد فلو تزوج محرمة
لم يتوارثا سواء كان تحريمها متفقا عليه كالام من الرضاعة
او مختلفا فيه كام المزني بها او المخلوقة من مائه الزاني وسواء كان
الزوج معتقدا للتحليل او لم يكن المسلم يرث بالنسب الصحيح
والفاسد لان الشبهة كالعقد الصحيح في الحاق النسب

باب الفرائض

وهي تشتمل على مقاصد

في مخارج الفروض

الستة وطريق الحساب ونعني بالمخرج اقل عدد يخرج منه ذلك الجزء
صحيحا فاذن خمسه النصف من اثنين والربع من اربعة والثمن من
ثمانية والثلث والثلثان من ثلثة والسدس من ستة وكل فريضة
حصل فيها نصفان او نصف وما بقي فهي من اثنين وان اشتملت على ربع
ونصف او ربع وما بقي فهي من اربعة وان اشتملت على ثمن ونصف
او ثمن وما بقي فهي من ثمانية وان اشتملت على ثلث وثلثين او ثلث وما بقي
فهي من ثلثة وان اشتملت على سدس وثلث او سدس وثلثين او سدس
وما بقي فمن ستة والنصف مع الثلث او الثلثين والسدس او مع احدهما
من ستة فلو كان بدل النصف ربع كانت الفريضة من اثني عشر
لو كان بدل ثمن كانت من اربعة وعشرين فاذا عرفت هذا فالفريضة اما
وفق السهام او زايدة او ناقصة
السهام فان انقسمت من غير كسر فلا بحث مثل اخت لاب مع زوج فالفريضة

من اثنين او بنتين وابوين او ابوين وزوج فالفريضة من ستة وتنقسم بغير
كسر فان انكسرت الفريضة فاما على طرف وفق واحد او اكثر فالاول يضرب
عدد هم في اصل الفريضة ان لم يكن بين نصيبهم وعددهم وفق مثل ابوين و
خمس بنات فريضتهم من ستة نصيب البنات اربعة ولا وفق فاضرب عددهن
وهو خمس في ستة فما ارتفع منه الفريضة وكل من حصل له الواحد من الفريضة
سهم قبل الضرب فاضربه في خمسة وذلك قدر نصيبه وان كان بين
النصيب والعدد وفق فاضرب الوفق من عددهن كلا من النصيب في الفريضة
مثل ابوين وست بنات للبنات اربعة لا ينقسم عليهن على صحة والنصيب
يوافق عددهن في النصف فيضرب نصف عددهن وهو ثلثة في الفريضة
وهي ستة فتبلغ ثمانية عشر وقد كان للابوين من الاصل سهمان ضربتهما
في ثلثة فكان لهما ستة وللبنات من الاصل اربعة ضربتها في ثلثة فاجتمع لهن
اثنى عشر لكل بنت سهمان وان انكسرت على اكثر من وفق فاما ان يكون
بين سهام كل فريق وعدده وفق واما ان لا يكون للجميع وفق او يكون
لبعض دون بعض ففي الاول يرد كل فريق الى جزء الوفق وفي الثاني يجعل
كل عدد بحاله وفي الثالث ترد الطائفة التي لها الوفق الى جزء الوفق وتبقى
الاخرى بحالها ثم بعد ذلك اما ان تبقى الاعداد متماثلة او متداخلة او
متوافقة او متباينة فان كان الاول اقتصرت على احدها وضربته في اصل الفريضة
مثل اخوين لاب وام ومثلهما لام فريضتهم من ثلثة لا ينقسم على صحة فاضرب احد
العددين وهو اثنان في الفريضة وهي ثلثة فصار ستة للاخوين للام سهمان
بينهما وللاخوين للاب اربعة وان تداخلا العددان فاطرح الاقل واضرب الاكثر

في الفريضة مثل اخوة ثلثة لام وستة لاب وفريضتهم ثلثة لا تنقسم على صحة واحد
الفريقين نصف الاخر فالعددان متداخلان فاضرب الستة في الفريضة
تبلغ ثمانية عشر وهو نصيب وان توافق العددان فاضرب وفق احدهما
في عدد الاخر فما ارتفع فاضربه في اصل الفريضة مثل ربع زوجات و
ست اخوة وفريضتهم اربعة لا تنقسم صحاحا وبين الاربعة والستة وفق
وهو النصف فتضرب نصف احدهما وهما الثنان في الآخر وهو ستة
تبلغ اثني عشر فتضرب ذلك في اصل الفريضة وهي اربعة فما ارتفع صحت
منه القسمة وان تباين العددان فاضرب احدهما في الآخر فما اجتمع
فاضربه في الفريضة مثل اخوين من ام وخمسة من اب وفريضتهم ثلثة لا
تنقسم على صحة ولا وفق بين العددين ولا تداخل فاضرب احدهما في
الآخر فيكون عشرة ثم اضرب العشرة في اصل الفريضة وهي ثلثة فما ارتفع
منه تصح منه العددان اما متساويان او مختلفان والمختلفان اما متداخلان
او متوافقان او متباينان فالمتداخلان هما اللذان يفنى اقلهما الاكثر اما
مرتين او مرارا ولا يتجاوز الاقل نصف الاكثر وان شئت سميتهما بالمتناسبين
كالثلثة بالقياس الى الستة والتسعة وكالاربعة بالقياس الى الثمانية
والاثني عشر والمتوافقان هما اللذان اذا اسقط اقلهما من الاكثر مرة او
مرارا بقي اكثر من واحد كالعشرة والاثني عشر فانك اذا اسقطت العشرة
بقي اثنان فاذا اسقطتها من العشرة مرارا فيبقى بها فاذا فضل بعد
الاسقاط اثنان فهما متوافقان بالنصف ولو بقي ثلثة فالموافقة بالثلث
وكذا الى العشرة ولو بقي احد عشر فالموافقة بالجزء منها والمتباينان هما

اللذان

اللذان اذا اسقط الاقل من الاكثر مرة او مرارا بقي واحد فاذا اسقطت
ستة من سبعة بقي واحد ومثل ثلثة عشر وعشرين فانك اذا اسقطت
ثلثة عشر بقي سبعة فاذا اسقطت سبعة من ثلثة عشر بقي ستة فاذا
اسقطت ستة من سبعة بقي واحد القسم الثاني ان تكون الفريضة
فارغة عن السهام ولن تقصر الا بدخول الزوج او الزوجة مثل ابوين و
بنتين فصاعدا مع زوج او زوجة او ابوين وبنت وزوج او احد الابوين
وبنتين فصاعدا مع زوج فللزوج او الزوجة في هذه المسائل بضيهما
الادنى ولكل واحد من الابوين السدس وما بقي فللبنت او البنتين
فصاعدا ولا تعول الفريضة ابدا وكذا اخوان لام واختان فصاعدا
لاب او ام او لاب مع زوج او زوجة او احد كلالة الام مع اخت وزوج
او زوجة او احد كلالة الام مع اخت وزوج تنقى من هذه المسائل ياخذ
الزوج او الزوجة بضيهما الاعلى ويدخل النقص على الاخت او الاخوات
للاب والام او للاب خاصة فان انقسمت الفريضة على صحة والا ضربت
سهام من انكسر عليهن النصيب في اصل الفريضة مثل الاول ابوان و
زوج وخمس بنات فريضتهم اثنا عشر للزوج ثلثة وللابوين اربعة و
يبقى خمسة للبنات بالسوية ومثل الثاني كان للبنات ثلثا فلم
تنقسم الخمسة عليهن ضربت ثلثة في اصل الفريضة فما بلغ صحت منه
المسئلة القسم الثالث ان تزيد الفريضة عن السهام فترد على
ذوي السهام عدا الزوج والزوجة والام مع الاخوة على ما سبق
او يجتمع من لا سبب مع من له سبب واحد فذ والسببين الحق

احق بالرد مثل ابوين وبنت فاذا لم يكن احق فالرد اخماسا وان كان اخوة
فالرد ارباعا تضرب مخرج سهام الرد في اصل الفريضة ومثل احد الابوين
وبنتين فصاعدا فالفاضل يرد اخماسا فيضرب خمسة في اصل الفريضة
ومثل واحد من كلالة الام مع اخت لاب فالرد عليهما على الاصح ارباعا او
مثل اثنتين من كلالة الام مع اخت لاب فان الرد يكون اخماسا فتضرب
خمسة في اصل الفريضة فما ارتفع صحت منه القسمة

في المناسخات وهي ان يموت انسان فلا يقسم تركته ثم يموت
احد ورثته ويتعلق الغرض بقسمة الفريضتين من اصل واحد فطريق ذلك
ان يصح مسئلة الاولى ويجعل للثاني من ذلك نصيب اذا قسم على ورثته
صح من غير كسر فان كان ورثة الثاني هم ورثة الاول من غير اختلاف في القسمة
كان كالفريضة الواحدة مثل اخوة ثلاثة واخوات ثلث من جهة الواحد
مات احد الاخوة ثم مات الآخر ثم مات احدى الاخوات ثم مات
اخرى وبقي اخ واخت فان المولى بينهما اثلاثا او بالتسوية ولو اختلف ورثة
اوهما فانظر نصيب الثاني فان فرض القسمة على الصحة فلا كلام مثل ان يموت
انسان ويترك زوجة واما وبنتا فللزوجة الثمن بلا نزاع من اربعة وعشرين ثم
يموت الزوجة فتترك ابنا وبنتا وان لم يقسم نصيبه على ورثته على الصحة
فلها صورتان ان يكون بين نصيب الميت الثاني من فريضة
الاول وبين الفريضة الثانية وفق فتضرب وفق الفريضة الثانية او وفق نصيب
الميت الثاني في الفريضة الاولى فما بلغ صحت منه الفريضتان مثل اخوين
من ام ومثلهما من اب وتزوج ثم مات الزوج وخلف ابنا وبنتين فالفريضة

لاولى ستة تنكسر على الثاني عند نصيب الزوج ستة لا تنقسم على اربعة لكن
توافق الفريضة الثانية بالنصف فتضرب جزء الوفق من الفريضة الثانية وهو اثنان
لامن النصيب في الفريضة الاولى وهي اثنا عشر فما بلغ صحت منه الفريضتان وكل من
كان له من الفريضة الاولى شيء اخذه مضروبا في اثنين الصورة الثانية
يتباين النصيب والفريضة فتضرب الفريضة الثانية في الاولى فما بلغ صحت منه
الفريضتان وكل من كان له من الفريضة الاولى شيء اخذه مضروبا في الثانية
مثل زوج واثنين من كلالة الام واخ لاب ثم مات الزوج وترك اثنين
وبنتا فريضة الاولى من ستة نصيب الزوج ثلثة لا تنقسم على خمسة ولا
توافق فاضرب الخمسة في الفريضة الاولى فما بلغ صحت منه الفريضتان ولو
كانت المناسخات اكثر من فريضتين نظرت في الثالثة فان انقسم نصيب
الثالث على ورثته على صحة ولا عمل في فريضة مع الفريضتين ما عملت في
فريضة الثاني مع الاول وكذا لو فرض موت رابع او ما زاد على ذلك

في معرفة سهام الوارث من التركة وللناس في ذلك
طرق اقربها ان ينسب سهام كل وارث من الفريضة ويأخذ له من التركة بتلك
النسبة فما كان فهو نصيبه منها وان شئت قسمت التركة على الفريضة
فما خرج بالقسمة ضربته في سهام كل واحد فما بلغ فهو نصيبه وذلك طريق آخر
وهو انه اذا كانت التركة صحاحا لا كسر فيها فخذ العدد الذي منه تصح الفريضة
ثم خذ ما حصل لكل وارث واضربه في التركة فما حصل فاقسمه على العدد الذي
صحت منه الفريضة فما خرج فهو نصيبه من ذلك الوارث وان كان فيها كسر فاسقط
التركة من جنس ذلك الكسر بان تضرب مخرج ذلك الكسر في التركة فما ارتفع

اليه الكسر وعملت فيه ما عملت في الصحاح فما اجتمع للوارث قسمته على ذلك
المخرج فان كان الكسر نصفا قسمته على اثنين وان كان ثلثا قسمته على ثلثة و
على هذا الى العشر تقسمه على عشرة فما اجتمع فهو نصيبه فلو كانت المسئلة
التركة عددا اصم فاقسم التركة عليه فان بقي ما لا يبلغ دينارا فابسط قراريط
واقسم فان بقي ما لا يبلغ قراطا فابسط حبات واقسم فان بقي ما لا يبلغ حبة
فابسط ارزات واقسمه فان بقي ما لا يبلغ ارزة فانسبه بالاجزاء اليها
وفرغ الحاسب فاجمع ما حصل للورثة فان ساوى التركة فالقسمة
صواب والا فهي خطأ والنظر في صفات القاضي و
اداب وكيفية الحكم واحكام الدعاوى في الصفات ويشترط فيه
البلوغ وكمال العقل والايمان والعدالة وطهارة المولد والعلم والذكورة
فلا ينعقد القضا لصبي ولا مراهق ولا كافر لانه ليس اهلا للامانة وكذا
الفاسق ويدخل في ضمن العدالة اشتراط الامانة والمحافظة على فعل الواجبات
ولا ينعقد القضاء لولد الزنا مع تحقق حاله كما لا يصح امامته ولا شهادته
في الاشهاد شيأ الجليلة وكذا لا ينعقد لغير العالم المستقل باهلية الفتوى
ولا يكفيه فتوى العلماء ولا بد ان يكون عالما بجميع ما وليه ويدخل فيه
ان يكون ضابطا فلو غلب عليه النسيان لم يجز نصبه وهل يشترط علم بالكتابة
فيه تردد ينظر الى اختصاص النبي بالرياسة العامة مع خلوه في اول
امره من الكتابة والاقرب اشتراط ذلك لما يضطر اليه من الامور التي لا
تتيسر لغير النبي بدون الكتابة ولا ينعقد القضا للمرأة وان استكملت الشرائط
وفي انعقاد قضاء الاعمى تردد اظهره انه لا ينعقد لافتقاره الى التمييز بين

الخصوم وتقدير ذلك مع العمى لا فيما يظهر وهل يشترط الحرية قال في المبسوط نعم
والاقرب انه ليس شرطا وهنا مسائل يشترط في ثبوت الولاية اذن
الامام او من فوض اليه الامام ولو استقضى اهل البلد قاضيا لم يثبت ولايته
نعم لو تراضى خصمان بواحد من الرعية وترافعا اليه فحكم لزمهما الحكم لا بشرط
رضاهما بعد الحكم ويشترط فيه ما شرط في القاضي المنصوب على عن الامام ويعم
الجواز كل الاحكام ومع عدم الامام ينفذ قضاء الفقيه من فقهاء اهل البيت
الجامع للصفات المشروطة في الفتوى لقول ابي عبد الله عليه السلام فاجعلوه قاضيا
فاني قد جعلته قاضيا فتحاكموا اليه ولو عدل والحال هذه الى قضاة الجور
كان مخطأ الثانية تولي القضاء مستحب لمن يثق من نفسه بالقيام بشرايطه وربما
وجب ووجوبه على الكفاية اذا علم الامام ان بلدا خال من قاض لزمه ان يبعث
له وبأثم اهل البلد بالاتفاق على منعه ويحل قتالهم طلبا للاجابة ولو وجد من
هو بالشرايط فامتنع لم يجبر مع وجود مثله ولو الزمه الامام قال في الخلاف
لم يكن له الامتناع لان ما يلزم به الامام واجب ونحن نمنع الالزام اذ الاداء
لا يلزم بما ليس لازما اما لو لم يوجد غيره تعين هو ولزمه الاجابة ولو لم يعلم
به الامام وجب ان يعرف نفسه لان القضاء من باب الامر بالمعروف وهل
يجوز ان يبذل مالا ليلي القضاء قيل لا لانه كالرشوة اذا وجد اثنان
متفاوتان في الفضيلة مع استكمال الشرايط المعتبرة فيهما فان قلد الافضل جاز
وهل يجوز العدول الى المفضول فيه تردد والوجه الجواز كما لو خلا بعض بلد
الامام اذا اذن الامام في الاستخلاف جاز ولو منع لم يجز ومع
اطلاق التولية ان كان هناك امارة تدل على الاذن فمع سعة الولاية

التى لا تضبطها اليد الواحدة جاز الاستنابة ولا فلا ويستند الى ان القضا
موقوف على الاذن اذا ولى من لا يتعين عليه القضا فان كان له كفاية
من ماله فالافضل ان لا يطلب الرزق من بيت المال ولو طلب جاز لانه من المصالح
وان تعين للقضا ولم يكن له كفاية جاز له اخذ الرزق وان كان له كفاية قيل لا
يجوز له اخذ الرزق وان كان له كفاية قيل لا يجوز له اخذ الرزق لانه يؤدى فرضا اما
لو اخذ الحمل من المتحاكمين ففيه خلاف والوجه التفصيل فمع عدم التعين وحصول
الضرورة قيل يجوز والاولى المنع ولو اخل احد الشرطين لم يجز مطلقا واما الشاهد
فلا يجوز له اخذ الاجرة لمتعين الاقامة عليه مع التمكن ويجوز للمؤذن والقاسم
وكاتب القاضى والمترجم وصاحب الديوان ووالى بيت المال ان يأخذ الرزق
من بيت المال لانه من المصالح وكذا من يكيل ويزن ومن يعلم القرآن والاداب
ينبت ولاية القاضى بالاستفاضة وكذا يثبت بالاستفاضة النسب
والملك المطلق والموت والنكاح والوقف والعتق ولو لم يستفض اما
لبعد موضع ولايته عن موضع عقد القضاء له او لغير من الاسباب اشهد
الامام او من نصبه الامام على ولايته شاهدين بصورة ما عهد اليه وسيرها
معه ليشهد له بالولاية ولا يجب على اهل الولاية قبول دعواه مع عدم البينة
وان شهدت له الامارة مالم يحصل التعيين ويجوز نصب قاضيين فى البلد
الواحد لكل منهما جهة على انفراده وهل يجوز التشريك بينهما فى الولاية او الحكم
قيل بالمنع حسما لمادة اختلاف الغريمين فى الاختيار والوجه الجواز لان
القضا نيابة تتبع اختيار المنوب عنه اذا حدث به ما يمنع الانعقاد
انعزل وان لم يشهد الامام بعزله كالجنون او الفسق ولو حكم لم ينفذ

حكمه وهل يجوز ان يعزل افتراحا الوجه لا لان ولايته استقرت شرعا فلا تزول
نشهما اما لو رأى الامام او النايب عزله لوجه من وجوه المصالح او لوجود من
هو اتم منه نظرا فانه جايز مراعاة للمصلحة اذا مات الامام قال
الشيخ لا الذى يقتضيه مذهبنا انعزال القضاة اجمع وقال فى المبسوط لا ينعزلون
لان ولايتهم ثبتت شرعا فلا تزول بموته والاول اشبه ولو مات القاضى الاصل
لم ينعزل النايب عنه لان الاستنابة مشروطة باذن الامام عليه فالنايب عنه
كالنايب عن الامام فلا ينعزل بموت الواسطة والقول بانعزال الشبيه بعيد
اذا اقتضت المصلحة تولية من لم يستكمل الشرايط انعقدت ولا يتم مراعاة للمصلحة
فى نظر الامام عليهم كما اتفق لبعض القضاة فى زمان على عدم رضاهم منع من ذلك
فانه ان لم يكن بفوض الى من يقتضيه ولا يرتضيه بل يشاركه فيما ينفذ فيكون هو
الحاكم فى الواقعة لا المنوب الحادية عشر كل من لا يقبل شهادته لا ينفذ حكمه
كالولد على والد والعبد على مولاه والخصم على خصمه ويجوز حكم الاب على ولد
وله والاخ على اخيه وله كما تجوز شهادته النظر الثالث فى الاداب وهى قسمان
مستحبة ومكروهة فالمستحبة ان يطلب من اهل ولايته من يسأله عما يحتاج اليه
من امور بلده وان يسكن عند وصوله فى وسط البلد لترد الخصوم عليه ويرد
رجوعا متساويا وان ينادى بقدومه ان كان البلد واسعا لينتشر خبره
فيه الا بالنداء وان يجلس للقضاء فى موضع بارز مشهور خيرا وفضاء
ليسهل الوصول اليه وان يبدأ باخذ ما فى يد الحاكم المعزول من حجج الناس
وودايعهم لان نظر الاول سقط بولايته ولو حكم فى المسجد صلى عند دخوله
تحية المسجد ثم يجلس مستدبر القبلة ليكون وجه الخصوم اليهما وقبل ليستقبل

القبلة لقوله ﷺ خير المجالس ما استقبل به القبلة والاول اظهر ثم يسأل عن
اهل السجون ويثبت اسمائهم وينادي في البلد بذلك ليحضر الخصوم ويجعل
لذلك وقتا فان اجتمعوا اخرج اسم واحد واحد وسأله عن موجب حبسه
وعرض قوله على خصمه فان ثبت لحبسه موجب اعاده والا اشاع حاله
بحيث ان لم يظهر له خصم اطلقه وكذا لو حضر محبوسا فقال لا خصم لي فانه
ينادي في البلد فان لم يظهر له خصم اطلقه وقيل يحلفه مع ذلك ثم
يسأل عن الاوصياء على الايتام ويعتمد معهم ما يجب من تضمين او انفاذ
او اسقاط ولاية اما البلوغ اليتيم او ظهور خيانة او ضم مشارك ان ظهر
من الوصي عجز او تبذر وامنا الحاكم الحافظين لاموال الايتام الذين يحكمهم
الحاكم لاموال الناس من ودعة او مال محجور عليه فيعزل الخائن ويسعد
الضعيف بمشارك او يستبدل به بحسب ما يقتضيه رايه ثم ينظر في
واللقط فيبيع ما يخشى تلفه وما يستوعب نفقته ثمنه ويسلم ما عرفه
حولا ان كان شيئا من ذلك وينادي مناديا الحكم ويستبقي ما عدا ذلك ضمن
الجواهر والاثمان محفوظا على اربابها ليدفع اليهم عند الحضور على
الوجه المحرر اولا ويحضر من اهل العلم من يشهد حكمه فان اخطأ نبهه
لان المصيب عندنا واحد ويخاوضهم فيما يستبهم من المسائل النظرية
ليقع الفتوى مقررة ولو اخطأ فاتلف لم يضمن وكان على بيت المال اذا
تعدى احد الغريمين سنن الشرع عرفه خطأه بالرفق فان عاد
زجره فان عاد ادبه بحسب حاله مقتصرا على ما يوجب لزوم النمط ولا اذا
المكروه ان يتخذ حاجبا وقت القضا وان يجعل المسجد مجلسا للقضا

دائما ولا يكون لو اتفق نادرا وقيل لا يكون مطلقا التفاتا الى ما عرف من قضاء
على عهده بجامع الكونة وان يقضي وهو غضبان وكذا يكره مع كل وصف
يساوي الغضب في شغل النفس كالجوع والعطش والغم والوجع و
الفرح ومدافعة الاخبثين وغلبة النعاس ولو قضى والحال هذه نفذ
اذا وقع حقا وان يتولى البيع والشراء لنفسه وكذا الحكومة وان يسعى
الا نقباض الماشي من اللحي بالحجر وكذا يكره لين الذي لا يؤمن معه
جرأة الخصوم ويكره ان يرتب للشهادة قوما دون غيرهم وقيل يحرم
لاستواء العدول في موجب القبول وكان في ذلك مشقة على الناس
لما يلحق من كلفة الاحضار وهنا مسائل الامام يقضي بعلمه
مطلقا وغيره من القضاة حتى يقضي بعلمه في حقوق الناس وفي حقوق
الله سبحانه على قولين اصحهما القضاء ويجوز ان يحكم في ذلك كله من غير
حضور شاهد يشهد الحكم البينة اذا اقام المدعي بينة ولم يعرف
الحاكم عدالتهما فالتمس المدعي حبس المنكر ليعدلها قال الشيخ لا يجوز حبسه
لقيام البينة بما ادعاه وفيه اشكال من حيث لم يثبت بتلك البينة
حق يوجب الحبس لو قضى الحاكم على غريم بضمان مال وامر بحبسه
فعند حضور الحاكم الثاني ينظر فان كان الحكم موافقا للحق الزم والا ابطله
سواء كان مستند الحكم قطعا او اجتهادا وكذا كل حكم قضى به
الاول وبان للثاني فيه الخطأ فانه ينقضه وكذا لو حكم هو ثم تبين
الخطأ فانه يبطل الاول ويستانف الحكم بما علمه حقا البقية ليس على
الحاكم تتبع حكم من كان قبله لكن لو زعم المحكوم عليه ان الاول حكم عليه

بالجواز لزم التطرق فيه وكذا لو ثبت عنده ما يبطل حكمه الاول بعد رجوعه كان من
حقوق الله تعالى او من حقوق الناس الخامسة اذا ادعى رجلان على رجل انه غصبه
قضى عليه بشهادة فاسقين وجب عليه احضارهما وان لم يقم المدعي
بينة فان حضرا واعترف لزم وان قال لم احكم الا بشهادة عدلين قال لم
يكلف البينة لانه اعترف بقتل المال وهو يدعي ما يزيل الضمان عنه وهو
يشكل بما ان الظاهر استظهار الحكام في الاحكام فيكون القول قوله مع
يمينه لانه يدعي الظاهر السادسة اذا افتقر الحاكم الى التزكية لم يقبل الا
شاهدان عدلان ولا يقنع بالواحد عملا بالمتفق عليه السابعة اذا اتخذ
القاضي كاتبا وجب ان يكون بالغا عاقلا مسلما عدلا بصيرا مؤتمنا اتخاذا
فان كان مع ذلك فقيها كان حسنا الثامنة الحاكم ان عرف عدالة
الشاهدين حكم وان عرف فسقهما اطرح وان جهل الامرين بحث
عنهما وكذا لو عرف اسلامهما وجهل عدالتهما توقف حتى تحقق ما يبنى عليه
من عدالة او جرح وقال الخلاف يحكم تبرو وبه رواية شاذة ولو حكم
بالظاهر ثم تبين فسقهما وقت الحكم نقض حكمه ولا يجوز التعويل في
الشهادة على حسن الظاهر وينبغي ان يكون السؤال عن التزكية سرا
فانه ابعد من التهمة فتثبت مطلقة ويفتقر الى المعرفة الباطنة المتقادمة
ولا يثبت الجرح الا مفسرا وفي الخلاف يثبت مطلقا ولا يحتاج الجرح
الى تقادم المعرفة ويكفي العلم بموجب الجرح ولو اختلف الشهود في
الجرح والتعديل قدم الجرح لانه شهادة بما يخفى على الاخرين ولو تعارضت
البينتان في الجرح والتعديل فان في الخلاف وقف الحاكم ولو قيل يعمل على

لا بأس بتفريق الشهود ويستحب في لا قوة عنده
الشاهد طرح لا مع المشاهدة لفعل ما يقدح في العدالة وان يشيع
ذلك في الناس شياعا موجبا للعلم ولا يعول على سماع ذلك من الواحد والعشرة لعدم
اليقين بخبرهم ولو ثبت عدالة الشاهد حكم باستمرار عدالته حتى يتبين ما ينافيها
وقيل ان مضت مدة يمكن تغير حال الشاهد فيها استأنف البحث عنه ولا حد لذلك
بل يجب ما يراه الحاكم الثالثة ينبغي ان يجمع قضايا كل اسبوع ووثائقه و
يجدد ويكتب عليها فاذا اجتمع ما لشهر كتب عليه شهر كذا فاذا اجتمع ما لسنة جمعه
ثم كتب عليه قضاء سنة كذا الرابعة كل موضع وجب على الحاكم فيه كتابة
المحضر فان حمل له من بيت المال ما يصرفه في ذلك وجب عليه الكتابة وكذا ان حضر
الملتمس ذلك من خاصته ولا يجب على الحاكم دفع القرطاس من خاصته الثالثة يجوز
ان يكون للحاكم ان يتخذ الشهود اذا كانوا من ذوي البصائر والاديان القوية مثل
ان يفرق بينهم كان في ذلك غضاضة عليهم ويستحب ذلك في موضع التهمة الرابعة
لا يجوز للحاكم ان يتتبع الشاهد وهو ان يداخله في التلفظ بالشهادة او يتعقبه
بل يكف عنه حتى ينهى ما عنده وان تردد او توقف في الشهادة لم يجز له ترغيبه
الى الاقدام على الاقامة ولا تزهيده في اقامتها وكذا لا يجوز ايقاف عزم الغريم
عند الاقرار لانه ظلم لغريمه ويجوز ذلك في حقوق الله فان الرسول صلى الله عليه وآله قال لماعز
عند اعترافه بالزنا لعلك قبلتها لعلك لمستها وهو تعريض بايثار الاستتار
يكره ان يضيف احد الخصمين دون صاحبه الخامسة الرشوة حرام على آخذها
وباثم الدافع لها ان توصل بها الى الحكم لرد الباطل ولو كان الى حق لم يأثم ويجب
على المرتشي اعادة الرشوة الى صاحبها ولو تلفت قبل وصولها اليه ضمنها السادسة

للخصم احضاخصمه مجلس الحكم احضره اذا كان
دعواه ولم يحضرها ان كان غايبا لم يعجل الحاكم حتى يحرر الدعوى
المستفتى في امانى وعدمها والاول هذا اذا كان في بعض مواضع ولايته وبعض
ان كان في غير ولايته اثبت الحكم عليه بالحجز وان كان غايبا ولو
على مسافة وان كانت بعيدة فهي كالرجل وان كانت مخدرة بعث اليها من ينوب في
الحكم بينها وبين خصمها في كيفية الحكم وفيه مقاصد
في وظايف
التسوية بين الخصمين في السلام والجلوس والنظر والكلام
والانصات والعدل في الحكم ولا يجب التسوية في الميل بالقلب لتعذره غالبا وانما تجب
التسوية مع التساوي في الاسلام او الكفر ولو كان احدهما مسلما جاز ان يكون
الذمي قائما والمسلم قاعدا او على دكة لا يجوز ان يلقن احد الخصمين
ما فيه ضرر على خصمه ولا ان يهديه لوجه الحجاج لان ذلك يفتح باب المعاذير وقد
نصب لسترها اذا سكت الخصمان استحب ان يقول لهما تكلما او ليتكلم
المدعي ولو احس منهما باحتشام امر من يقول ذلك ويكره ان يواجه بالخطاب
احدهما لما يتضمن من ايحاش الآخر اذا تنازع الخصمان وكان الحكم
واضحا لزمه القضاء ويستحب ترغيبهما في الصلح فان ابيا الا المناجزة حكم بينهما
وان اشكل اخر الحكم حتى يتضح ولا حد للتاخير الا الوضوح
اذا ورد الخصوم مترتبين بدأ بالاول فالاول فان وردوا جميعا قيل يقرع بينهم وقيل
يكتب اسماء المدعين ولا يحتاج الى ذكر الخصوم وقيل يذكرهم ايضا ليعجل انكاره
معه وليس معتمدا ويجعلها تحت ساتر ثم يخرج فيهم رقعة رقعة ويستدعي لجميعها
وقيل انما يكتب اسماءهم مع تعسر القرعة بالكثرة اذا قطع المدعي عليه دعوى

حتى يجيب عن الدعوى ويتفرق الحكم ثم تنازعا عند السابعة

ولو التقى مسافر وحاضر فيها سبق احدهما

وعن ابي حنيفة رحمه الله قال لا تسمع دعوى المدعي اذا كانت

ويقبل الاقرار بالمجهول ويلزم تفسيره وفي الاول

سمعت وان كانت مجهولة لان الوصية بالمجهول جايزة ولا يدري

الحجر فلو قال اظن او اتوهم لم يسمع وكان بعض مشايخنا يسمعه

ويحلف المنكر وهو بعيد عن شبهة الدعوى قبل اذا كان المدعى

انتقل الى ذكر جنسه ووصفه وقدره ان كان مثليا ضبطه بالصفات ولم يحتج

الى ذكر قيمته وذكر القيمة احوط وان لم يكن مثليا فلا بد من ذكر القيمة وفي الكل اشكال

ينشأ من مساواة الدعوى بالاقرار اذا تمت الدعوى هل يطلب المدعى عليه

الجواب لم يتوقف ذلك على الالتماس المدعي فيه تردد والوجه انه يتوقف لانه حق

له فيقف على المطالبة لو ادعى احد الرعية على القاضي فان كان هناك

امام رافعه اليه وان لم يكن وكان في غير ولايته رافعه الى قاضي تلك الولاية وان كان

في ولايته رافعه الى خليفته يستحب للخصمين ان يجلسا بين يدي الحاكم ولو

فاما بين يديه كان جايزا في جواب المدعى عليه وهو اما اقرار

او انكار او سكوت اما الاقرار فيلزم اذا كان جايز التصرف وهل يحكم به عليه من

دون مسئلة المدعي قيل لا لانه حق له فلا يستوفى الا بمسئلته وصورة الحكم

ان يقول الزمتك او قضيت عليك او ادفع اليه ماله ولو التمس ان يكتب له

الخصم الخصم احضار خصمه مجلس الحكم احضره اذا كان
دعوى اولم يحضرها اذا كان غائبا لم يعين الحاكم حتى يحضر المدعى
المستحق في المكان وقد مر في اول هذا اذا كان في بعض مواضع ولا بينة
الحكم وان كان في غير ولايته اثبت الحكم عليه بالحجة وان كان غائبا والمدعى
عليه ولاية فان كانت بعيدة فهي كالرجل وان كانت محذرة بعث اليها من ينوب في
الحكم بينها وبين غريمها النظر الثالث في كيفية الحكم وفيه مقاصد الاول في وظائف
الحكم التسوية بين الخصمين في السلام والجلوس والنظر والكلام
والالتفات والعدل في الحكم والاجل التسوية في الميل بالقلب ليعذر غالبا وانما تجب
التسوية مع التساوي في الاسلام او الكفر ولو كان احدهما مسلما جاز ان يكون
الذمي قائما والمسلم قاعدا او على مشركا الثانية لا يجوز ان يلقن احد الخصمين
ما فيه ضرر على خصمه ولا ان يهديه لوجوه الحجاج لان ذلك يفتح باب المناكرة وقد
نصب لسؤالها الثالثة اذا سكت الخصمان استحب ان يقول لهما تكلما او يتكلم
المدعي ولو احتشما منها باحتشامها امر من يقول ذلك ويكره ان يواجه بالخطاب
احدهما لما يتضمن من ايحاش الآخر الرابعة اذا توافع الخصمان وكان الحكم
واضحا لزمه القضاء ويستحب ترغيبهما في الصلح فان ابيا الا المناجزة حكم بينهما
وان اشكل اخر الحكم حتى يتضح ولا حد للتاخير الا الوضوح
الخصوم مرتبين بين الاول فالاول فان ورد واحدا فصل بقرع بينهم وقيل
يكتب اسماء المدعين ولا يحتاج الى ذكر الخصوم وقيل يذكرهم ايضا ليتميز
معرفا وليس معتمدا ويجعلها تحت ساتر ثم يخرج قطعة قطعة ويستدعي صاحبها
وقيل انما يكتب اسماءهم مع تعذر القرعة بالكثرة اذا قطع المدعى عليه دعوى

لو كان صامتا

فهل الواجب تردد

ان الموقوف يوقف

احد الاسماء

البتة هل يضم

اسماء الله سبحانه

الحالف

اليمين

الحنفية من عاقبتها ويكفي ان يقول قل والله ما له قبلي حق وقد يغلظ

اليمين بالقول والزمان والمكان لكن ذلك غير لازم ولو التمسه المدعي بل هو

مستحب استظهارا وفي الحكم التغليظ بالقول مثل ان يقول قل والله الذي لا

اله الا هو الرحمن الرحيم الطالب الغالب الضار النافع المدرك المهلك الذي

يعلم من السر ما يعلمه من العلانية ما لهذا المدعي على شيء مما ادعاه وبجهة التغليظ

بغير هذه الالفاظ مما يراه الحاكم وبالمكان كالمسجد والحرم وما شاكلهما من الاماكن

المعظمة والزمان كيوم الجمعة والعيد وغيرها من الايام المشرفة وبتغليظ على الكافر

بالاماكن التي يعتقد شرفها والازمان التي يرى حرمتها ويستحب التغليظ في

الحقوق كلها وان قلت عدا المال فانه لا يغلظ فيه بما دون نصاب القطع

الاول لو امتنع عن الاجابة الى التغليظ لم يجبر ولم يحقق بامتناعه نكول

لو حلف

بالاشارة

قضاء

يستحب للحاكم من يحلفه في منزله وكذا المرأة التي لا عادة لها بالبروز ويجمع

الرجال او المنوعة باحد الاعذار الجمع الثاني في يمين المنكر والمدعي اليمين

توجه على المنكر تعويلا على الخبر وعلى المدعي مع الرد ومع الشاهد الواحد

وقد يتوجه مع اللوث في دعوى الدم ولا يمين على المنكر مع بينة المدعي لانتفاء

التهمة عنها ومع فقدها فالمنكر مستند الى البراءة الاصلية فهو اولى باليمين و

مع توجهها يلزم الحلف على القطع مطردا الا على نفي فعل الغير فانها على نفي العلم

فلو ادعى عليه ابتياع او قرضا او جناية فانكر حلف على الجزم ولو ادعى على ابيه

الميت لم يتوجه اليمين ما لم يدع عليه العلم فيكفيه الحلف على انه لا يعلم وكذا لو

قبل قبض وكيلك اما المدعو ولا شاهد له فلا يمين عليه الا مع الرد او مع النكول

على قول فان ردها المنكر توجهت فيحلف على الجزم ولو نكل سقطت دعواه

اجماعا ولو رد المنكر اليمين ثم بذلها قبل الاحلاف قال الشيخ رحمه الله ليس له ذلك

الا برضا المدعي وفيه تردد منشأه ان ذلك تفويض لا اسقاط ويكفي مع

الانكار الحلف على نفي الاستحقاق لانه يأتي على الدعوى فلو ادعى عليه غصبا

او اجارة مثلا فاجاب بانه لم يغصب ولم يستأجر قيل يلزم الحلف على وفق

الجواب لانه لم يجب بالا وهو قادر على الحلف عليه والوجه انه ان تطوع

بذلك صح وان اقتصر على نفي الاستحقاق كفى ولو ادعى المنكر الابراء

فقد انقلب مدعيا والمدعي منكرا فيكفي المدعي اليمين على بقاء الحق ولو حلف

يقضى على المنكول بالنكول كالعتق والنسب والطلاق وغيرها

والقضاء بالنكول وعلى القول الاخر يرد اليمين على المدعى فيحلف

اليمين وعليه مع النكول مسائل ثمان لا يتوجه اليمين على الوارث ما

لم يدع عليه العلم بموت المورث والعلم بالحق وانه ترك في يده مالا لو علم

المدعى عليه عدم احد هذه الامور لم يتوجه ولو ادعى عليه العلم بموته او الحق

كفاه الحلف انه لا يعلم نعم لو اثبت الحق والوفاة وادعى في يده مالا حلف

الوارث على القطع اذا ادعى على المملوك فالغريم سواء ويستوى

في ذلك دعوى المال والجنايات لا يسمع الدعوى في الحد ودبرته

عن البينة ولا يتوجه اليمين على المنكر نعم لو قذفه بالزنا ولا بينة فاداه عليه

قال في المبسوط جاز ان يحلف ليثبت الحد على القاذف وفيه اشكال اذ لا

يمين في حد منكر السرقة يتوجه عليه اليمين لاسقاط الغرم ولو نكل

لزم المال دون القطع بنا، على القضاء بالنكول وهو الاظهر ولا يحلف

المدعى ولا يثبت الحد على القولين وكذا لو اقام شاهدا وحلف

لو كان له بينة فاعرض عنها واقتنص يمين المنكر او قال اسقطت البينة

وقنعت باليمين فهل له الرجوع قبل الاداء وفيه تردد والاقرب الجواز و

كذا البحث لو اقام شاهدا فاعرض عن اليمع يمين المنكر لو ادعى

صاحب النصاب ابدال ماشيته بالحول قبله ولا يمين وكذا لو خرص

عليه فادعى النقصان وكذا لو ادعى

الصغير البلوغ بالانبات بعد الاحتلام لا بالسن لتخلص من الفصل فيه تردد

الشاهدين قبل يمين المدعى وبقرعة بعد يمين المدعى المشهود

وكذا لو ادعى الوصي ان الميت اوصى للفقراء وشهد واحد بذلك الوارث

وفي الموضعين اشكال لكان السجن عقوبة لا يثبت موجبها لو

مات وعليه دين يحيط بالتركة لم ينتقل الى الوارث وكانت في حكم مال

الميت وان لم يحط انتقل اليه ما فضل عن الدين وفي الحالين للوارث

المحاكمة على ما يدعيه لو تعذر لانه قائم مقام المورث الباب الثالث في اليمين

مع الشاهد يقضي الشاهد واليمين في الجملة استنادا الى قضاء رسول الله

وقضاء علي بعده ويشترط شهادة الشاهد اولا وثبوت عدالته

ثم اليمين ولو بدأ باليمين وقعت لاغية وافتقر الى اعادتها بعد الاقامة ويثبت

الحكم بذلك في الاموال كالدين والقرض والغصب في المعاوضات كالبيع

والصرف والصلح والاجارة والقراض والهبة والوصية له والجناية

الموجبة للدية كالخطأ وعمد الخطأ وقتل الوالد ولده والحر العبد و

كل مقام والجائفة والمأمومة وضابطه ما كان مالا او المقصود منه

المال وفي النكاح تردد واما الخلع والطلاق والرجعة والعتق و

التدبير والكتابة والنسب والوكالة والوصية اليه وعيوب النساء

فلا وفي الوقف اشكال منشأه النظر الى من ينتقل اليه والاشبه

القبول لانتقاله الى العامة في علم ولا يثبت دعوى الجماعة مع الشاهد

الا مع ما استثنى ويثبت مع البعض نصيب من حلف

دون الممتنع ولا يحلف ولا يعرف ما يحلف عليه يقينا ولا يثبت مالا

[illegible] شهادة [illegible]

[illegible] ادائها عند حكم بتعين القبول لان ذلك مما تمس

[illegible] احتاج ارباب الحقوق الى اثباتها في البلاد المتباعدة عن غالب

[illegible] وتكليف شهود الاصل التنقل متعذرا او متعسرا فلا بد من وسيلة الى

[illegible] تثبيتها مع تباعد الغرض، ولا وسيلة الا رفع الاحكام الى الحكام

[illegible] ذلك احتياطا ماصورناه لا يقال يتوصل الى ذلك بشهادة

على شهود الاصل لانا نقول فذلك لا يساعد شهود الفرع على النقل والشهادة

الثالثة لا تسمع ولانه لو لم يشرع انهاء الاحكام بطلت الحجج بتطاول

المدة ولان المنع من ذلك يؤدي الى استمرار الخصومة في الواقعة

الواحدة بان يرافع المحكوم عليه الى آخر فان لم ينفذ الثاني ما

حكم به الاول اتصلت المنازعة ولان الغريمين لو تضادوا ان حا

حكم عليهما الزمهما الحاكم ما حكم به الاول وكذا لو قامت لبينة

لانها تثبت ما لو اقرا الغريم به لزم لا يقال فتوى الاصحاب انه لا

يجوز كتاب قاض الى قاض ولا العمل به وروايز طلحة بن زيد و

السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام ان عليا عليه السلام كان لا يجيز كتاب قاض

الى قاض في حد ولا غيره حتى وليت بنو امية فاجازوا بالبينات

لانا نجيب عن الاول بمنع دعوى الاجماع على خلاف موضع النزاع

لان المنع من العمل بكتاب قاض الى قاض ليس منعا من العمل بحكم قيد

الحاكم مع ثبوته ونحن نقول فلا عبرة عندنا بالكتاب مختوما كان او

مفتوحا والجواز ما ذكرناه اما الشيخ ابو جعفر رحمه في الخلاف

[illegible] تسليمها نقول بموجبها فانا لا نعمل الكتاب [illegible]

فكان الكتاب يلغى اذا عرفت هذا فالعمل بذلك مقصور

الناس دون الحدود وغيرها من حقوق الله فانها الى [illegible]

لان الحدود حقوق الله سبحانه فينبغي [illegible]

اما ان احدهما حكم وقع بين متخاصمين والثاني اثبات دعوة

مدع على غايب اما الاول فان حضر شاهدان لاهما خصومة

الخصمين وسمعا ما حكم به الحاكم واشهدهما على حكمه ثم شهدا

بالحكم عند الآخر اثبت بشهادتهما حكم ذلك الحاكم وانفذ ما ثبت

عند لانه يحكم بصحة الحكم في نفس الامر اذ لا علم له به بل الفايل فيه

قطع خصومة الخصمين لو عاود المنازعة في تلك الواقعة وان

لم يحضر الخصومة فحكى لها الواقعة وصورة الحكم وسمى المتحاكمين

باسمائهما وابائهما وصفاتهما واشهدهما على الحكم ففيه تردد والقبول

اولى لان حكمه كما كان ماضيا كان اخباره ماضيا واما الثاني و

هو اثبات دعوى المدعي فان حضر الشاهدان الدعوى واقامة الشهادة

والحكم بما شهدا به واشهدهما على نفسه بالحكم وشهدا بذلك

عند الآخر قبلها وانفذ الحكم به ولو لم يحضر الواقعة واشهدهما بما

صورته ان فلان بن فلان الفلاني ادعى على فلان بن الفلاني

كذا وشهد له بدعواه فلان وفلان ويذكر عدالتهما وتزكيتهما

فحكمت وامضيت فهل الحكم به تردد مع ان القبول ارجح خصوصا

مع احضار الكتاب المتضمن للدعوى وشهادة الشهود اما لو

[illegible] ان فيه تردد وصورة الالفاظ ان يقول الشاهد ان ما سمعه
من لفظ الحاكم ويقولا واشهدنا على نفسه بانه
حكم وامضاه ولو احالا على الكتاب بعد قوله وقالا اشهدنا الحاكم
وبان على نفسه بانه حكم بذلك جاز ولابد من ضبط الشيء المشهود
به بما يرفع الجهالة عنه ولو اشتبه على الثاني اوقف الحكم حتى
يوضح المدعي ولو تغيرت حال الاول بموت او بعزل لم يقدح ذلك
بحكمه وان تغيرت بفسق لم يعمل بحكمه ويقر بما سبق انفاذه على زمان
فسقه ولا اثر لتغير حال المكتوب اليه في الكتاب بل كل من قامت عنده
البينة بان الاول حكم بها واشهد هو ايضا على عمل بها اذ اللازم لكل كما
انفاذ ما حكم به غيره من الحكام مسائل ثلث اذا اقر المحكوم
عليه انه هو المشهود عليه الزم ولو انكر وكانت الشهادة بوصف
يحتمل الاتفاق غالبا فالقول قوله مع يمينه ما لم يقم المدعي البينة
وان كان الوصف مما يتعذر اتفاقه الا نادرا لم يلتفت الى انكاره
لانه خلاف الظاهر ولو ادعى ان في البلد مساويا له في الاسم والنسبة
كلف ابانته فان كان المساوي حيا سئل فان اعترف انه الغريم الزم
واطلق الاول وان انكر وقف الحكم حتى تبين وان كان المساوي ميتا
وهناك دلالة تشهد بالبراءة اما لان الغريم لم يعاصر واما لان
تاريخ الحق متاخر عن موت الزم الاول وان احتمل وقف الحكم حتى
تبين الدلالة للمشهود عليه ان يمتنع من التسليم حتى يشهد القابض ولو

[illegible] بما لم اذ المنازعة او كراهية لتوجه اليمين
دفع الحجر مع الوفاء لانها حجة له لو خرج المقبوض مستحقا وان
في البايع اذا افلس المشتري كتاب الاصل لانه حجة له على البايع الاول
لو خرج المبيع مستحقا [illegible] في لواحق احكام القسمة والنظر
في القاسم والمقسوم والكيفية واللواحق [illegible] فيستحب للامام
ينصب قاسما كما كان لعلي عليه السلام ويشترط فيه البلوغ وكمال العقل والايمان
والعدالة والمعرفة بالحساب ولا يشترط الحرية ولا ولو تراضى الخصمان
بقاسم لم يشترط العدالة وفي التراضي بقسمة الكافر نظر اقربه الجواز كما
لو تراضيا بانفسهما من غير قاسم والمنصوب من قبل الامام يجبر قسمته
بنفس القرعة ولا يشترط رضاهما بعد القسمة وفي غيره يقف اللزوم على
الرضا بعد القرعة وفي هذا اشكال من حيث ان القرعة وسيلة الى
تعيين الحق وقد قارنها الرضا ويجزي القاسم الواحد اذا لم يكن في
القسمة رد ولابد من اثنين في قسمة الرد لانها بتضمن تقويما
فلا ينفرد به الواحد ويسقط اعتبار الثاني مع رضا الشريك
واجرة القسام من بيت المال فان لم يكن امام او كان ولا سعة
في بيت المال كانت اجرته على المتقاسمين وان استاجروه
باجرة معينة فلا بحث وان استاجروه في عقد واحد ولم يعينوا
نصيب كل واحد من الاجرة لزمهم الاجر بالحصص وكذا لو لم يقدروا
اجرة كان له اجرة المثل عليهم بالحصص لا بالسوية في المقسوم

ممنوعون الانسان له ولاية الانتفاع بماله والانفراد بالكل انتفاعا
ويقسم كيلا ووزنا متساويا ومتفاضلا ربويا كان او غيره ان
القيمة تميز حق لا بيع والثاني اما ان يستقر الكل او البعض او لا يستقر
اسم وفي الاول لا يجبر الممتنع كالجواهر والعبايد الضيقة وفي الثاني ان امتنع
المنتفع اجبر من لا يتضرر وان امتنع المتضرر لم يجبر ويتحقق الضرر المانع من الاجبار
بعدم الانتفاع بالنصيب بعد القسمة وقيل بنقصان القيمة وهو اشبه والشيخ
قيد ان تم المقسوم ان لم يكن فيرد ولا ضرر اجبر الممتنع وتسمى قسمة اجبار و
ان تضمنت احدهما لم يجبر وتسمى قسمة تراض ويقسم الثوب الذي لا بعض قيمته
بالقطع كما يقسم الارض وان كان ينقص بالقطع لم يقسم لحصول الضرر بالقسمة
ويقسم الثياب والعبيد بعد التعديل بالقيمة قسمة اجبار واذا سأل الحاكم
القسمة ولها بينة بالملك قسم وان كانت يده عليه ولا منازع قال الشيخ
في المبسوط لا يقسم وقال في الخلاف يقسم وهو الاشبه لان التصرف دلالة الملك

في كيفية القسمة الحصص ان تساوت قدرا وقيمة فالقسمة بتعديلها
على السهام لانه ينتفي الغبن كالدارين يكون بين اثنين وقيمتها متساوية وعند التعديل
يكون القاسم مخيرا بين الاخراج على الاسماء والاخراج على السهام اما الاول فهو
ان يكتب كل نصف في رقعة ويصف كل واحد بما يميزه عن الاخر ويجعل ذلك
مصونا في نحو كالشمع او الطين وبامر من لم يطلع على الصورة باخراج
احدها على اسم احد المتقاسمين فما خرج فله واما الثاني فان يكتب كل اسم

ان تساوت قدرا لا قيمة عدلت السهام قيمة وان تفاوت قدرا حتى لو كان
بقيمة مساويا للثلث جعل الثلث محاذيا للثلثين وكيفية القرعة حينئذ
وان تساوت الحصص قدرا لا قيمة مثل ان يكون لواحد النصف وللاخر
السدس وقيمة اجزاء ذلك الملك متساوية سويت السهام على اقل نصيبا
فجعلت اسداسا ثم كتب رقعة فيرتدد بين ان يكتب بعدد الشركاء
او بعدد السهام والاقرب الاقتصار على عدد الشركاء لحصول المراد به
فالزيادة كلفة اذا عرفت هذا فانه يكتب ثلاث رقاع لكل اسم رقعة ويجعل
للسهام اول وثان وهكذا الى الاخير والخيار في تعيين ذلك الى المتقاسمين
ولو تعاسرا عينه القاسم ثم يخرج رقعة فان تضمنت اسم صاحب النصف
فله الثلثة الاول ثم يخرج ثانية فان خرج صاحب الثلث فله السهمان الاخران
ولا يحتاج الى اخراج الثالثة بل لصاحبها ما بقي وكذا لو خرج اسم صاحب
الثلث اولا كان له السهمان الاولان ثم يخرج اخرى فان خرج صاحب
النصف فله الثالث والرابع والخامس ولا يحتاج الى اخراج اخرى لان
السادس يتعين لصاحبها وهكذا لو خرج اسم صاحب السدس اولا كان
له السهم الاول ثم يخرج اخرى فان كان صاحب الثلث كان له الثاني
والثالث والباقي لصاحب النصف ولو خرج في الثانية صاحب النصف
كان له الثاني والثالث والرابع وبقي الاخران لصاحب الثلث من
غير احتياج الى اخراج اسمه ولا يخرج في هذه على السهام بل على الاسماء اذ
لا يؤمن ان يؤدي الى تفريق السهام وهو ضرر ولو اختلف السهام

والقيمة عدلت السهام بقوم او صيرت على [illegible]

ان اما لو كانت فيه رد وهي المفتقرة الى رد في مقابلة ما

شجر او بئر فلا يصح القسمة مالم يتراضيا جميعا لما يتضمن من الضميمة التي

لا تستقر الا بالتراضي واذا اتفقا على الرد وعدلت السهام فهل يلزم بنفس

القرعة قيل لا لانها تتضمن معاوضة ولا يعلم كل واحد من يحصل له العوض

فيفتقر الى الرضا بعد العلم بما تزيله القرعة من سائل ذلك [illegible] لو كان للدار

علو وسفل فطلب احد الشريكين قسمتها بحيث يكون لكل واحد منهما نصيب

من العلو والسفل بموجب التعديل جاز واجبر الممتنع مع انتفاء الضرر و

لو طلب انفراده بالسفل او العلو لم يجبر الممتنع وكذا لو طلب قسمة كل واحد

منهما منفردا الثانية لو كان بينهما ارض وبستان فطلب قسمة الارض حسب

اجبر الممتنع لان البستان كالمتاع في الدار ولو طلب قسمة البستان الشجر

لم يجبر الآخر لان تعديل ذلك بالسهام غير ممكن وفيها اشكال من حيث امكان

التعديل بالتقويم اذا لم يكن فيه جهالة اما لو كان بذرا لم يظهر لم يصح القسمة

لتحقق الجهالة ولو كان سنبلا فان ابيض لا يقسم وهو مشكل لجواز بيع

الزرع عندنا الثالثة لو كان بينهما قريتان متعددة وطلب واحد قسمتها

بعضا في بعض لم يجبر الممتنع ولو طلب قسمة كل واحد بانفراده اجبر الآخر

وكذا لو كان بينهما حبوب مختلفة ويقسم القراح الواحد وان اختلفت

اشجاره اقطاعة كالدار الواسعة اذا اختلفت ابنيتها ولا يقسم الدكاكين

المتجاورة بعضها في بعض قسمة اجبار لانها املاك متعددة يقصد

كل واحد منها بالسكنى على انفراده فهي كالارض المتباعدة

ان اقام بينة سمعت وحكم ببطلان القسمة لان فائدته [illegible]

يحصل ولو عدمها فالقول اليمين لكان له ان ادعى على شريكه العلم بانه

اذا اقتسما ثم ظهر البعض مستحقا فان كان معينا مع احدهما بطلت

القسمة لبقاء الشركة في النصيب الاخر ولو كان فيهما بالسوية لم تبطل لان

قائم في القسمة باق وهو افراد كل واحد من الحقين ولو كان فيهما

لا بالسوية تبطل لتحقق الشركة وان كان المستحق مشاعا معهما فالقسمة

بحالها فلو كان احدهما لا تبطل فيما زاد عن المستحق والثاني تبطل لانها

رفعت من دون اذن الشريك وهو لا شبه الثالث لو قسم الورثة

التركة ثم ظهر على الميت دين فان قام الورثة بالدين لم تبطل القسمة

وان امتنعوا نقضت وقضي منها الدين الرابع في احكام

الدعوى وهو يستدعي بيان مقدمة ومقاصد اما المقدمة فتشمل

على فصلين الاول في المدعي وهو الذي يترك لو ترك الخصومة

وقيل هو الذي يدعي خلاف الاصل او امرا خفيا وكيف عرفناه

فالمنكر في مقابلته ويشترط البلوغ والعقل وان يدعي لنفسه او

لمن له ولاية الدعوى عنه ما يعتد منه تملكه فعلى هذا فنون اربعة

فلا تسمع دعوى الصغير ولا المجنون ولا دعواه مالا لعبد الا ان يكون

وكيلا او وصيا او وليا او حاكما او امينا الحاكم ولا تسمع دعوى

المسلم حرا او خمرا او خنزيرا ولا بد من كون الدعوى صحيحة لازمة فلو ادعى

هبة لم تسمع حتى يدعي الاقباض وكذا لو ادعى رهنا ولو ادعى المنكر فسخ

ليس حقا لان قضاء ثبت بالنكول لا باليمين المردودة

ولذا لو اقر المنكر بعد نكوله للمدعي بعد ما حلف المدعي وقضي له بالنكول لم يقبل اقراره

بينة بثبوت الحق وفي الالزام بالجواب عن دعوى الاقرار تردد

ناه ان الاقرار لا يثبت حقا في نفس الامر بل اذا ثبت قضي به ظاهرا ولا

يفتقر بحر الدعوى الى الكشف في نكاح ولا غيره وربما افتقرت الى

ذلك في دعوى القتل لان غايته لا يستدرك ولو افتقرت على قولهما

ربما كفى في دعوى النكاح ولا يفتقر ذلك الى دعوى شئ من حقوق

الزوجية لان ذلك يتضمن دعوى لوازم الزوجية ولو انكر النكاح

لزمه اليمين ولو نكل قضي عليه على القول بالنكول وعلى القول الاخر يرد

اليمين عليها فاذا حلفت يثبت الزوجية وكذا السياقة لو كان هو المدعي

ولو ادعى ان هذه بنت امته لم يسمع دعواه لاحتمال ان تلد في ملكه

غيره ثم يصير له وكذا لو قال ولدتها في ملكي لاحتمال ان تكون حرة او

ملكا لغيره وكذا لا تسمع البينة بذلك ما لم يصرح بان البنت ملكه وكذا

البينة ومثله لو قال هذه ثمرة نخلي وكذا لو اقر لولد من الثمرة في يد او بيت

المملوكة لم يحكم عليه بالاقرار لو فسره بما ينافي الملك وكذا لو قال هذا

الغزل من قطن فلان او هذا الدقيق من حنطته الفصل الثاني

في التوصل الى الحق من كانت دعواه عينا في يد انسان فلا انتزاعها

ولو قهرا ما لم يثر فتنة ولا يقف ذلك على اذن الحاكم ولو كان الحق

دينا وكان الغريم مقرا باذ لا لم يسبق المدعي بانتزاعه من دون اذن

الحاكم

الحاكم والوصول اليه ممكن ففي جواز الاخذ تردد واشبهه

ذكره الشيخ في الخلاف والمبسوط وعليه دل عموم الاذن في

لو لم يكن له بينة او تعذر الوصول الى الحاكم ووجد الغريم من جنس

اقتص مستقلا بالاستيفاء نعم لو كان المال وديعة عند فلان ففي جواز

تردد واشبهه الكراهية ولو كان المال من غير جنس الموجود جاز

بالقيمة العدل ويسقط اعتبار رضاء المالك بالطاطه كما يسقط اعتبار

رضاه في الجنس ويجوز ان يتولى بيعها وقبض دينه من ثمنها فعالم

التربص بها ولو تلفت قبل البيع قال الشيخ الاليق بمذهبنا انه لا يضمنها

والوجه الضمان لانه قبض لم باذن فيه المالك ويتفاصان بقيمتها

مع التلف مسئلتان الاولى من ادعى مالا يد لاحد عليه قضي له

ومن البد ان يكون كيس بين جماعة فيسئلون هل هو لكم فيقولون لا

ويقول واحد منهم هو لي فانه يقضي به لمن ادعاه الثانية لو انكسرت

سفينة في البحر فما اخرجه فهو لاهله وما اخرج بالغوص وهو المخرج

وبه رواية في سندها ضعف المقصد الاول في الاختلاف في دعوى

الاملاك وفيه مسائل لو تنازعا عينا في يدهما او لابنة قضي

بها بينهما نصفين وقيل يحلف كل منهما الصاحبه ولو كانت يد

احدهما عليها قضي بها للمتشبث مع يمينه ان الممل التمسها الخصم ولو

كانت يدهما خارجة فان صدق من هي في يد احدهما احلف وقضي له

ان صاحب اليد غصبه او استاجرها منه حلم
ن بالملك ونسب يد الثاني ولو قال غصبتني اياها وقال آخر
واقاما البينة قضى للمغصوب منه ولم يضمن المقران الحيلولة
بل بالبينة المقضى الثاني في الاختلاف في العقود اذا
استيجار دار معينة شهرا معينا واختلفا في الاجرة واقام كل منهما
فان تقدم تاريخ احدهما عمل به لان الثاني يكون باطلا وان
التاريخ واحدا تحقق التعارض اذ لا يمكن في الوقت الواحد وقوع
عقدين وحينئذ يقرع بينهما ويحكم لمن خرج اسمه مع يمينه هذا
اختيار شيخنا في المبسوط وقال آخر يقضى ببينة الموجر لان القول قول المستاجر
لو لم يكن بينة اذ هو يحالف على ما في ذمة المستاجر فيكون القول قوله
من كان القول قوله مع عدم البينة كانت البينة في طرف المدعى وهو نقول
هو مدعى زيادة وقد اقام البينة بها فيجب ان يثبت وفي القولين
تقدم ولو ادعى استيجار دار فقال الموجر بل اجرتك بيتا منها الى آخره
يقرع بينهما وقيل القول قول الموجر والاول اشبه لان كلا منهما مدع
ولو اقام كل منهما بينة تحقق التعارض مع اتفاق التاريخ ومع التفاوت
يحكم الاقدم لكن ان كان الاقدم بينة سكنى باجارة البيت باجرة وباجارة
بقية الدار بالنسبة من الاجرة ولو ادعى كل منهما انه اكترى دارا
معينة واقبض الثمن وهي في يد البايع قضى بالقرعة مع تساوي البينتين

فيه ولو نكلا عن اليمين قسمت بينهما ويرجع كل منهما
ان تفسخا الاقرب نعم لتبعض المبيع قبل قبضه ولو فسخ احدهما دون الآخر
اخذ الجميع لعدم المزاحم وفي لزوم ذلك له تردد واقرب اللزوم
اثنان ان ثالثا اشترى من كل منهما هذا المبيع واقام كل منهما بينة
لاحدهما فضاله عليه بالثمن وكذا ان اعترف لهما قضى عليه بالثمنين
وكان التاريخ مختلفا او مطلقا قضى بالثمنين جميعا لامكان الاحتمال
التاريخ واحدا تحقق التعارض اذ لا يكون الملك الواحد في الوقت الواحد
لاثنين ولا يمكن ايقاع عقدين في الزمان الواحد فيقرع بينهما فمن خرج
احلف وقضى له ولو امتنعا من اليمين قسم الثمن بينهما ولو ادعى شراء المبيع
من زيد وقبض الثمن وادعى آخر شراءه من عمرو وقبض الثمن ايضا واقاما
بينتين متساويتين في العدالة والعدد والتاريخ فالتعارض متحقق
فيه يقضى بالقرعة ويحلف من خرج اسمه ويقضى له ولو نكلا عن اليمين
قسم المبيع بينهما ويرجع كل منهما على بايعه بنصف الثمن ولهما الفسخ والرجوع
بالثمنين ولو فسخ احدهما اجاز ولم يكن للآخر اخذ الجميع لان النصف الآخر
لم يرجع الى بايعه ولو ادعى عبد ان مولاه اعتقه وادعى اخر ان مولاه باعه
منه واقاما البينة قضى لاسبق البينتين تاريخا فان اتفقا قضى بالقرعة
مع اليمين ولو امتنعا من اليمين قيل يكون نصفه حرا ونصفه رقا والمدعى
الابتياع ويرجع بنصف الثمن ولو فسخ [illegible] يقوم على بايعه الاقرب

بين بينة مدعي الكل ومدعي النصف

بين بينة مدعي الكل ومدعي الثلثين ومدعي النصف في
فيقرع بينهم فيربح بقية التعارض بين الاربعة في الثلث فيقرع بينهم
ويحصل من يقع القرعة له ولا يقضى لمن يخرج اسمه الامع اليمين ولا يستعظم
العمل بالقرعة الكل لمدعي الكل فان ما حكم الله تعالى به رعى غير محظى ولو نكل
عن اليمين قسمنا ما يقع التدافع فيه بين المتنازعين في كل مرتبة بالبينة
فيه القسمة من ستة وثلثين سهما لمدعي الكل عشرون منها سهما ولمدعي
الثلثين ثمانية ولمدعي النصف خمسة ولمدعي الثلث ثلثة ولو كان لمدعي
الربع في يد كل واحد منهم بينة بدعواه
الربع قضي لكل واحد بالربع لان له بينة ويدا والوجه القضاء بالبينة
الخارج على ما قررناه فيسقط اعتبار بينة كل واحد بالنظر الى ما في يد
ويكون ثمرتها فيما يدعيه مما في يد غيره فيجمع بين كل ثلثة على ما في يد الرابع
وتنزع لهم ويقضى فيه بالقرعة واليمين ومع الامتناع بالقسمة فيجمع بين
مدعي الكل والنصف والثلث على ما في يد مدعي الثلثين وذلك ربع
اثنين وسبعين وهو ثمانية عشر فمدعي الكل يدعيها اجمع ومدعي النصف
يدعي منها ستة ومدعي الثلث يدعي اثنين فيكون عشرة منها لمدعي
الكل لقيام البينة بالجميع الذي يدخل فيه العشرة ويبقى ما يدعيه صاحب
النصف وهو ستة يقرع بينه وبين مدعي الكل فيها ويحلف ومع
الامتناع يقسم بينهما وما يدعيه صاحب الثلث وهو اثنان يقرع عليه

من خرج اسمه حلف
على ما في يد مدعي النصف وصار
ومدعي الثلث يدعي اثنين فبقي في يد ستة لا يدعيها الا مدعي
له ويقارع الاخرين ثم يحلف وان استبقوا اخذ نصف ما ادعياه ثم اقرع
المثلثة على ما في يد مدعي الثلث وهو ثمانية عشر فمدعي الثلثين يدعي منها عشرة
ومدعي النصف يدعي الستة يبقى اثنان لمدعي الكل ويقارع على اليد
للاخرين فان امتنعوا عن الايمان قسم ذلك بين مدعي الكل ومدعي النصف
منهما بما ادعاه ثم تجمع الثلثة على ما في يد مدعي الكل فمدعي الثلثين
عشرة ومدعي النصف يدعي ستة ومدعي الثلث يدعي اثنين فيحلف
يد عما كان فيها فيكل لمدعي الكل ستة وثلثون من اصل اثنين وسبعين
ولمدعي الثلثين عشرون ولمدعي الثلث اربعة هذا ان امتنع صاحب القرعة
من اليمين ومتى حلف عند اذا تداعيا الزوجان متاعا البيت قضي
لمن قامت له البينة ولو لم بينة فيد كل واحد منهما على نصفه قال في المبسوط
يحلف كل منهما لصاحبه ويكون بينهما بالتسوية سواء كان مما يختص الرجال
او النساء او يصلح لهما وسواء كانت الدار لهما او لاحدهما وسواء كانت
الزوجية باقية بينهما او زايلة ويستوي في ذلك تنازع الزوجين و
الورثة وقال في الخلاف ما يصلح للرجال للرجل وما يصلح للنساء للمراة
وما يصلح لهما يقسم بينهما وفي رواية انه للمراة لانها اتى بالمتاع من
اهلها وما ذكره في الخلاف اشهر في الروايات واظهر بين الاصحاب
ولو ادعى ذو اليد انه اعارها بعض ما في يده من متاع او غيره كلف

الوارث

له البينة ومع عدمها لا يقضى باحدى الدعويين لانه لا ميراث مع
جهالة الوارث فلا ترث الام من الولد ولا الابن من امه ويكون تركة الابن
وتركة الزوج بين الاخ والزوج [illegible] لو قال هذه الامة ميراث من ابي
قال الزوج هذه اصدقتنيها ايها ابوك ثم اقام كل منهما بينة قضى بينة
لانها اثبتت ما يمكن نفاه عن الاخرى [illegible] في الاختلاف في الولد
اذا وطئ اثنان امراة وطيا يلحق به النسب اما بان يكون زوجا لاحدهما
ومشتبهة على الاخر او مشتبهة عليهما او يعقد كل واحد منهما عليها عقدا فاسدا
ثم ياتي بولد لستة اشهر فصاعدا مما لم يتجاوز اقصى الحمل فخ يقرع بينهما ومن
يمن يصيبه القرعة سواء كان الواطيان مسلمين او كافرين او عبدين
او حرين او مختلفين في الاسلام والكفر والحرية والرق او ابا وابنه هذا
اذا لم يكن لاحدهما بينة ويلحق النسب بالفراش المنفرد والدعوى المنفردة و
بالفراش المشترك والدعوى المشتركة ويقضى فيه بالبينة ومع عدمها
بالقرعة كتاب الشهادات والنظر في اطراف خمسة الاول في صفات
الشهود ويشترط ستة اوصاف البلوغ فلا يقبل شهادة الصبي وان بلغ عشرا
مكلفا وقيل يقبل مطلقا اذا بلغ عشرا وهو متروك واختلفت عبارة
الاصحاب في قبول شهادتهم في الجراح والقتل فروى حميل عن ابي عبد الله ع
يقبل شهادتهم في القتل ويؤخذ باول كلامهم ومثله روى محمد بن حمران
عن ابي عبد الله ع وقال الشيخ ره في النهاية يقبل شهادتهم في الجراح والقصاص

[illegible] من الاب وغيره [illegible]
[illegible] في [illegible] غير مسائل الاولى لو مات المسلم عن ابنين
فاقر احدهما بسبق اسلام احدهما على موت الاب وادعى الاخر مثله فانكر
فالقول قول المنفق على تقدم اسلامه مع يمينه انه لا يعلم ان اخاه اسلم
قبل موت ابيه وكذا لو كانا مملوكين فاعتقا وانفقا على تقدم عتق احدهما او
اختلفا في الاخر الثانية لو اتفقا ان احدهما اسلم في شعبان والاخر في غرة
رمضان ثم قال المتقدم مات الاب قبل شهر رمضان وقال المتاخر مات
بعد حول رمضان كان الاصل بقاء الحق والتركة بينهما نصفين ولو
ادعى انسان ادعى اخرا له ولاخيه الغائب ارثا عن ابيهما واقام
بينة فان كانت كاملة وشهدت انه لا وارث سواهما سلم اليه النصف
وكان الباقي في يد من كانت الدار في يده وفي الحلاف يجعل في يد امين حتى
يعود وكذا يلزم القابض للنصف اقامة ضمين بما قبض وبقي ما لو اقام
ذات المعرفة المتقادمة بالخبرة الباطنة ولم يكن البينة كاملة وشهدت
انها لا يعلم وارثا غيرهما اخر التسليم حتى يحبث الحاكم عن الوارث مستقصيا
بحيث لو كان وارث ظهر روح لسلم الى الحاضر نصيبه ويضمنه اشكالا
ولو كان ذا فرض اعطى مع اليقين بانتفاء الوارث نصيبه تاما وعلى
التقدير الثاني يعطيه اليقين ان لو كان وارث ويعطى لزوج الربع
والزوجة الثمن معجلة من غير ضمين وبعد البحث تمام الحصة مع التضمين
ولو كانت الوارث ممن يحجبه غير كالاخ فان اقام البينة الكاملة اعطى
المال وان اقام بينة غير كاملة اعطى بعد البحث والاستظهار بالضمين

حصره ولى الاقتصار على

[illegible] بلوغ العشر وبقاء الاجماع اذا كان على مباح تمسكا
[illegible] لوفاق الباقى كمال العقل فلا يقبل شهادة المجنون اجماعا اما من
جنون ادوار فلا باس بشهادته فى حال افاقته لكن بعد استظهار
عالم بما يتيقن معه حضور ذهنه واستكمال فطنته وكذا من يعرض له
سهو غالبا فربما سمع الشئ وانسى بعضه فيكون ذلك مغيرا لفائدة اللفظ
[illegible] معناه فيجب الاستظهار عليه حتى يستثبت ما يشهد به وكذا
المغفل الذى فى جبلته البله فربما استغلط لعدم تفطنه لمزايا الامور

الاولى الاعراض عن شهادة من لم يكن الامر الجلى الذى يتحقق الحاكم استثبات
الشاهد له وانه لا يسهو فى مثله الايمان فلا يقبل شهادة غير المؤمن
وان اتصف بالاسلام لا على مؤمن ولا عجز لاتصافه بالفسق والظلم لا
المانع من قبول الشهادة نعم يقبل شهادة الذمى خاصة فى الوصية اذا
لم يوجد من عدول المسلمين من يشهد بها ولا يشترط الكون الموصى فى غربة
وباشتراط رواية مطرحة ويثبت بمعرفة الحاكم او قيام البينة او العوادة
وهل يقبل الشهادة الذمى على الذمى قيل لا وكذا لا يقبل على غير الذمى وقيل تقبل
شهادة كل ملة على ملتهم وهو استناد الى رواية ساعة والمنع اشبه

الرابع العدالة اذ لا طمأنينة مع الظاهر بالفسق ولا ريب فى زوالها
بمواقعة الكبائر كالقتل والزنا واللواط وغصب الاموال المعصومة وكذا
بمواقعة الصغائر مع الاصرار وفى الاغلب اما لو كان فى الندرة فقيل

[illegible] فاشتراطها [illegible]
[illegible] اشبه وربما توقف فيه

الاحباط وهذا بالاعراض عن حقيقى فان اطلاقها بالنسبة ولكل فريق
وكا يقدح فى العدالة ترك المندوبات ولو اصر مضيا على الجميع مالم يبلغ [illegible]
بالتهاون بالسنن وهذا مسائل الاولى كل مخالف فى شئ من اصول العقائد
ترد شهادته سواء استند ذلك الى التقليد او الاجتهاد ولا تقبل
المخالف الفريق من معتقدى الحق اذا لم يخالف الاجماع ولا يفسق
كان محظيا فى اجتهاده لا يقبل شهادة القاذف ولو تاب قبلت
التوبة ان يكذب نفسه وان كان صادقا ويوبخ بها نفسه وقيل يكذبها ان كان
كاذبا او يحظيها فى الملأ ان كان صادقا والاول مروى وفى اشتراط اصلاح
العمل زيادة عن التوبة تردد والاقرب الاكتفاء بالاستمرار كان بقاؤه على التوبة
اصلاح ولو اعذر ولو اقام بينة بالقذف او صدقه المقذوف فلا حد عليه و
اللعب بالمرات القمار كلها حرام كالشطرنج والنرد والاربعة عشر
وغير ذلك سواء قصد الحذق او اللهو او القمار شارب المسكر ترد
شهادته ويفسق خمرا كان او نبيذا او بتعا او منصفا او فضيخا ولو شرب
منه قطرة وكذا القفاع وكذا العصير اذا غلا من نفسه او بالنار ولو لم يسكر
الا ان يغلى حتى يذهب ثلثاه اما غير العصير من التمر والزبيب فالاصل انه حلال
ما لم يسكر ولا باس باتخاذ الحمر للتخليل مد الصوت المشتمل على
الترجيع المطرب يفسق فاعله وترد شهادته وكذا مستمعه وسواء استعمل
فى شعر او غناء ولا باس بالحداء ويحرم من الشعر ما تضمن كذبا او هجاء مؤمن

[illegible] الوقف فلان الوقف يفيد فلو لم تسمع فيه الاستفاضة
[illegible] امتداد الاوقات وفناء الشهود واما النكاح فلانا نقضي بان
[illegible] زوجة البنوة كما نقضي بانها ام فاطمة عليها السلام ولو قبل ان الزوجية
[illegible] بالتواتر كان لنا ان نقول التواتر لا يثمر الا اذا استند السماع الى المحسوس
[illegible] والمعلوم ان المخبرين لم يخبروا عن مشاهدة العقد ولا عن اقرار البنوة
بل نقل الطبقات متصل الى الاستفاضة التي هي الطبقة الاولى ولعل هذا هو
الصواب [illegible] الاخرس يصح منه تحمل الشهادة واداؤها ويبنى على ما
يحققه الحاكم من اشارته فان جهلها اعتمد فيها على ترجمة العارف باشارته
نعم يفتقر الى مترجمين ولا يكون المترجمان شاهدين على شهادته بل يثبت
الحكم بشهادة مترجمين اصالة لا بشهادة المترجمين فرعا [illegible] ما يفتقر الى السماع
والمشاهدة كالنكاح والبيع والشراء والصلح والاجارة فان حاسة السمع
تكفي في فهم اللفظ ويحتاج الى البصر لمعرفة الالفاظ ولا للبصر في شهادة من جمع
له الحاستان اما الاعمى فتقبل شهادته في العقد قطعا لتحقق الآلة الكافية
في العقد فان انضم الى شهادته معرفان جاز له الشهادة على العاقد مستندا
الى تعريفهما كما يشهد المبصر على تعريف غيره ولو لم يحصل ذلك وعرف هو
صوت العاقد معرفة يزول معها الاشتباه قبل لا يقبل لان الاصوات تتماثل
والوجه انها تقبل فان الاحتمال [illegible] مع اليقين لا نا نتكلم على تقدير والجملة
فان الاعمى يصح شهادته متحملا ومؤديا عن علمه وعن الاستفاضة فيما
يشهد فيه بالاستفاضة ولو تحمل شهادة وهو صحيح ثم عمي فان عرف النسب

[illegible] شهادة على [illegible]

[illegible] حاضر عنده [illegible] في اقتضاء الحقوق وهي ضمان حق الله سبحانه وحق
الادمي والاول ستة لا يثبت الا باربعة رجال كالزنا واللواط [illegible]
البهائم فان اصحابنا يثبته بشاهدين ويثبت الزنا خاصة بشهادة ثلاثة رجال واربع
وبرجلين واربع نساء بزنا الاحراز يثبت بها الرجم ويثبت بها الجلد لا
يثبت بغير ذلك، ومنها ما يثبت بشاهدين وهو ما عدا ذلك من الحدود
الموجبة للحد ودعوى السرقة وشرب الخمر والردة ولا يثبت شيء من حقوق الله
بشاهد وامرأتين ولا بشاهد ويمين ولا بشهادة النساء منفردات ولو
كثرن واما مشتركة الادمي فمنها ما لا يثبت الا بشاهدين وهو الطلاق
والخلع والوكالة والوصية اليه والقتل وقذف الاهلة وفي العتق و
القصاص والنكاح تردد اظهره ثبوته بشاهد وامرأتين ومنها ما يثبت
بشاهدين وبشاهد وامرأتين وبشاهد ويمين وهو الديون والاموال
كالقرض والقراض والغصب وعقود المعاوضات كالبيع والصرف والسلم
والصلح والاجارات والمساقات والرهن والوصية له والجناية التي توجب
المال وفي الوقف تردد اظهره انه يثبت بشاهد وامرأتين وبشاهد ويمين
الثالث ما يثبت بالرجال وبالنساء منفردات وصفات وهو الولادة والاستهلال وعيوب
النساء الباطنة وفي ثبوت شهادتهن منفردات في الرضاع خلاف
اقربه الجواز ويقبل شهادة امرأتين مع رجل في الديون والاموال وشهادة
امرأتين مع اليمين ولا يقبل في غير شهادة النساء منفردات ولو كثرن ويقبل شهادة

احدهما انه باعه هذا الثوب بدينار وشهد آخر انه باعه بعينه في ذلك الوقت
بدينارين يثبت لتحقق التعارض وكان له المطالبة بما شاء من الدينارين
لو شهد له مع كل واحد شاهد آخر ثبت الدينار ان وكذلك لو شهد واحد
بالاقرار بالف والآخر بالفين فانه تثبت الف بهما والآخر بانضمام يمين
شهد بكل واحد شاهدان ثبت الف بشهادة الجميع والآخر بشهادة
اثنين وكذا لو شهد انه سرق ثوبا قيمة درهم وشهد الآخر انه سرق وقيمته
درهمان ثبت الدرهم بشهادتهما والآخر بالشاهد واليمين ولو شهد بكل
صورة شاهدان ثبت الدرهم بشهادة الجميع والآخر بشهادة الشاهدين
بها ولو شهد احدهما بالقذف غدوة والآخر عشية او بالقتل كذلك يحكم
بهما بشهادتهما لانها شهادة على فعلين اما لو شهد احدهما باقراره
بالعربية والآخر بالعجمية قبل لانه اخبار عن شيء واحد
في الطرفين وفي صايل
لو شهدا ولم يحكم بهما فانا حكم بهما وكذا لو
شهدا ثم زكيا بعد الموت
لو شهدا ثم فسقا قبل الحكم حكم بهما لان
المعتبر بالعدالة عند الاقامة ولو كان حق الله كحد الزنا لم يحكم لانه مبني على
التخفيف ولانه نوع شبهة وفي الحكم بحد القذف والقصاص ترد الشبهة
الحكم لتعلق حق آدمي به
لو شهدا لمن يرثانه فمات قبل الحكم فانتقل
المشهود به اليهما لم يحكم لهما بشهادتهما
لو رجعا عن الشهادة قبل
الحكم لم يحكم ولو رجعا بعد الحكم والاستيفاء وتلف المحكوم به لم ينقض الحكم
وكان الضمان على الشهود ولو رجعا بعد الحكم وقبل الاستيفاء فان كان
حد الله تنقض الحكم بشهادة الموجبة للسقوط وكذا لو كان للآدمي لكن

ولو كان محصنة وان زنى بها العاقل ولا يجرح المطلق بعدة عن
الاحصان ولو تزوجت عالما زنا كان عليها الحد زانيا وكذا الزوج ان علم
والعبد لو جعل فلا حد ولو كان احدهما عالما حد حدا زانيا دون الجاهل
ولو اقر احدهما الجهالة قبل اذا كان ممكنا في حقه ويخرج المطلق ثلاثا ان
عزا احصان ولو راجع المخالع لم يتوجه عليه الرجم لانه بعد الوطي وكذا
لو قذف والمكاتب اذا تحرر ويجب الحد على الاعمى ان ادعى الشبهة فيما قبل
ما فسد القبول مع الاحتمال ويثبت الزنا بالاقرار او البينة اما الاول
فبشرط فيه بلوغه العقل وكماله والاختيار والحرية وتكرار الاقرار اربعا في
اربعة مجالس ولو اقر دون الاربع لم يجب الحد ويجب التعزير ولو اقر اربعا
في مجلس واحد فعلى الخلاف والمنسوخ لا يثبت وفيه تردد ويستوي في
ذلك الرجل والمرأة وتقوم الاشارة الخرس مقام النطق ولو قال زنيت بفلانة لم يثبت الزنا في حقه حتى يكرر اربعا وعلى
يثبت القذف للمرأة فيه تردد ولو اقر بحد ولم يبينه لم يكلف البيان و
ضرب حتى يسأل عن نفسه وقيل لا يجاوز به المائة ولا ينقص من ثمانين
وربما كان صوابا في طرف الكثرة ولكن ليس بصواب في طرف النقصان والجواب
ان يريد بالحد التعزير وفي التقبيل والمضاجعة في اراد واحد والعاقل
لو اتيا حد كل منهما مائة جلدة والاخرى دون الحد وهما شهود فلو
اقرا بموجب الرجم ثم انكر سقط الرجم ولو اقر بحد غير الرجم لم يسقط
بالانكار ولو اقر بحد ثم تاب كان الامام مخيرا في اقامته رجما كان او جلدا
ولو حملت ولا بعل لم تحد الا ان تقر بالزنا اربعا

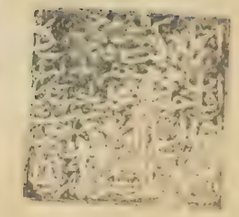
هذا [illegible] اما اثنين ولا يقبل شهادة [illegible] ولا
شهادة رجل وست نساء ويقبل شهادة رجلين واربع نساء ويثبت به
الجلد لا الرجم ولو شهد ما دون الاربع لم يجب حد كل منهم للغيرة ولا يقبل
شهادتهم من ذكرات بعدة للبلوج كالميل في المكحلة من غير عقد ولا ملك
ولا شبهة ويكفي اربعة لا نعلم بينها سبب التخليل ولو لم يشهد والبينة
لم يجب المشهود عليه وحد الشهود ولا بد من توارد هم على الفعل الواحد
والزمان الواحد والمكان الواحد فلو شهد بعض بالمعاينة وبعض لاجلها
او شهد بعض بالزنا في زاوية من بيت وبعض في اخرى او شهد بعض في يوم
الجمعة وبعض في يوم السبت او احد ويوم الشهود للقذف ولو شهد بعض
انه اكرهها وبعض بالمطاوعة سقط الحد على الزاني وجهان احدهما يثبت
للمرأة الزنا المهر لاعترافها بكلا التقديرين والآخر لا يثبت لان الزنا يفيد
الاكراه وبرجوع يفيد المطاوعة فكانه اشارة على اين ولو اقام الشهادة بعض
في وقت حد القذف ولم يرتقب لاتمام البينة لانه لا تاخير في حد ولا يقدح
تقادم الزنا في الشهادة وفي بعض الاخبار ان زاد عن ستة اشهر لم
يسمع وهو مطرح وتقبل شهادة الابن على الابوين فما زاد ومن الاحتياط
تفريق الشهود في الاقامة بعد الاجتماع وليس بلازم ولا تسقط الشهادة
بتصديق المشهود عليه ولا بتكذيبه ومن تاب قبل قيام البينة سقط
عنه الحد ولو تاب بعد قيامها لم يسقط حدا كان او رجما النظر الثاني
في الحد وفيه مقامان الاول في اقسامه وهو قتل او رجم او جلد وجز
وتغريب اما القتل فيجب على من زنى بذات محرم كالام والبنت وشبههما و

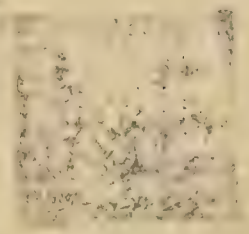
ثبتها الثالثة في اللواط وهي مسايل عشر الاولى الى الثالثة شهد اربعة على اقراره
بالزنا قبلا فادعت انها بكر فشهد منها اربع نساء فلا حد وهل يجد الشهود
للفرية قال في النهاية نعم وقال في المبسوط لا حد لاحتمال الشبهة في الشهادة
والاول اشبه الثانية لا يشترط حضور الشهود عند الامام عند اقامة الحد بل يقيم وان ماتوا
او غابوا لان قيام البينة لاثبوت السبب الموجب الثالثة قال الشيخ رحمه الله يجب على الشهود
حضور موضع الرجم ولعل الاشبه الوجوب لوجوب بدا تهم بالرجم ان ابتدوا
اذا كان الزوج احد الاربعة فيه وجهان ووجه الجمع سقوط الحد ان لم يحضر بعض
شهود الشهادة مثل ان يسبق الزوج بالقذف فيجد الزوج او يرد اللعان
ويجد ان لم يقرن وثبوت الحد ان لم يسبق بالقذف ولم يخل بعض الشرايط
يجب على الحاكم اقامة حد وبالله تعالى بعلمه الحد الزنا اما حقوق الناس فيقف
اقامتها على المطالبة حد اكان او تعزيرا الخامسة اذا شهد بعض فرجمت
بشهادة الباقين قال في الخلاف والمبسوط ان رجعت بامر ظاهر حد الجميع
وان رجعت بامر خفي فعلى الراجع والحد وقال الباقون وفيه اشكال من
حيث ان الحق القذف العاري عن بينة ولو رجع واحد بعد شهادة الاربع
حد الراجع دون غيره السادسة اذا وجد مع زوجته رجلا يزني بها فقتلها
فلا اثم وفي الظاهر عليه القود الا ان يأتي على دعواه ببينة يصدقه
الولي او من اقتض بكرا ايا صبعه لزمه مهر نسائها ولو كانت امة
لزم عشر قيمتها وقيل يلزم الارش والاول مروي من تزوج
امة على حرة مسلمة فوطئها قبل الاذن كان عليه ثمن حد الزاني
من زنى في شهر رمضان نهارا وليلا عوقب زيادة على الحد لانتهاكه

نهاره كان ان كان شريفا او زمان شريف
والعبادة اما اللواط فهو وطي الذكور بالاقاب وغيره وكلاهما ايثبان فيه بالاقرار اربع
مرات اقر اربع شهادات اربع رجال بالمعاينة ويشترط في المقر البلوغ وكمال العقل والحرية
والاختيار فاعلا كان او مفعولا ولو اقر دون اربع لم يحد وعزر ولو شهد دونهم
دون الاربع لم يثبت وكان عليهم الحد للفرية ويحكم الحاكم فيه بعلمه اما سائر او غيره
على الاصح ويوجب الايقاب القتل على الفاعل والمفعول اذا كان كل منهما بالغا عاقلا
ويستوي في ذلك الحر والعبد والمسلم والكافر والمحصن وغيره ولو لاط الصبي
عوقب قتل البالغ وادب الصبي وكذا لو لاط مجنون ولو لاط بغير حد فقتله
جلدا ولو ادعى انه كان يسقط عند دون المولى ولو لاط مجنون بعاقل حد العاقل و
في الاثر على المجنون وكان اسبهما السقوط ولو لاط الذمي بمسلم قتل وان لم يقتب
ولو لاط بمثله كان الامام مخيرا بين اقامة الحد عليه وبين دفعه الى اهله ليقيموا
عليه حدهم وكيفية اقامة هذا الحد القتل ان كان اللواط ايقابا وفي رواية ان
ان كان محصنا رجم وان كان غير محصن جلد ثلاثا ثم الامام مخير في
قتله بين مرديا بالسيف او تحريقا او رجمه او القائه من شاهق او القفاء
جدار عليه ويجوز ان يجمع بين احد هذه الامور وبين تحريقه وان لم يكن ايقابا
كالتفخيذ او بين الاليتين فحده مائة جلد وقال في النهاية يرجم ان كان محصنا
وجلد ان لم يكن والاول اشبه ويستوي فيه الحر والعبد والمسلم والكافر
والمحصن وغيره ولو تكرر منه الفعل تخلل الحد مرتين قتل في الثالثة وقيل
في الرابعة وهو الاشبه والمجتمعان في ازار واحد مجردين وليس بينهما رحم
يعزران ثلثين سوطا الى تسعة وتسعين سوطا ولو تكرر ذلك منهما

[illegible] الفصول [illegible] عن ابن الزانية فعليه الحد ولو قال لابن الحد
قبل قذفه لم يجب عليه الحد وبعد التوبة يثبت الحد ولو قال لا امرأته زنيت بك
فلا حد عليه لانه لا يتصور منه الزنا حتى يقر اربعا ولو
قذف بزنا وشهادة او بالقوادة او بالقوادة او بغير ذلك من الالفاظ فان افادت
القذف فهو كقوله لغير احصنة وان لم يعرف فايد تها او افادت صفيدة
لغير قذف كقوله يا فاسق او يا شارب الخمر وهو مظاهر بذلك او يا خبيث
او يا حقير او يا وضيع ولو كان المقول له مستحقا للاستخفاف فلا حد
كالتعزير وكذا كل ما يوجب اذى كقوله يا اجذم او يا ابرص [illegible] في اذاه
ويعتبر فيه البلوغ وكمال العقل فلو قذف الصبي لم يحد وعزر وان قذف مسلما
بالفاجر او كذا المجنون وهل يشترط في وجوب حد الحامل الحرية قيل نعم
وقيل لا يشترط فعلى الاول يضعف الحد وعلى الثاني يثبت الحد تاما وهو اقوى
ولو ادعى المقذوف الحرية فانكر القاذف فان يثبت احدهما عمل عليه
وان جهل فعنه تردد اظهره ان القول قول القاذف لتطرق الاحتمال
[illegible] المقذوف ويشترط في الاحصان وهو هنا عبارة عن البلوغ وكمال
العقل والحرية والاسلام والعفة عن اضدادها وجب بقذفه الحد
من فقدها او بعضها فلا حد وفيه احتراز عن قذف صبي او مجنون
[illegible]

[illegible] او عبدا او لولد المسلم ابن الزانية او ابن ام ك زانية وطلبت امه فانه
في النهاية يجب عليه الحد تاما لحرية ابيها والاشبه التعزير ولو قذف الاب وان لم يعد عزر
ولم تقبل شهادته ولا يرث الولد نعم لو كان لها ولد من غيره كان
لهم الحد ذا ثلثان ويجب الولد لو قذف اباه وامه لو قذف ولدها او لغير ابيه
في الاحكام وفيه مسائل الاولى اذا قذف جماعة واحدا بعد واحد فلكل
واحد حد واذا قذفهم بلفظ واحد وجاؤا به مجتمعين فلكل حد واحد او
افترقوا في المطالبة فلكل واحد حد وهل يشترط في التعزير كذلك قال جماعة منهم
الاختلاف فيها وكذا لو قال يا ابن الزانيين فاحدهما وبحد حدا واحدا مع
على المطالبة وجميعهم مع التعاقب [illegible] حد القذف موروث عن كل من
يورث المال من الذكور والاناث عدا الزوج والزوجة الثالثة لو قال لابنك هذا
[illegible] بثلث دانية فاحدهما الزوجة فان سبقا بالاستيفاء او العفو
فلا بحث وان سبق الاب قيل في النهاية له المطالبة والعفو وفيه اشكال لان
المستحق لم يوجد وله ولاية المطالبة فلا يتسلط الاب كما في غيره من الحقوق
الرابعة اذا ورث الحد جماعة لم يسقط بعضهم بعفو البعض وللباقين المطالبة
بالحد تاما ولو بقي واحدا لم يعف الجماعة او كان المستحق واحدا فعفى فقد سقط
الحق ويستحق الحدان بعفو قبل ثبوت حقه وبعده وليس لهما الاعتراض عليه
ولا يقام الا بعد مطالبة المستحق [illegible] اذا انكر الحد بانكر القذف بين
قيل في الثالثة وقيل في الرابعة وبما ذا لو قذف فحد فقال الذي قلت كان
صحيحا وجب بالثاني التعزير لانه ليس بصريح القذف المنكر يوجب حدا





السرقة

لو بلغ داخل الحرز ما قدره

وكالتالف فلا حد ولو اتفق خروجها بعد

كان خروجها مما لا يتعذر اخراجه بالنظر الى عادة قطع

في الوعاء الباب السادس في حد المحارب المحارب كل

اخاف الناس في بر او بحر ليلا او نهارا في مصر وغيره وهل يشترط

فيه قولان اصحهما انه لا يشترط مع العلم بقصد الاخافة ويستوي

الذكر والانثى ان اتفق وفي ثبوت هذا الحكم للمجرد مع ضعف عزاخافته

شبهة الثبوت ويجري بقصد ولا يثبت هذا الحكم للطليع والمدد

هذه الجنايات بالاقرار ولو مرة وبشهادة رجلين عدلين ولا يقبل شهادة

النساء في منفردات ولا مع الرجال ولو شهد بعض القصوص على بعض لم يقبل

ولكن لو شهد الماخوذون بعضهم لبعض اما لو قال لواعرضنا انا واخذنا

معه قبل لانه لا ينشأ من ذلك تهمة يمنع الشهادة وحد المحارب القتل او الصلب

او القطع مخالفا او النفي وقد تتردد فيه الاصحاب فقال المفيد رح بالتخيير قال

الشيخ ابو جعفر بالترتيب بقتل ان قتل ولو عفى ولي الدم قبل الامام ولو قتل واخذ المال

قطعه وقطعت يده اليمنى ورجله اليسرى ثم قتل وصلب وان اخذ

المال ولم يقتل قطع مخالفا ونفي ولو جرح ولم يأخذ المال اقتص منه ونفي

ولو اقتصر على شهر السلاح والاخافة نفي لا غير واستند في التفصيل الى

الاحاديث الدالة عليه والاحاديث لا ينفك من ضعف في اسناد او

اضراب

كفوا وضع عفوا لولي دمه او كان المقتول

كان كقاتل العمد وامره الى الولي اما لو خرج طلبا للمال

ولا يختتم الاقتصاص من الجرح بتقدير ان يعفو الو

قبل القدرة عليه سقط الحد ولم يسقط ما يتعلق

والجرح والمال ولو تاب بعد الظفر لم يسقط عنه

الذي يحارب فاذا دخل دارا متغلبا كان لصاحبها

اذى الدفع الى قتله كان دمه هدرا لا يضمنه الدافع ولو جنى المقتص عليه

ويجوز الكف عنه اصلا ولو اراد نفس المدخول عليه فالواجب الدفع ولا يجوز

الاستسلام وفي الحال يعين ولو عجز عن القاء نزع امكن الهرب وجب

الرابعة يصلب المحارب حيا على القول بالتخيير ومقتولا على القول الاخر

الخامسة لا يترك على خشبة اكثر من ثلثة ايام ثم ينزل ويغسل ويكفن

ويصلى عليه ويدفن ومن لا يصلب بعد القتل لا يفتقر الى تغسيله لانه

يقتص امام القتل السادسة ينفى المحارب عن بلده ويكتب الى كل بلد يأوي

اليه بالمنع من مواكلته ومشاربته ومجالسته ومبايعته ولو قصد بلاد

الشرك منع منها ولو تمكنوه من دخولها قتلوا حتى تخرجوه السابعة لا يعتبر في

قطع المحارب اخذ النصاب وفي الخلاف يعتبر ولا انتزاع من حرز وعلى ما قلناه

من التخيير لا فايدة في هذا البحث لانه يجوز قطعه وان لم يأخذ مالا ويكفي قطعه

ان يقطع يمناه ثم يحسم ثم يقطع رجله اليسرى ويحسم ولو لم يحسم في الموضعين

من كتاب الحدود وفيه ابواب الاول في المرتد

وهو قسمان من ولد على الاسلام ومن

ويحتم قتله وتبين منه زوجته وتعتد منه عدة الوفاة

ويستتاب ويستحب ان يستتاب في الحال ويستحب ان يستتاب

ثلاثة ايام في الارتداد البلوغ وكمال العقل والاختيار فلو اكره على الردة

او ادعى الاكراه مع وجود الامارة قبل ولا يقتل المرأة بالردة

بل تحبس دائما وان كانت مولودة على الفطرة وتضرب اوقات الصلاة

ومن اسلم عن كفر ثم ارتد فهذا يستتاب فان امتنع قتل واستتابه

واجبة ويكفي استتابة قبل ثلاثة ايام وقيل القدر الذي يمكن معه الرجوع والاول

هو الاحوط لما فيه من النافي لاذا لم يعذره ولا يزول عنه اسلامه بل يكون

مرتدا عليه وينفسخ العقد بينه وبين زوجته ويقف نكاحها على انقضاء

العدة وهي عدة المطلقة وتقضي منه ما وجب للمرتد ويرثه ورثته مما عليه من الحقوق

الواجبة وتؤدى عنه نفقة الاقارب ما دام حيا وبعد قتله تقضى ديونه

وما عليه من الحقوق الواجبة دون نفقة الاقارب ولو قتل او مات كانت

تركته لورثة المسلمين فان لم يكن له وارث مسلم فهو للامام وولاؤه بحكم

المسلم فان بلغ مسلما فلا بحث وان اختار الكفر بعد بلوغه استتيب فان

تاب والا قتل ولو قتله قاتل قبل وصفه بالكفر قتل به سواء قتله قبل بلوغه او

بعد [illegible] وكانت امه مسلمة فان كان الاول وان كانت

[illegible] واحتمل بعد [illegible]

ترددا الشيخ فتارة يجز لانه كالوس [illegible]

بالاسلام فكذا الولد وهذا اولى ويحجر الحاكم [illegible]

بالاتلاف فان عاد فهو احق بها وان التحق بدار الكفر [illegible]

ويباع منها ما يكون له الغبطة في بيعه كالحيوان [illegible]

اذا تكرر الارتداد قال الشيخ يقتل في الرابعة قال

في الثالثة ايضا الكافر اذا اكره على الاسلام فان كان

لم يحكم باسلامه وان كان ممن لا يقر حكم بر[illegible] اذا صلى بعد ارتداده

يحكم بعوده سواء فعل ذلك في دار الحرب او في دار الاسلام

الشيخ في المبسوط السكران يحكم باسلامه وارتداده وهذا ليس بكامل

بزوال تميزه وقد رجع في الخلاف [illegible] كل ما يتلفه المرتد [illegible] المسلم

يضمنه في دار الحرب او دار الاسلام حالة الحرب وبعدها قضاها [illegible]

الحربي وربما خطر اللزوم في الموضعين لتساويهما في سبب العزم

اذا جن بعد ردته لم يقتل ان قتله مشروط بالامتناع عن التوبة ولا حكم لارتداد

المجنون [illegible] اذا تزوج المرتد لم يصح سواء تزوج بمسلمة او كافرة لتحتم

بالاسلام المانع من التسلط بعقد الكافر واتصافه بالكفر المانع من نكاح

المسلمة [illegible] لو تزوج بنت المسلمة لم يصح بقصور ولايته عن

التسلط على المسلم ولو تزوج امته ففي صحة نكاحها تردد اشبهه الجواز

[illegible] كلمة الاسلام ان يقول اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله

الثانية

ير لم ولوليه القصاص في الجرح

صاص ولا كان له ارش الجراحة وان لم يكن مجهزا

ذفا تفوق الموت سقط ما قابل فعل المجروح وهو

قتل الجارح بعد رد نصف الدية وكذا لو كان غير مجهز

للتلف وكذا البحث لو جاء جرحه في لحم حتى قسري منها سقط

المجروح وكان للولي قتل الجارح بعد رد نصف دية المرتبة

الثالثة ان ينضم اليه مباشر حيوان وفيه صور الاولى لذا الالقاء في البحر

فتقدم الحوت قبل وصوله فعليه القود لان الالقاء في البحر انلاف بعادة

وبغير قود لانه لم يقصد انلافه بهذا النوع وهو قوي اما لو القاه الى الحوت

فانتهشه فعليه القود لان الحوت ضاري بالطبع فهو كالآلة الثانية لو اغرى

حية حتى قتله فالاشبه القود لانه كالآلة وكذا لو القاه الى الاسد

في بيت لا يمكنه الاعتصام فقتله سواء كان في مضيق او بوية الثالثة لو

نهشته حية قاتلة فمات قتل به ولو طرح عليه حية قاتلة فنهشته فلا

فالاشبه وجوب القود لانه جاوزت العادة بالتلف معه الرابعة لو جرحه

ثم عضه الاسد وسرايته لم يسقط القود وهل يرد فاضل الدية الاشبه

نعم وكذا لو شاركه ابوه او اشترك عبد وحر في قتل عبد الحاضر وكيفية

والقاء في ارض مسبعة فافترسه الاسد اتفاقا فلا قود وفي الدية الرتبة

الرابعة لو ينضم اليه مباشرة انسان آخر وفيه صور الاولى لو حفر

لو مسك واحد وقتل آخر وا

يحبس ابدا ولو نظرها ثالث لم يضمن الى ان

اكره على القتل فالقصاص على المباشر دون الآمر

ويتحقق في ما عداه وفي رواية علي بن رئاب يحبس

هذا اذا كان المقهور بالغا عاقلا ولو كان غير مميز كا

فالقصاص على المكره لانه بالنسبة اليه كالآلة ويستوي

ولو كان مميزا عارفا غير بالغ وهو حر فلا قود والدية على عاقلة

بعض الاصحاب يقتص منه ان بلغ عشرا وهو مطرح وفي الملوك

الجناية بوقبته ولا قود وفي الخلاف ان كان المملوك صغيرا او مجنونا

القود ووجبت الدية والاول اظهر ولو قال اقتلني والا قتلتك لم

يسغ القتل لان الاذن لا يرفع الحرمة ولو باشر لم يجب القصاص

حتم بالاذن فلا يتسلط الوارث الثاني لو قال اقتل نفسك فان

مميزا فلا شيء على الملزم والا فعلى الملزم القود وفي تحقق الاكراه العاقل

اشكال الثالث يصح الاكراه فيما دون النفس فلو قال اقطع يد هذا او هذا

والا قتلتك فاختار المكره احدهما فلا قصاص تردد منشاه ان

التعيين يرفع عن الاكراه والاشبه القصاص على الآمر لان الاكراه تحقق

والتخلص غير ممكن الا باحدهما المقصود الثالثة لو شهد اثنان بما

يوجب قتلا كالقصاص او شهد اربعة فيما يوجب رجما كالزنا وثبت انهم

قصاص

ولذا لو كان لبراية كمن قطع يد
في الطرف مسائل من الاشتراك
والولي الخيار بين قتل الجميع بعد ان ترد عليهم ما فضل من دية
كل واحد منهم ما فضل من ديته عن جنايته وبين قتل البعض
دية جنايتهم وان فضل للمقتولين فضل قام به الولي ويتحقق الاشتراك بان
يفعل كل منهم ما يقتل لو انفرد واما يكون له شركة في السراية مع القصد الى
الجناية ولا يعتبر التساوي في الجناية بل لو جرحه واحد جرحا والآخر مائة ثم
سرى الجميع فالجناية عليهما بالسوية ولو طلب الدية كانت الدية عليهما نصفين
الثانية يقتص الجماعة في الاطراف كما يقتص في النفس فلو اجتمع جماعة
على قطع يدين او قلع عينه فله الاقتصاص منهم جميعا بعد رد ما يفضل لكل
واحد منهم عن جنايته وله الاقتصاص من احدهم ويرد الباقون دية يده
ويتحقق الشركة في ذلك بان يحصل الاشتراك في الفعل الواحد فلو انفرد
كل واحد بقطع جزء من يد لم يقطع يد احدهما ولو لو جعل احدهما الله
فوق يده والآخر تحت يده واعتمد حتى التقيا فلا قطع في اليد على احدهما
لان كلا منهما مستقر بجناية لم يشاركه الآخر فيها فعليه القصاص في جنايته
حسب الثالثة لو اشترك في قتله امرأتان قتلتا به ولا رد اذ لا فاضل
لهما عن ديته ولو كن اكثر كان للولي قتلهن بعد رد فاضل دياتهن بالسوية
ان كن متساويات في الدية والا كمل لكل واحدة دية بعد وضع ارش

ديتها اولا وليس
الدية ولو قتل الرجل رد ت المرا
ديتها وهو ضعيف وكل موضع يوجب الرد فانه
ش ستيفاء الباقية اذا اشترك حر وعبد في قتل عمدا قتل
ان يقتلوا ويؤدوا الى سيد العبد ثمنه او يقتلوا الحر ويؤدى
يد العبد الى ورثة المقتول خمسة الف درهم او يسلم العبد اليهم او يقتلوا
العبد وليس لمولاه على الحر سبيل والاشبه ان مع قتلهما يؤدون الى الحر
نصف دية ولا يرد على مولى العبد شئ اما لم يكن قيمته ازيد من نصف دية الحر
ويرد عليه الزائد وان قتلوا العبد وكانت قيمته زائدة عن نصف دية المقتول
ادوا الى مولاه الزائد فان استوعب الدية والا كان تمام الدية لاوليا الاول
في ذلك اختلاف للاصحاب وما اخترناه انسب بالمذهب الخامس اذا اشترك
عبد وامرأة في قتل حر فلا ولي قتلهما ولا رد على المرأة ولا على العبد الا ان
يزيد قيمته عن نصف الدية فيرد على مولاه الزائد ولو قتلت المرأة بريء لهم
استرقاق العبد الا ان يكون قيمته زائدة عن نصف دية المقتول فيرد على مولاه
ما فضل وان قتلوا العبد وقيمته بقدر جنايته او اقل فلا رد وعلى المرأة
دية جنايتها وان كانت قيمته اكثر من نصف الدية ردت عليه المرأة ما فضل
من قيمته فان استوعبت دية الحر والا كان الفاضل لورثة المقتول اولا
الفصل الثاني في الشرائط المعتبرة في القصاص وهي خمسة الاول التساوي
في الحرية او الرق فيقتل الحر بالحر وبالحرة مع رد فاضل دية الحر والحرة بالحر

مع رد التفاوت ويقتل العبد
يقتل حر بعبد ولا امة وقيل ان اعتاد قتل العبيد
المولى عبدا كفر وعزر ولا يقتل بر وقيل يغرم قيمته ويعزر
ضعف وفي بعض الروايات ان اعتاد ذلك قتل بر ولو قتل عبدا
عمدا اغرم قيمته يوم قتل ولا يتجاوز بها دية الحر ولا يقيم المملوك دية الحر
ذميا الذمي لم يتجاوز بقيمة الذكور دية مولاه ولا بقيمة الانثى دية الذمية
قتل العبد حرا قتل بر ولا يضمن المولى جنايته لكن ولي الدم بالخيار بين
استرقاقه وليس مولاه فكم مع كراهيته المولى ولو جرح حرا كان للمجني
الاقتصاص منه فان طلب الدية فكم مولاه بارش الجناية ولو استغرق
استرقاقه ان احاطت بها الجناية وان قصرت بها كان له ان يسترق منه
بنسبة الجناية من قيمته وان شاء طالب ببيعه وله من ثمنه ارش الجناية
فان زاد ثمنه فالزيادة للمولى ولو قتل العبد عبدا عمدا فالقود لمولاه
فان قتل جاز وان طلب الدية تعلقت برقبة الجاني فان تساوت القيمتان
كان لمولى المقتول استرقاقه ولا يضمن مولاه لكن لو تبرع فكم بقيمة
الجناية وان كانت قيمة القاتل اكثر فلمولاه منه بقدر قيمة المقتول وان
كانت قيمته اقل فلمولى المقتول قتله او استرقاقه ولا يضمن مولى القاتل
شيئا اذا المولى لا يعقل عبدا ولو كان القتل خطأ كان لمولى القاتل
الخيار بين فكه بقيمته ولا تخير لمولى المجني عليه وبين دفعه وله صنه بما فضل

[illegible] لم يبق للمو[illegible]
[illegible] شاء المولى استرقاقه كان له [illegible]
[illegible] من الجنايات والا استلم للرق فاذا مات الذى
[illegible] لانه كالوصية وقد خرج عن ملكه بالجناية نبطل
[illegible] بطل كل يعتق ومع القول بعتقه هل يسعى فى قدر قيمته
[illegible] الاشهر انه يسعى وربما قال بعض يسعى فى دية المقتول والعلم
[illegible] كاتب ان لم يود من مكاتبته شيئا ان كان شرط كما فهو كالحر
[illegible] مطلقا وقد ادى من مال الكتابة شيئا تحرر منه بحسابه فاذا
[illegible] عبدا حر اعمدا قتل وان قتل مملوكا فلا قود وتعلقت الجناية
[illegible] الرقبة بعضه فيسعى فى نصيب الحرية ويسترق الباقى سواء
[illegible] فى نصيب الرق ولو قتل خطأ فعلى الامام بقدر ما فيه من الحرية و
[illegible] يجاز بين فكه بنصيب الرقبة من الجناية وبين تسليم حصة الرق
[illegible] بالجناية وفيه رواية على بن جعفر عن اخيه موسى بن جعفر عليهما
[illegible] ادى نصف ما عليه فهو بمنزلة الحر وقد رجحها فى الاستبصار و
[illegible] قضيها فى غير والعبد اذا قتل مولاه جاز للولى قتله وكذا لو كان الحر
[illegible] عبدا ان قتل احدهما الاخر كان محيرا بين قتل القاتل وبين العفو
مسائل ست [illegible] لو قتل حر حرين فليس لاولياء الاقتل واحد وليس
لها المطالبة بالدية ولو قطع يمين رجل وشلها من الاخر قطعت يمينه
بالاول وليسراه بالثانى فلو قطع يدا ثالث قيل سقط القصاص الى الدية

دية

[illegible] بالاصالة
[illegible] دية الدية لفوات محل القصاص [illegible]
كان لاولياء الاخير وفى رواية اخرى [illegible]
اشبه ويكفى فى الاختصاص ان يختار المولى استرقاقه
مع اختيار ولى الاول لو قتل بعد ذلك كان للثانى [illegible] الدية
على اعضائه كما ان دية الحر مقسومة على اعضائه فكل ما فيه منه واحد نصف
كاليد فيه نصف قيمته كاللسان والذكر والانف وما فيه اثنان ففيهما قيمته وفى كل
نصف قيمته وكذا ما فيه عشر ففى كل واحد عشر قيمته والجائفة الحارصة
فما فيه دية مقدرة وما لا تقدير له فيه الحكومة فاذا جنى الحر على العبد دية
دية فولاه بالخيار بين امساكه ولا شئ له وبين دفعه واخذ قيمته وان قطع
يد قاطع ورجله دفعة واحدة لزمه القيمة او امساكه ولا شئ له وان قطع
قطع يد فللسيد الزامه بنصف قيمته وكذا كل جناية لا يستوعب قيمته
ولو قطع قاطع يد واخر رجله قال بعض الاصحاب يدفعه اليهما ويلزمهما
الدية او يمسكه كما لو كانت الجنايتان من واحد والاولى ان له الزام
كل واحد بدية جنايته ولا يجب دفعه اليهما المسألة الثالثة كل موضع نقول يفكه
المولى فانما يفكه بارش الجناية زادت عن قيمة المملوك الجانى او نقصت
وللشيخ قول آخر انه يفديه بافل الامرين والاول مروى الرابعة لو قتل
عبد واحد عبدين كل واحد لواحد قال ان اختار القود قبل يقدم الاول
لان حقه اسبق ويسقط الثانى بعد قتله لفوات محل الاستحقاق وقيل
يشتركان فيه مالم تجز مولى الاول استرقاقه قبل الجناية الثانية فيكون الثانى

لان

[illegible] يخرج ديته الذمي وقيل ان اعتاد قتل [illegible]
[illegible] فاضل ديته وقتل الذمي بالذمي وبالذمية
[illegible] بالذمية وبالذمي من غير رجوع عليهما بالفضل
[illegible] مسلما عمدا دفع هو وماله الى اولياء المقتول وهم مخيرون
[illegible] فيه وفي استرقاق اولاد الصغار تردد اشبهه بقاءهم على
[illegible] ولو اسلم قبل الاسترقاق لم يكن لهم الا قتله كما لو قتل وهو مسلم ولو قتل
[illegible] كافرا واسلم القاتل لم يقتل به ولزم الدية ان كان المقتول ذا دية
ويقتل ولد الرشيدة بولد الزنية لتساويهما في الاسلام مسايل من
اواخر هذا الباب الاولى لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فاسلم وبرئت
الجناية فلا قصاص ولا قود وكذا لو قطع يد عبد ثم اعتق وبرئت كان
الكمال في العين باعتبار وقت الجناية وكذا الصبي لو قطع يد بالغ ثم بلغ وبرئ
جنايته لم يقطع لان الجناية لم يكن موجبة القصاص حال حصولها وثبت
دية النفس لان الجناية وقعت مضمونة فكان الاعتبار باوشاحين استقرار
الثانية لو قطع يد حربي او يد مرتد فاسلم ثم سرت فلا قود ولا دية
لان الجناية لم يكن مضمونة فلم يضمن سرايتها ولو رمى ذميا فسلم ثم
اصابه فمات فلا قود وفيه الدية وكذا لو رمى عبدا فاعتق واصابه فمات
او رمى حربيا او مرتدا فاصابه بعد اسلامه فلا قود وثبت الدية لان
الاصابة صادفت مسلما محقون الدم [illegible] اذا قطع المسلم يد مشله
فسرت مرتدا سقط القصاص في النفس ولم يسقط القصاص في اليد

لان [illegible]

[illegible] فصاص [illegible] ولي المسلم فان لم يكن [illegible]
يقتضيه مذهبنا انه لا قود ولا دية لان قصاص [illegible]
النفس ودية ما دون النفس فما ليست بمضمونة وليست بشكل بما
الطرف فان قصاص النفس يسقط ما يثبت من قصاص الطرف مثل يمين
في النفس اما لو عاد الى الاسلام فان كان قبل ان يحصل سرايته [illegible]
في النفس وان حصلت سرايته وهو مرتد ثم عاد وتمت السراية حتى صار
نفسا ففي القصاص تردد اشبهه ثبوت القصاص لان الاعتبار في الجنايات
المضمونة بحال الاستقرار وقيل لا قصاص لان وجوبه يستند الى الجناية وكل
السراية وهذه بعضها هدر لا نه حصل في حال الردة ولو كانت الجناية
خطأ ثبت الدية لان الجناية صادفت محقون الدم وكان [illegible] مضمونة
في الاصل الرابعة اذا قتل مرتد ذميا ففي قتله تردد منشاه تحتم القتل
بالاسلام ويقوى انه يقتل للتساوي في الكفر كما يقتل النصراني باليهودي
لان الكفر كالملة الواحدة اما لو رجع الى الاسلام فلا قود وعليه دية
الذمي الخامسة لو جرح مسلم نصرانيا ثم ارتد الجارح وسرت الجراحة فلا
قود لعدم التساوي حال الجناية وعليه دية الذمي السادسة لو قتل ذمي مرتدا
قتل به لانه محقون الدم بالنسبة الى الذمي اما لو قتله مسلم فلا قود قطعا و
في الدية تردد والاقرب انه لا دية ولو وجب على مسلم قصاص فقتله غير الولي
كان عليه القود ولو وجب قتله زنا، او لواط فقتله غير الامام لم يكن عليه
قود ولا دية لان عليا [illegible] قال لرجل قتل رجلا وادعى انه وجده مع امرته

[illegible] الدية والتغليظ وكذا لو قتله ابو الاب

[illegible] بقتل به ويقتل بها وكذا الاقارب كالاجداد و

[illegible] من الطرفين والاعمام والعمات والاخوال والخالات

فرع الاولاد ذكورا واناثا ولدا مجهولا فان قتله احدهما قبل القرعة فلا قود لتحقق الاحتمال ظرف لقاتل ولو قتلاه فالاحتمال بالنسبة الى كل واحد منهما باق وفي آخر الاستناد الى القرعة وهو تحكم على الدم والاقرب الاول ولو اذعنا به ثم رجع احدهما قتلاه وتوجه القصاص على الراجع بعد رد ما يفضل عن جنايته وكان على الاب نصف الدية وعلى كل واحد كفارة القتل بانفراده ولو ولد مولود على فراش مدعيين له كالامة او الموطوءة بالشبهة في الطهر الواحد فصدقاه قبل القرعة لم يقتلا لتحقق الاحتمال بالنسبة الى كل واحد منهما ولو رجع احدهما ثم قتلاه لم يقتل الراجع والفرق ان البنوة هنا يثبت بالفراش لا بمجرد الدعوى وفي الفرق تردد ولو قتل الرجل زوجته هل يثبت القصاص لولدها منه قيل لا لانه لا يملك ان يقتص من والد ولو قيل يثبت هنا لامكن اقتصارا بالمنع على مورد النص وكذا البحث لو قتلتها الزوجة كما ورث الاولاد منها اما لو كان لها ولد من غيره فله القصاص بعد ان نصيب ولد من الدية ولد استيفاء الحد كاملا ولو قتل احد الولدين اباه ثم الاخر امه فلكل منهما على الاخر القود فان تشاحا في الاقتصاص اقرع بينهما وقدم في الاستيفاء من اخرجته القرعة ولو بدر احدهما فاقتص كان لورثة الاخر الاقتصاص منه [illegible] كمال العقل فلا يقتل المجنون

[illegible] لغ اما لو قتل العاقل ثم جن لم تسقط [illegible]

الصبي اذا بلغ عشرا وفي اخرى اذا بلغ خمسة اشبار [illegible]

الوجه ان عمد الصبي خطأ محض يلزم ابشر العاقلة [illegible]

[illegible] لو اختلف الولي والجاني بعد بلوغه او بعد افاقته فقال

انت بالغ او افقت وانت عاقل فانكر فالقول قول الجاني مع عدم

تحقق فلا يثبت منه القصاص ويثبت الدية على القاتل ولو قتل البالغ الصبي قتل به على الاصح ولا يقتل العاقل بالمجنون ويثبت الدية على القاتل ولو قتله ان كان عمدا او شبيها بالعمد وعلى العاقلة ان كان خطأ محضا ولو قصد القاتل زهقه كان هدرا وفي رواية دية وفي بيت المال وفي ثبوت القود على السكران تردد والثبوت اشبه لانه كالصاحي في تعلق الاحكام اما من سبح نفسه او شرب مرقدا لغيره فقد اطلق الشيخ انه كالسكران وفيه تردد والقود على النائم لعدم القصد وكونه معذورا في سببه وعليه الدية وفي الاعمى تردد اظهره انه كالمبصر فتوجه القصاص بعمد وفي رواية الحلبي عن ابي عبد الله عليه السلام ان جنايته خطأ تلزم العاقلة الشرط الخامس ان يكون المقتول محقون الدم احترازا من المرتد والحربي والمسلم فان المسلم لو قتله لم يثبت القود وكذا كل من اباح الشرع قتله لم يثبت القود وسلمه من هلك لجناية القصاص او الحد الفصل الثاني في دعوى القتل وما يثبت به ويشترط في المدعي البلوغ والعقل والرشد حالة الدعوى دون وقت الجناية اذ قد تحقق

[illegible] واحد [illegible] جماعة بعذر اجتماعهم على
[illegible] ولم يقبل دعواه لو رجع الى المكن ولو حضر المدعو
[illegible] القتل ولم تسمع دعواه وهل تسمع ضد منفردا
[illegible] القتل فيه تردد اشبهه القبول ولو قال قتله احد هذين سمع ايضا
[illegible] اختلافهما ولو اقام بينة سمعت لاثبات اللوث ان لوخص اللوث
[illegible] احدهما مسائل الاولى لو ادعى انه قتل مع جماعة لا يعرف عددهم سمعت
دعواه ولا يقضى بالقود ولا الدية لعدم العلم بحصة المدعى عليه من
الجناية ويقضى بالصلح حقنا للدم الثانية لو ادعى القتل ولم يبين عمدا
او خطأ الاقرب انها تسمع ويستفصله القاضي وليس ذلك تلقينا
بل تحقيقا للدعوى ولو لم يبين قبل طرحت دعواه وسقطت البينة بذلك
لانه لا يمكن الحكم بها وفيه تردد الثالثة لو ادعى على شخص القتل منفردا
ثم ادعى على آخر لم تسمع الثانية وبرئ الآخر قال او شركه لاكذابه نفسه
بالدعوى الاول وفيه للشيخ قول آخر الرابعة لو ادعى قتل العمد وفسر بالخطأ
لم تبطل اصل الدعوى وكذا لو ادعى الخطأ وفسر بما ليس بخطأ ويثبت
الدعوى بالاقرار او الفساد او البينة اما الاقرار فيكفي المرة وبعض
الاصحاب لشرط الاقرار مرتين ويعتبر في المقر البلوغ وكمال العقل
الاختيار والحرية اما المحجور لفلس او سفه فيقبل اقراره بالعمد ويستوفى
منه القصاص واما بالخطأ فيثبت ولكن لا يشارك الغرماء ولو
اقر واحد بقتله عمدا واخر بقتله خطأ خير الولي بتصديق احدهما

[illegible] لو [illegible]
الاول درئ عنهما القصاص وغرم المقر من [illegible]
فاما البينة فلا تثبت ما يجب به القصاص الا بشاهدين [illegible]
واثنتين وقيل تجب بها الدية وهو شاذ ولا تثبت [illegible]
ما يوجب الدية كقتل الخطأ والهاشمة والمنقلة وكسر العظام وا[illegible]
بقتل الشهادة الاصافية عن الاحتمال كقوله ضربه بالسيف فمات او
او فاهرق فمات في الحال او فلم يزل مريضا منها حتى مات وان طالت
ولو انكر المدعى عليه ما شهدت البينة لم يلتفت الى انكاره وان ضد قتلا او
ادعى الموت بغير الجناية كان القول قوله مع يمينه وكذا الحكم في الجراح
فانه لو قال الشاهد ضربه فاوضحه قبل ولو قال اختصما ثم افترقا وهو يجر
او ضربه فوجدناه مشجوجا لم يقبل لاحتمال ان يكون من غيره وكذا لو قال يجري
دمه اما لو قال فاجرى دمه قبلت ولو قال اسال دمه فمات قتل في
الحال من غير دون ما زاد ولو قال اوضحه ووجدنا فيه موضحتين يسقط
القصاص لتعذر المساواة في الاستيفاء ويرجع الى الدية وربما احتمل
الاقتصاص باقلها وفيه ضعف لانه استيفاء في محل لا يتحقق توجه القصاص
فيه وكذا لو قال قطع يده ووجد مقطوع اليدين ولا يكفي قوله فاوضحه
او شجه حتى هذه الموضحة او هذه الشجة لاحتمال غيرها اكبر او اصغر و
يشترط فيها التوارد على الوصف الواحد فلو شهد احدهما انه قتله غدوة
والاخر عشية او بالسكين والاخر بالسيف او القتل في مكان معين
والاخر في غيره لم يقبل وهل يكون ذلك لوثا قال في المبسوط نعم وفيه اشكال

[illegible] لو شهد احدهما بالاقرار بالقتل [illegible]
[illegible] القتل وكلف المدعى عليه البيان فان انكر
[illegible] كذب للبينة وان قال عمدا قتل وان قال خطأ وصدقه
[illegible] والا فالقول قول الجاني مع يمينه ولو شهد احدهما بشبه
[illegible] والاخر بالقتل المطلق وانكر القاتل العمد وادعاه الولي كانت
شهادة الواحد لوثا ويثبت الولي دعواه بالقسامة ان شاء الثالثة لو شهد
بقتل عمد اثنين فشهد المشهود عليهما على الشاهدين انهما هما القاتلان على
وجه لا يتحقق معه التدارك او ان تحقق لا يقتضي اسقاط الشهادة فان صدق
الولي الاولين حكم وطرحت شهادة الاخرين وان صدق الجميع او صدق
الاخرين يسقط الجميع الثالثة لو شهد المن يرثانه ان ولدا جرح بعد الاندمال
قبلت ولا يقبل قبله لتحقق التهمة على تردد ولو اندمل بعد الاقامة فاعاد الشهادة
قبلت لانتفاء التهمة ولو شهد المن يرثانه وهو مريض قبلت والفرق
ان الدية تستحقها تستحقها ابتداء وفي الثانية تستحقها من ملك الميت
الرابعة لو شهد شاهدان من العاقلة بفسق شاهدي القتل فان كانا
القتل عمدا او شبيها به او كانا ممن لا يصل اليها العقل حكم بهما وطرحت
شهادة القتل وان كانا ممن يعقل عنه لم يقبل لانهما يدفعان عنهما الغرم
الخامسة لو شهد اثنان انه قتل واحد ان على غيره انه قتله سقط القصاص
ووجبت الدية عليهما نصفين ولو كان خطأ كانت الدية على عاقلتهما و
لعله احتياط في الدم لما عرض له من الشبهة بتصادم البينتين ويحتمل

[illegible] وهو مخير لو ابى قصاص
بتله شفرها والاول اولى السادسة لو شهد
اخر انه هو القاتل وبرا المشهود عليه فلولي من
المقر نصف دية وله قتل المقر فلا رد لاقراره بالاعتراف
ان يرد على المشهود عليه نصف ديته دون المقر ولو اراد الدية
عليهما نصفين وهذه رواية ذرارة عن ابي جعفر ع وفي قبولها اشكال لان
الشركة وكذا في الزامهما بالدية نصفين والقول بتخيير الولي في احدهما
قوي غير ان الرواية من المشاهير السابعة قال في المبسوط لو ادعى قتل العمد
واقام شاهدا واحدا او امرتين ثم عفى لم يصح لانه عفى عما لم يثبت وفيه اشكال
اذا العفو لا يتوقف على ثبوت الحق عند الحاكم واما القسامة فليست من
البحث فيها مقاصد الاولى في اللوث والقسامة مع ارتفاع التهمة
للولي احلاف المنكر يمينا واحدة ولا يجب التغليظ ولو نكل فعلى ما يقضي
من اللعانين واللوث امارة يغلب معها الظن بصدق المدعي كالشاهد
الواحد العدل او كما لو وجد مشخطا بدمه وعنده ذو سلاح عليه الدم او
في دار قوم او في محلة منفردة عن البلد لا يدخلها غيرهم او في صف
مقابل للخصم بعد الملامات لو وجد في قبر مطروحا او حملة من حلال
العرب او في محلة منفردة مطروحا وان انفردت فان كان هناك
عداوة فهو لوث والا فلا لوث لان الاحتمال تحقق هنا ولو وجد بين
قريتين فاللوث لاقربهما اليه ومع التساوي في القرب فهما سواء في اللوث
اما من وجد في نعام على قطرة او بئر او جرن او مصنع قديم على بيت المال

[illegible] فلو كان مأمونا في مخلة نعم لو
[illegible] للنساء مع ارتفاع المواطاة او مع ظن ارتفاعها
[illegible] جماعة صبيانا او كفارا لم يثبت اللوث ما لم يبلغوا احد
[illegible] يشترط في اللوث خلوصه عن الشك فلو وجد بالقرب من القتيل
[illegible] مع تلطخها بالدم مع سبع من شاهد قتل الانسان بطل اللوث
لتحقق الشك ولو قال الشاهد قتله احد هذين كان لوثا ولو قال قتل
احد هذين لم يكن لوثا وفي القرق تردد ولا يشترط في اللوث وجود اثر
القتل على الاشبه ولا في القسامة حضور المدعى عليه مسلما او لو
وجد قتيلا في دارها عبده كان لوثا ولو نكر القسامة لغاية التسلط
القتل او لا فكاكه في الجناية لو كان رهنا **الثانية** لو ادعى الولي ان واحدا
من اهل الدار قتله جاز اثبات دعواه بالقسامة فلو انكر كونه فيها وقت
القتل كان القول قوله مع يمينه ولم يثبت لوث لان اللوث يتطرق الى من
كان موجودا في تلك الدار ولا يثبت ذلك الا باقراره او بالبينة **الثالثة**
في كيفيتها وهي في العمد خمسون يمينا فان كان له قوم حلف كل واحد يمينا
ان كانوا اعدد القسامة وان نقصوا عنه كررت عليهم الايمان حتى تكمل الاقسام
وفي خطأ المحض والشبيه بالعمد خمس وعشرون يمينا ومن الاصحاب من
سوى بينهما وهو اوثق في الحكم والتفصيل اظهر في المذهب ولو كان المدعون
جماعة قسمت عليهم الخمسون بالسوية في العمد والخمس والعشرون في الخطأ
ولو كان المدعى عليهم اكثر من واحد ففيه تردد اظهره ان على كل واحد خمسين

يمينا

[illegible] حلفا خمس من قوم خمسين يمينا
[illegible] يمينا ولو كانوا اقل من الخمسين كررت عليهم الايمان
[illegible] في قسامة ولو حلف هو كان له احلاف المنكر خمسين
[illegible] قسامة من قوم وان كان لقوم كان كاحدهم ولو امتنع من القسامة
[illegible] لدعى بقسم المدعون وقيل له رد اليمين على المدعي ويثبت القسامة
في الاعضاء مع التمكن وكم قدرها قيل خمسون يمينا احتياطا ان كانت
الجناية تبلغ الدية والا فبحسبها من خمسين يمينا وقيل آخرون ست ايمان
فيما فيه دية النفس ويحاسبه من ست فما فيه دون الدية وهو ربع عشر دية
ظريف ويشترط في القسامة علم المقسم ولا يكفي الظن وفي قبول قسامة الكافر
على المسلم تردد اظهره المنع ولو ادعى العبد مع اللوث اثبات دعواه بالقسامة
ولو كان المدعى عليه حرا تمسكا بعموم الاحاديث ويقسم المكاتب في عبد
كالحر ولو ارتد الولي منع من القسامة ولو حالف وقعت موقعها لانه لا يمنع
الاكتساب ويشكل هذا بما ان الارتداد يمنع الارث ويخرج عن الولاية
فلا قسامة ويشترط في اليمين ذكر القاتل والمقتول والوقع في نسبهما بما
يزيل الاحتمال وذكر الانفراد او الشركة ونوع القتل اما الاعراب في اليمين فان كان
من اهل الكلف والا قنع بما يعرف معه القصد ولا يذكر في اليمين ان البينة
بينة المدعي قبل نعم لدفع توهم الحالف والاشبه انه لا يجب **الثالثة**
في احكامها لو ادعى على اثنين وله على احدهما لوث حلف خمسين يمينا و
يثبت دعواه على ذي اللوث وكان على الاخر يمين واحدة كالدعوى في

[illegible] حقه ولم يجب [illegible]
[illegible] نصيبه وهو خمس وعشرون يمينا وكذا لو كان
[illegible] حد الوليين صاحبه لم يقدح ذلك في اللوث وحلف
[illegible] حقه خمسين يمينا واذا مات الولي قام وارثه مقامه فان مات في
[illegible] الايمان قال الشيخ يستانف الايمان لانه لو اتم لاثبت حقه بيمين غيره
[illegible] لو حلف مع اللوث واستوفى الدية ثم شهد اثنان انه
[illegible] كان غائبا في حال القتل غيبة لا يقدر معها القتل بطلت القسامة واسترد
الدية [illegible] لو حلف واستوفى الدية ثم قال هذا حرام فان فسر بكذب في
اليمين استعيدت وان فسر بانه لا يرى القسامة لم يعترض وان فسر بان الدية
ليست ملكا للباذل فان عين المالك الزم دفعها اليه ولا يرجع على
القاتل بمجرد قوله وان لم يعين اقرت في يد [illegible] لو استوفى بالقسامة
فقال الآخر انا قتلته منفردا قال في الخلاف كان الولي بالخيار وفي المبسوط ليس له
ذلك لانه لا يقسم الا مع العلم فهو مكذب للمقر [illegible] اذا اتهم والتمس الولي
حبسه حتى يحضر بينه ففي اجابته تردد ومستند الجواز ما رواه السكوني
عن ابي عبد الله عليه السلام ان النبي صلى الله عليه وآله كان يحبس في تهمة الدم ستة ايام فان جاء
الاولياء ببينة شبت والا خلا سبيله وفي السكوني ضعف المفصل
[illegible] في كيفية الاستيفاء، قتل العمد يوجب القصاص لا الدية فلو عفى الولي
على مال لم يسقط القود ولم يثبت الدية الا مع رضا الجاني ولو عفى ولم
يشترط المال سقط القود ولم يثبت الدية ولو بذل الجاني القود لم يكن

[illegible] بالمقاطة بالزيادة ولا يقضي [illegible]
[illegible] القصاص في الجناية في الطرف الا في نفس [illegible]
عدا الزوج والزوجة فان لهما نصيبهما من الدية في عمد [illegible]
القصاص الا العصبة دون الاخوة والاخوات من الام ومن [illegible]
الاظهر وقيل ليس للنساء عفو ولا قود وكذا يرث الدية من يرث المال [illegible]
فيه كالاول بخلاف الزوج والزوجة يرثان من الدية على التقديرات واذا كان [illegible]
واحدا جاز له المبادرة والاولى توقفه على اذن الامام وقيل يحرم المبادرة
ويعزر لو بادر ويتأكد الكراهية في قصاص الطرف وان كانوا جماعة لم يجز الا
الا بعد الاجتماع اما بالوكالة او بالاذن لواحد وقال الشيخ يجوز لكل منهم المبادرة
ولا يتوقف على اذن الآخر لكن يضمن حصص من لم يأذن وينبغي للامام ان
يحضر عند الاستيفاء شاهدين فطنين احتياطا ولا تقام الشهادة ان حصلت
مجاهدة وتعين الآلة لئلا يكون مسموما خصوصا في قصاص الطرف ولو
كانت مسمومة فحصلت منها جناية بسبب السم ضمنه ويمنع من الاستيفاء بالآلة
الكالة تجنبا للتعذيب ولو فعل اساء ولا شيء عليه ولا يقتص الا بالسيف
ولا يجوز التمثيل بل يقتصر على ضرب عنقه ولو كانت جنايته في التفريق او التحريق
او بالمثقل او بالتوضيح واجرة من يقيم الحدود من بيت المال فان لم يكن
هناك بيت مال او كان هناك ما هو اهم كانت الاجرة على الجاني
عليه ولا يضمن المقتص سراية القصاص نعم لو تعدى ضمن فان قال تعمدت
اقتص منه في الزايد وان قال اخطأت اخذت منه دية العمد وان

اذا كان له اولياء الا بعض

من حضر بعض وغاب الباقون قال الشيخ لهم استيفاء

حصص الباقين من الدية وكذا لو كان بعضهم صغارا وقال

الولي الصغير او له اب او جد لم يكن لاحدان يستوفي حتى يبلغ سواء كان

القصاص في النفس او في الطرف وفيه اشكال وقال يحبس القاتل حتى يبلغ الصغير

او يفيق المجنون وهو اشد اشكالا من الاول الثانية اذا زاد واعلى الواحد

فعفى القصاص ولو اختار بعضهم الدية واجاب القاتل جاز فاذا اسلم سقط القود

على رواية والمشهور انه لا يسقط وللاخرين القصاص بعد ان يردوا عليه

من فاداه ولو امتنع من بذل نصيب من يريد الدية جاز لمن اراد القود ان يقتص

بعد رد نصيب شريكه ولو عفى البعض لم يسقط القصاص وللباقين ان يقتصوا

بعد رد نصيب من عفى عن القاتل الثالثة اذا اقر احد الوليين ان شريكه

عفى عن القصاص على مال لم يقبل اقراره على الشريك ولا يسقط القود في حق

المقر ان يقتل لكن بعد ان يرد على القاتل نصيب شريكه فان صدقه فالرد له

والا كان للجاني والشريك على حاله في شركة القصاص الرابعة اذا اشترك الاب

والاجنبي في قتل ولد او المسلم والذمي في قتل الذمي فعلى الشريك القود ويقتص

المذهب ان يرد عليه الآخر نصف دية وكذا لو كان احدهما عامدا والاخر

خاطئا كان القصاص على العامد بعد الرد ولكن ههنا الرد من العاقلة

كذا لو شارك سبع لم يسقط القصاص لكن يرد عليه الولي نصف دية

[illegible] على مال ورضي القاتل [illegible]

الدية صرفت في ديون المقتول ووصاياه [illegible]

من دون ضمان ما عليه من الديون قيل نعم تمسكا [illegible]

وهو مروي السادسة اذا قتل جماعة على التعاقب ثبت لولي كل واحد

القود ولا يتعلق حق واحد بالآخر فان استوفى الاول سقط حق الباقين لا

الى بدل على تردد ولو بادر احدهم فقتله فقد اساء، وسقط حق الباقين وفيه

اشكال منشاؤه من حيث تساوي الكل في سبب الاستحقاق السابعة لو وكل

في استيفاء القصاص فعزله قبل القصاص ثم استوفى فان علم فعليه القصاص

وان لم يعلم فلا قصاص وعليه الدية للمباشرة ويرجع بها على الموكل لانه غار الثامنة

لا يقتص من الحامل حتى تضع ولو تجدد حملها بعد الجناية فان ادعت الحمل

وشهد لها القوابل ثبت وان تجردت دعواها قيل لا يؤخذ بقولها لانه

فيه دفاع للولي عن السلطان ولو قيل تؤخذ كان احوط وهل يجب على الولي

الصبر حتى يستقل الولد بالاغتذاء قيل نعم دفعا للمشقة اختلاف اللبن والوجه

تسليط الولي ان كان للولد ما يعيش به غير لبن الام والتاخير ان لم يكن و

لو قتلت المرتدة قصاصا فبانت حاملا فالدية على القاتل ولو كان المباشر

جاهلا برد وعلم الحاكم ضمن الحاكم التاسعة لو قطع يد رجل ثم قتل الآخر قطعناه

اولا ثم قتلناه وكذا لو بدا بالقتل توصيلا الى استيفاء الحقين ولو سرى

القطع في المجني عليه والحال هذه كان للولي نصف الدية من تركة الجاني لان

[illegible] جاز لوليه [illegible]

[illegible] المسلم ثم سرت جراحة المسلم كان للولي

[illegible] كان لورثة المسلم الا دية يد الذمي وهو اربعمائة درهم

[illegible] يد رجل فاقتص ثم سرت جراحته كان للولي القصاص

وان طالب بالدية كان له ذلك اربعها ولو قطعت يديه ورجليه فاقتص ثم سرت

جراحاته كان لوليه القصاص في النفس وليس له الدية لانه استوفى ما يقوم مقام

الدية وهي هذا كله تردد وكان للمقتص دية على انفرادها وما استوفاه وقع قصاصا

الثالثة اذا هلك قاتل العمد بسقط القصاص وهل يسقط الدية قال

في المبسوط نعم وتردد في الخلاف وفي رواية ابي بصير اذا هرب فلم يقدر عليه

حتى مات اخذت من ماله والا فمن الاقرب فالاقرب الحادية عشرة لو اقتص

من قاطع اليد ثم مات المجني عليه بالسراية ثم الجاني وقع القصاص بالسراية فتقع

وكذا لو قطع يد ثم قتله فقطع الولي يد الجاني ثم سرت الى نفسه اما لو سرى

القطع الى الجاني او لا ثم سرى قطع المجني عليه لم يقع بسراية الجاني قصاصا

لانها حاصلة قبل سراية المجني عليه فيكون هدرا الثانية عشرة لو قطع يد انسان

فعفى المقطوع ثم قتله القاطع فللولي القصاص في النفس بعد رد دية اليد

وكذا لو قتل بقطوع اليد قبل ان يرد عليه دية يريد ان كان المجني عليه

اخذ ديتها او قطعت في قصاص ولو كانت قطعت من غير جناية ولا اخذ

لها دية قتل القاتل من غير رد وهي رواية سورة بن كليب عن ابي عبد الله

وكذا لو قطع كفا بغير اصابع قطعت كفه بعد رد دية الاصابع ولو ضرب

[illegible]

[illegible] الولي القصاص في [illegible]

بن عثمان عن من اخبره عن احدهما ع

انه ان ضربه بما ليس له الا قصاص به والا كان له [illegible]

ثم تبين خلاف ذلك بعد انصلاحه فهذا له قتله ولا يقتص [illegible]

سابع القسم الثاني في قصاص الطرف وموجبه الجناية بما يتلف به العضو

غالبا او الاتلاف بما قد يتلف لا غالبا مع قصد الاتلاف ويشترط في وجوبه

التساوي في الاسلام والحرية او يكون المجني عليه اكمل فيقتص رجل من امرأة

ولا يأخذ الفضل ويقتص لها منه بعد رد التفاوت في النفس او الطرف

يقتص للذمي من الذمي ولا يقتص له من مسلم وللحر من العبد ولا يقتص للعبد

من الحر كما لا يقتص له في النفس والتساوي في السلامة فلا يقطع اليد الصحيحة

بالشلاء ولو بذل لها الجاني ويقطع الشلاء بالصحيحة وبالشلاء الا ان يحكم

اهل الخبرة انها لا تخرج فيعدل الى الدية تفصيا من خطر السراية ويقطع اليمين

باليمين فان لم يكن يمين قطعت باليسراء ولو لم يكن يمين ولا يسار قطعت

رجله استنادا الى الرواية وكذا لو قطع اليدين جاهلا على التعاقب قطعت

يداه ورجلاه بالاول فالاول وكان لمن يبقى الدية ويعتبر التساوي في

المساحة في الشجاج طولا وعرضا ولا يعتبر تو ولا بل يراعى حصول اسم

الشجة اتفاوت الرؤوس في السمن ولا يثبت القصاص فيما فيه تعزير كالحدقة

والمأمومة ويثبت في الحارصة والباضعة والسمحاق والموضحة وفي كل

الجروح لا تعزير في [illegible] وسلامة النفوس نعم غالبة فلا يثبت في الهاشمة

محاة مواجهة للشمس

[illegible] وخذ الصحيحة بالمعيبة
[illegible] والحكومة فيما بقي ولو قيل يقتص اذا
[illegible] سن القصاص وان كانت سن صغير وعادت قصيرة
[illegible] الحكومة وان عادت كما كانت فلا قصاص ولا دية ولو قيل مع نزو
[illegible] حسنا وياس سن الصبي فينتظرها فان عادت فيها الحكومة والا
كان له القصاص وقيل في سن الصبي يجب مطلقا ولو مات قبل الياس من عودها
[illegible] بالارش ولو اقتص البالغ بالسن فعادت سن الجاني لم يكن للمجني
عليه ارش لانها لا تنبت خمسة ويشترط في الاسنان التساوي في المحل فلا يقطع
سن بضرس ولا بالعكس ولا اصلية بزايدة وكذا لا تقلع زايدة بزايدة مع تفاوت
المحلين وكذا حكم الاصابع الاصلية والزايدة ويقطع الاصبع بالاصبع مع تساويهما
وكل عضو يؤخذ قود اليمين وجوده ويؤخذ الدية مع فقده مثل ان يقطع اصبعين
وله واحدة او يقطع كفا ناقصا وليس للقاطع اصابع مسامتة ولو اذا قطع
يدا كاملة ويده ناقصة اصبعا كان للمجني عليه قطع الناقصة ويصل باخذ دية
الاصابع فان في الخلاف نعم وفي المبسوط ليس له ذلك الا ان يكون اخذ
ديتها ولو قطع اصبع رجل فشرت الى الكف ثم اندملت ثبت القصاص فيها و
هل له القصاص في الاصبع واخذ الدية في الباقي الوجه لا لامكان القصاص
فيها ولو قطع يدا من مفصل الكوع ثبت القصاص ولو قطع معها بعض الذراع
اقتص في اليد ولا حكومة في الزايد ولو قطعها من المرفق اقتص منه ولا
يقتص في اليد ويأخذ ارش الزايد والفرق بين الثانية اذا كان للقاطع

[illegible] فان كانت خارجة عن [illegible]
في ست الاصابع ففضلة ينبت القصاص
وكان في الكف الحكومة ولو كانت متصلة ببعض الاصابع [illegible]
عدا المتصفة وله دية اصبع والحكومة في الكف امالو كانت
للجاني فله القصاص ودية الزايدة وهو ثلث دية الاصلية ولو كان لزايدة
اصلية وخامسة غير اصلية لم يقطع بد الجاني اذا كانت اصابعه كاملة اصلية
وكان للمجني القصاص في اربع وارش الخامسة اما لو كانت الاصبع التي ليست
اصلية للجاني ثبت القصاص كان الناقص بوضد بالكامل ولو اختلفت محل
الزايدة لم يتحقق القصاص كما لا يقطع ابهام بخنصر ولو كان لانملة طرفان فقطعها
فقطعها فان كان للجاني مساوية ثبت القصاص لتحقق التساوي والا اقتص
واخذ ارش الطرف الاخر ولو كان الطرفان للجاني لم يقتص منه وكان للمجني عليه
دية انملته وهو ثلث دية الاصبع ولو قطع من واحد انملة العليا ومن آخر
الوسطى فان سبق صاحب العليا اقتص له وكان للآخر الوسطى وان سبق
صاحب الوسطى اخر فان اقتص صاحب العليا اقتص لصاحب الوسطى بعده
وان عفى كان لصاحب الوسطى القصاص اذا تؤدي دية العليا ولو بادر صاحب
الوسطى فقطع فقد استوفى حقه وزيادة فعليه دية الزيادة ولصاحب العليا
على الجاني دية انملة الثالثة اذا قطع يمينا فبذل شمالا فقطعها المجني عليه من غير
علم قال في المبسوط يقتضي مذهبنا سقوط القود وفيه تردد لان المتعين قطع
اليمين فلا يجزي لليسرى مع وجودها وعلى هذا يكون القصاص في اليمنى باقيا و

[illegible] بانها لا تجري [illegible]

[illegible] قال في المبسوط سقط القود الى الدية

[illegible] في سقوط القود وفيه اشكال لانه اقدم على قطع

[illegible] وقطع عضوا غير اليد وكل موضع لزمت دية اليسار يضمن السراية

[illegible] لم يضمن الجناية ولو اختلفا فقال بذلتها مع العلم لا بد كان القول

[illegible] قول الباذل لانه ابصر بنيته ولو اتفقا على بذلها بدلا لم يقع بدلا وكان

على الجاني دية يدها ولا القصاص في اليمين لانها موجودة وفي هذا تردد ولو كان

المقتص مجنونا فبذل له الجاني غير العمد فقطعه فهب هدرا اذ ليس للمجنون

ولاية الاستيفاء، فيكون الباذل مسقطا حق نفسه ولو قطع يمين مجنون فوثب

المجنون فقطع يمينه قبل وقوع الاستيفاء، موقعه وقبل لا يكون قصاصا لان المجنون

ليس له اهلية الاستيفاء، وهو اشبه ويكون قصاص المجنون باقيا على الجاني

ودية جناية المجنون على عاقلته الرابعة لو قطع يدي رجل ورجليه خطأ و

اختلفا فقال الولي مات بعد الاندمال وقال الجاني مات بالسراية فان كان

الزمان قصيرا لا يحتمل الاندمال فالقول قول الجاني مع يمينه وان امكن الاندمال

فالقول قول الولي لان الاحتمالين متكافيان والاصل وجوب الديتين ولو

اختلفا في المدة فالقول قول الجاني اما لو قطع يد فمات وادعى الجاني

الاندمال وادعى الولي السراية فالقول قول الجاني ان مضت مدة يمكن

الاندمال ولو اختلفا فالقول قول الولي وفيه تردد ولو ادعى الجاني انه

شرب سما فمات فادعى الولي انه رمى سهما من السراية فالاحتمال فيهما سواء و

مسئلة

[illegible] كان ميتا فالضمان [illegible]

عدم الضمان وفيه احتمال اخر وهو ضعيف [illegible]

اخر اقصى الاول ثم للثاني ورجع بدية الاصبع [illegible]

الاصبع من اخر اقصى الاول والزم للثاني دية الاصبع [illegible]

اصبعه نعفا الجاني عليه قبل الاندمال فان اندملت فلا قصاص ولا دية

اسقاط الحق ثابت عند الابراء ولو قال عفوت عن الجناية يسقط القود

والدية لانها لا تثبت الا صلحا ولو قال عفوت عن الجناية ثم سرت الى

سقط القصاص في الاصبع وله دية الكف ولو سرت الى نفسه كان له

القصاص في النفس لجواز ان عفوه ضمنا ولو صرح بالعفو بقي ما كان

ثابتا وقت الابراء وهو دية الجرح اما القصاص في النفس او الدية ففيه

تردد كما ان ابراء العاقلة يجب وفي الخلاف يصح العفو عنها وعما يحدث فلو

سرت كان عفوه مباينا من الثلث لانه بمنزلة الوصية لما بعد لو جنى

عبد على حر جناية تتعلق برقبته فان قال ابرأتك لم يصح وان ابرأ السيد

صح لان الجناية وان تعلقت برقبة العبد فانها سلمت للسيد وفيه اشكال

من حيث ان الابراء اسقاط لما في الذمة ولو قال عفوت عن ارش هذه الجناية

صح ولو ابرأ العاقلة لم يبرأ العاقلة او الخطأ المحض قال عفوت عن هذه

الجناية صح ولو كان القتل تشبيه العمد فان ابرأ القاتل او قال عفوت

هذه الجناية صح ولو ابرأ العاقلة لم يبرأ القاتل [illegible]

والنظر في امور اربعة [illegible] في اقسام القتل ومقادير الديات القتل عمدا

[illegible] في فعله وقصده

[illegible] والحظأ المحض ان يكون مخطيا

[illegible] يقسم على هذه الاقسام ودية العمد صانئة بخريف من سنة

[illegible] او مائتا حلة كل حلة ثوبان من برود اليمن او الف دينار

[illegible] او عشرة الاف درهم وليتادى في سنة واحدة من مال الجاني

مع التراضي بالدية وهي مغلظة في السن والاستيفاء وله ان يبدل من ابل

[illegible] ومن غيرها وان يعطي من ابله اوابل الدون واعلا اذا لم يكن مراضا وكانت بالصفة المشترطة وهل يقبل القيمة السوقية مع وجود الابل فيه تردد

الاشبه لا وهذه الستة اصول في نفسها وليس بعضها مشروطا بعدم

بعض والجاني مخير في بدل ايتها شاءت ودية شبيه العمد ثلث وثلثون

بنت لبون وثلث وثلثون حقة واربع وثلثون ثنية طروقة الفحل وفي رواية

ثلثون بنت لبون وثلثون حقة واربعون خلفة وهي الحامل ويضمن هذه

الدية الجاني دون العاقلة وقال المفيد يتادى في سنتين فمتى اذنت

عن العمد في السن والاستيفاء ولو اختلف في الحوامل رجع الى اهل المعرفة

ولو تبين الغلط لزم الاستدراك ولو زلقت بعد الاحضار قبل التسليم

لزم الابدال وبعد الاقباض لا يضمن ودية الخطأ المحض عشرون بنت مخاض

وعشرون ابن لبون وثلثون بنت لبون وثلثون حقة وفي رواية

خمس وعشرون بنت مخاض وخمس وعشرون بنت لبون وخمس وعشرون

حقة وخمس وعشرون جذعة وليتادى في ثلث سنين سواء كانت

[illegible] او وقع في البحر فلزم الوارث دية وقال ناس

ان الاجناس كان تغليظا وهل يلزم [illegible] والاء في حرم مكة قال الشيخان نعم ولا

نعرف التغليظ في الاطراف [illegible] لو رمى الحل من الحرم [illegible]

وهل يغلظ مع العكس فيه تردد ولا يقتص من الملتجئ الى الحرم فيه

في المطعم والمشرب حتى يخرج ولو جنى في الحرم اقتص منه لانتهاك

يلزم مثل ذلك في مساجد الائمة عليهم السلام قال ابن ابي عقيل في النهاية ودية المرأة على

النصف من جميع الاجناس ودية ولد الزنا اذا اظهر الاسلام دية

وقيل دية الذمي وفي سنن ذلك نصف ودية الذمي ثمانمائة درهم يهوديا

كان او نصرانيا او مجوسيا ودية نسائهم على النصف وفي بعض الروايات

دية اليهودي والنصراني والمجوسي دية المسلم وفي بعضها دية اليهودي

النصراني اربعة الاف درهم والشيخ ذكر نحوها على من يعتاد قتلهم فيغلظ

الامام الدية بما يراه من ذلك عسى الجراءة ولا دية لغير اهل الذمة من

الكفار ذوي عهد كانوا او اهل حرب بلغتهم الدعوة او لم يبلغ ودية العبد

قيمته ولو تجاوزت دية الحر ردت اليها ويؤخذ من مال الجاني الحر ان كانت

الجناية عمدا او شبهها ومن عاقلته ان كانت خطأ ودية اعضائه وجراحاته

مقيسة على دية الحر فما فيه دية ففي العبد قيمته كاللسان والذكر لكن لو جنى

عليه جان بما فيه قيمة لم يكن لمولاه المطالبة الا مع دفعه وكل ما فيه مقدر في

الحر من دية فهو في العبد كذلك من قيمته ولو جنى عليه جان بما لا يستوعب

قيمته كان لمولاه المطالبة بدية الجناية مع ارسال العبد وليس لمولاه دفع العبد

[illegible] بجنايته الجنى عليه وكذا لو كانت جنايته له
[illegible] في دفع اروش الجنايات او تسليم العبد ليسترق منه
[illegible] الجنايات وليستوفي في ذلك كله القن والمدبر ذكرا كان
[illegible] وام الولد تقدم على ما مضى في الفصل السابق في موجبات الضمان
[illegible] بحث ايجابي المباشرة او التسبيب او تزاحم الموجبات اما المباشرة
[illegible] بها الاتلاف كاسم العمد اليه كمن رمى غرضا فاصاب انسانا
وقد ضرب للتاديب فيتفق الموت به وتتبين هذه الجملة بمسايل
الاولى الطبيب يضمن ما يتلف بعلاجه ان كان قاصرا او عالج
طفلا او مجنونا الا باذن الولي او بالغا باذن ولو كان الطبيب
عارفا واذن له المريض في العلاج فآل الى التلف قيل لا يضمن لان
الضمان ليسقط بالاذن ولانه فعل سايغ شرعا وقيل يضمن لمباشرة
الاتلاف وهو اشبه فان قلنا لا يضمن فلا بحث وان قلنا يضمن فهو
يضمن في ماله وهل يبرء بالابراء قبل العلاج قيل نعم لرواية السكوني
عن ابي عبد الله عليه السلام قال امير المؤمنين عليه السلام من تطبب او تبيطر فليأخذ
البراءة من وليه والا فهو ضامن ولان العلاج ما تمس الحاجة اليه
فلو لم يشرع الابراء تعذر العلاج وقيل لا يبرء لانه اسقاط الحق قبل ثبوته
الثانية النائم اذا اتلف نفسا بانقلابه او بحركته قيل يضمن الدية في ماله
وقيل في مال العاقلة وهو اشبه الثالثة اذا عنف بزوجته حال جماعها في قبل

[illegible] عليها بنى والولد صغير

[illegible] انسانا ضمن جنايته في ماله الخامسة من صلح [illegible]
مريضا او مجنونا او طفلا او اغتفل العاقل البالغ وداجاه [illegible]
لو قبل بالتسوية في الضمان كان حسنا لانه سبب الاتلاف حاضرا
على العاقلة وفيه اشكال من حيث قصد الصانع الى الاخلاف من يده
وكذا البحث لو شهر سيفا في وجه انسان اما لو وقع فالقى نفسه في البئر
قال الشيخ لا ضمان لانه الجاء الى الهرب لا الى الوقوع فهو المباشر لاتلاف
فيسقط حكم التسبيب وكذا لو صادفه في هربه سبع فاهلكه ولو كان المطلوب
اعمى ضمن الطالب دينه لانه سبب مجرد ولو كان مبصرا ووقع في بئر لا
يعلمها او انخسف به السقف او اضطر الى مضيق فافترسه الاسد لانه
يفترس في المضيق غالبا السادسة اذا صدم فمات المصدوم فدية في مال
الصادم اما الصادم لو مات فهدر اذا كان المصدوم في ملكه او موضع
مباح او طريق واسع ولو كان في طريق المسلمين ضيق قيل يضمن المصدوم
دينه لانه فرط بوقوعه في موضع ليس له الوقوف فيه كما اذا جلس في الطريق
الضيق وعثر به انسان هذا اذا كان لا عن قصد ولو كان قاصدا ولم
[illegible] وحز فدمه هدر وعليه ضمان المصدوم السابعة اذا اصطدم حران
فماتا فلورثة كل منهما نصف دية وليسقط البعض وهو قدر نصيبه كان
كل واحد منهما تلف بفعله وفعل غيره وليستوي في ذلك الفارسان والراجلان
والفارس والراجل وعلى كل واحد منهما بضعف قيمة فرس الاخر تلفت

[illegible] ولو مر بهما راكبان [illegible]

[illegible] بدين بالغين سقطت جنايتهما ان نصيب كل منهما هدر

[illegible] معقولة يضمن المولى ولو اصطدم حران فمات احدهما فعلى

[illegible] باقي نصف دية التالف وفي رواية عن ابي الحسن موسى عليه السلام يضمن

[illegible] الميت والرواية شاذة ولو تصادم حاملان سقط نصف دية

[illegible] وثبت نصف الدية الاخرى أما الجنين فيثبت في مال كل واحدة نصف

[illegible] جنينين فان [illegible] اذا مات من الرمية فاصابه تمام فالدية على عاقلة الرامي ولو

[illegible] انه نحال حذار فلم يضمن لما روي ان صيادا رمى ظبية فاصابه صاحب بخطره

فوقع الى على عليه السلام فاقام بينة انه قال حذار فدرأ عنه القصاص فقال قد علمنا

من خبثه ولو كان مع المال صبي فعقره من طريق السهم لا قصدا فاصابه فالضمان

على من قعره لا على الرامي لانه عرضه للتلف وفيه تردد [illegible] روى السكوني

عن ابي عبد الله عليه السلام ان عليا ضمن ختانا قطع حشفة غلام والرواية مناسبة

للمذهب [illegible] لو وقع من علو على غيره فقتله فان قصد وكان الوقع

يقتل غالبا فهو قاتل عمد وان كان لا يقتل غالبا فهو شبيه بالعمد يلزمه الدية

في ماله وان وقع مضطرا الى الوقوع او قصد الوقوع لحاجز فذلك هو خطأ

محض والدية فيه على العاقلة اما لو القاه الهواء او زلق فلا ضمان والوقوع هدر

على التقديرات فلو دفع دافع دية المدفوع لورثة على الدافع اما بالاسئل

فالاصل انها على الدافع ايضا وفي النهاية دية على الواقع ويرجع بها على الدافع

[illegible] بخمستها ثالثة فقصمت المركوبة وصرعت [illegible]

الناخسة والمخوسة وابو جميلة ضعيف فلا [illegible]

الناخسة والقامصة ثلثا الدية ويسقط الثلث لتوسط

حسن وخرج متأخرا وجها ثالثا اوجب الدية على الناخسة [illegible] كانت

للقامصة وان لم يكن ملجئة فالدية على القامصة وهو وجه ايضا غير ان المشهور

بين الاصحاب هو الاول ومن اللواحق سائل [illegible] من فجر بئرا في

منزل ليلا ضامن لما يقع فيها حتى يرجع اليه فان عدم فهو ضامن للدية وان

وجد مقتولا وادعى قتله على غيره واقام بينة فقد برئ وان عدمت امينة

ففي القود تردد والاصح انه لا قود وعليه الدية في ماله وان وجد ميتا ففي

الدية تردد ولعل الاشبه انه لا يضمن [illegible] اذا اعادت الظئر الولد فانكر

اهله صدقت ان سلم ثبت كذبها فيلزمها الدية واحضاره بعينه او من يحتمل اثره

فهو ولو استاجرت اخرى ودفعته بغير اذن اهل فحمل جزء فضمنت الدية [illegible]

لو انفلت الظئر فقتلته لزمها الدية في مالها ان طلبت بالمطالبة الفورية ولو

كان للعذر وفيه على عاقلتها [illegible] روى عبد الله بن طلحة عن ابي عبد الله عليه السلام

في رجل دخل على امرأة فجمع الثياب ووطئها فشاد ولدها فقتله اللص وحمل

الثياب فخرج فحملت فقتلته هي فقال يضمن موالي دية الغلام وعليهم فيما ترك

اربعة الاف درهم لكبارتها على فرجها ولبس عليها في قتله شيء ووجه الدية

فوات محل القصاص لانها قتلته دفعا عن المال ولم يقع قصاصا او لجناب المال

[illegible] فلما اراد الزوج

[illegible] فقتله الزوج فقتلته هي فقال تضمن دية

[illegible] وفي تضمين دية الصديق تردد اقربه ان

الثالث [illegible] محمد بن قيس عن ابي جعفر عن علي ع في اربعة شربوا السكر

[illegible] فمات اثنان فقضى دية المقتولين على المجروحين بعد ان رفع

[illegible] مجروحين من البئر وفي رواية السكوني عن ابي عبد الله ع انه

قضى دية المقتولين على قبائل الاربعة واخذ دية جراحة الباقين من دية

المقتولين ومن المحتمل ان يكون ع قد اطلع في هذه الواقعة على ما يوجب هذا

الحكم الثاني روى السكوني عن ابي عبد الله ع ومحمد بن قيس عن ابي جعفر

عن علي ع في ستة غلمان كانوا في القرات تفرق واحد فيشهد اثنان على الثلاثة

انهم عرفوه وشهد الثلاثة على الاثنين فقضى ع بالدية ثلثة اخماس على الاثنين

وخمسين على الثلثة وهذه الرواية متروكة بين الاصحاب فان صح نقلها كانت

حكما في واقعة فلا تعدى لاحتمال ما يوجب الاختصاص [illegible]

في الاسباب وضابطها ما لولاه لما حصل التلف لكن علة التلف غير منحصر

البئر ونصب السكين والقاء الحجر فان التلف عند سبب الاختيار والتفرض

تصورها مسائل الاولى لو وضع حجرا في ملكه او في مكان مباح لم يضمن

دية العاثر نعم لو كان في ملك غيره او طريق سلوك ضمن في الرواية

لو نصب سكينا فمات العاثر بها واكد لو حفر البئر والقى الحجر لو حفر في

[illegible] سقط الضمان عن الحافر ولو حفر في الطريق او المسلوك

[illegible] المسلمين قبل ان يضمن [illegible] الثاني

[illegible] في سجن في الطريق قيل ان كان [illegible]

والاقرب استبعاد الفرض الثالث لو سلم [illegible] فوق البئر

[illegible] في الملك فتلف بسببه ولو كان بالقرب ضمن ولو [illegible] الرابعة

لو رمى غيره بالمنجنيق فقتل الحجر احدهم سقط نصيبه من الدية

الباقون تستغرق اعشار الدية وتتعلق الجناية بمن عدا الجمال المحمول من

الخشب وساعد بغير المد ولو قصد والاجنبي بالرمي كان عمدا [illegible]

ولو لم يقصد وكان خطأ وفي النهاية اذا انهدم في هدم الحائط ثلثة فوقع

على احدهم ضمن الآخران ديته لان كل واحد ضامن لصاحبه وفي الرواية

والمشبه الاول الخامسة لو اصطدمت سفينتان بتفريط القيمين وهلك ما كان

فلكل منهما على صاحبه نصف قيمة ما اتلف صاحبه وكذا لو اصطدم الحمالان

فاتلفا او اتلف احدهما ولو كانا غيرا لكن ضمن كل منهما نصف السفينتين

وما فيهما لان المتلف منهما والضمان في اموالهما سواء كان التالف مالا او

نفوسا ولو لم يفرطا بان غلبتهما الرياح فلا ضمان ولا يضمن صاحب السفينة

الواقفة ما تلف عليها اخرى ويضمن صاحب الواقعة لو فرط السادسة

لو اصلح سفينة فوهى سايدة او ايدل لوحا ففرقت بفعله مثل ان سمر مسمارا

فقلع لوحا او اراد ثقب موضع مسمار فهو ضامن في ماله ما يتلف من مال

او نفس كالمنشير بالعدل [illegible] لا يضمن صاحب الحائط ما يتلف بوقوعه

[illegible] كان في ملكه [illegible] وكذا لو وقع الى الطريق فمات انسان بجناحه

٩٦٣٨٤

الحادي عشر

[illegible] على الحافر ترجيحا [illegible]

[illegible] لو اختلف لم يتحض من احدهما لكن الاول

[illegible] انان فحالت كل منهما بوقوع الاخر فالضمان على الحافر

[illegible] الق متاعك في البحر لتسلم السفينة فالقاه فلا ضمان ولو

[illegible] من دفع الضرورة الخوف ولو لم يكن خوف فقال له القه

[illegible] ضمانه حتى الضمان تردد اقربه انه لا يضمن وكذا لو قال خرق ثوبك

[illegible] ثمانية او اجرح نفسك لانه ضمان ما لم يجب ولا ضرورة فيه ولو قال عند

خوف القي متاعك وعلي ضمانه مع ركبان السفينة فاستجابوا فان قال

اردت التساوي قيل ولزمه بحصته والركبان ان رضوا لزمهم الضمان

فلو قال وقد اذنوا لي فانكروا بعد الالقاء صدق مع اليمين وضمن هو

الجميع ومن لواحق هذا الباب مسايل الاولى الذيبة فلو وقع احد في

ذيبة الاسد فتعلق ثان وتعلق الثاني بثالث والثالث برابع فافترسهم

فيروايتان احدهما رواية محمد بن قيس عن ابي جعفر عليه السلام قال قضى امير المؤمنين عليه السلام

في الاول ذيبة الاسد وغرم اهله ثلث الدية للثاني وغرم الثاني لاهل

الثالث ثلثي الدية وغرم الثالث لاهل الرابع الدية الكاملة والثانية رواية

مسمع عن ابي عبد الله عليه السلام ان عليا عليه السلام قضى ان للاول وربع الدية وللثاني

ثلث الدية وللثالث نصف الدية وللرابع الدية الكاملة وجعل ذلك

على عاقلة الذين ازدحموا والاخبار صنعفة الطريق الى مسمع فهي اذن

ساقطة والاولى مشهورة لكنها محكمة في فاقتها ويمكن ان يقال على الاول

الدية

[illegible] هذا المعنى وان قلنا بالقسمة [illegible]

[illegible] على الاول دية ونصف وثلث [illegible]

[illegible] دية لا غير ولو جذب انسان غيره الى بئر فوقع الجاذب

[illegible] فوقوعه عليه فالجاذب هدر ولو مات المجذوب [illegible]

[illegible] باطلا فرد ولو انعكسا فالاول هدر وعليه دية الثاني [illegible]

[illegible] ثالثا فتوابع وقع كل منهم على صاحبه فالاول مات بفعله وفعل الثاني

نصف دية ويضمن الثاني النصف والثاني مات بجذبه الثالث

الاول فيضمن الاول نصف دية ولا ضمان على الثالث والثالث الدية قد

رجحنا المباشرة فدية على الثاني وان شركنا بين القابض والجاذب فالدية

على الاول والثاني نصفين ولو جذب الثالث رابعا فمات بعض على بعض

فللاول ثلثا الدية لانه مات بجذبه الثاني عليه وبجذب الثاني الثالث

عليه وبجذبه الثالث الرابع فيسقط ما قابل فعله ويبقى الثلثان على الثاني

والثالث ولا ضمان على الرابع وللثاني ثلثا الدية ايضا لانه مات بجذب الاول

وبجذبه الثالث الرابع عليه فيسقط ما قابل فعله ويجب الثلثان على الاول

والثالث وللثالث ثلث الدية ايضا لانه مات بجذبه الرابع وبجذب الثاني

وللاول له اما الرابع فليس عليه شئ وله الدية كاملة فان رجحنا المباشرة

فدية عليه وان شركنا كانت دية اثلاثا بين الاول والثاني والثالث

في الجناية على الاطراف والمقادير ثلثة [illegible] في ديات

الاعضاء وكل ما لا تقدير فيه ففيه الارش والتقدير في ثمانية عشر

نصيبا يعدم منها ويتساوى السبعة وغيرها تفق

[illegible] ويزداد سرعة او كان

[illegible] ولذا لو قطع نصف لسانه يثقل الحرف الذاهب

[illegible] المقطوع من الصحيح في الاعتبار بما يذهب من الحروف

[illegible] ذهب ربع الحروف فربع الدية وكذا لو قطع ربع لسانه

[illegible] نصف الدية ولو جنى اخر اعتبر ما بقي واخذ بنسبته

[illegible] ذهب بجناية الاولى ولو اعدم واحد كلامه ثم قطعه اخر كان على

[illegible] الدية وعلى الثاني الثلث ولو قطع لسان الطفل كان فيه الدية لان

الاصل السلامة اما لو بلغ حدا ينطق مثله فيه ففيه ثلث الدية لغلبة الظن

بالافة ولو نطق بعد ذلك بنينا الصحة واعتبر بعد ذلك بالحروف والزم

ما نقص عن الجميع فان كان بقدرها اخذ والا تمم له ولو ادعى الصحيح

ذهاب نطقه عند الجناية صدق مع القسامة لتعذر البينة وفي رواية

يضرب لسانه بابرة فان خرج الدم اسود صدق وان خرج احمر كذب ولو

جنى على لسانه فذهب كلامه ثم عاد فهل تستعاد الدية قال في المبسوط نعم لانه

لو ذهب بالمعاد وقال في الخلاف لا وهو الاشبه اما لو قلع سن المثغر فاخذ

ديتها وعاودت لم يستعد ديتها لان الثانية غير الاول وكذا لو اتفق انه

قطع لسانه فاعاده الله تعالى لان العادة لم تقض بعودها فيكون هبة ولو

كان للسان طرفان فاذهب احدهما اعتبر بالحروف فان نطق بالجميع فلا دية

وفيه الارش لانه زيادة الثاني الاسنان وفيها الدية كاملة وتقسم على اثنين

وعشرين سنا اثنا عشر في مقدم الفم وهي سنيتان ورباعيتان وناباتان

ومنها

[illegible] من سفل في المقاديم سنا

اربعة عشر دينارا حصة كل ضرس خمسة وعشرون

خلقة وكذا الصغرا وان جنى عليها وليس للزايد [illegible]

الباقي وفيها ثلث دية الاصل لو قلعت منفردة وقيل في الضعف

ولو اسودت بالجناية ولم تسقط فثلثا ديتها وفيها بعد الاسود الثلث

وفي انصداعها ولم تسقط ثلث ديتها وفي الرواية ضعف فالحكومة اشبه

في المقلوعة مع سخمها وهو الثابت منها في الثلثة ولو كسر ما يونر عن الثلثة

تردد والاقرب ان فيه دية السن ولو كسر الظاهر عن الثلثة ثم قلع الاخر

السخ فعلى الاول دية وعلى الثاني حكومة وينتظر بسن الصغير فان نبت لزم الارش

ولو لم ينبت فدية المثغر ومن الاصحاب من قال فيها بعير ولم يفصل وفي الرواية ضعف

ولو ابتلت الاسنان موضع المقلوعة عظما فنبتت فقلعه قالع فال الشيخ لا دية

ويقوى ان فيه الارش لانه ليستوفي الماء وشينا الثامن العنق وفيه اذا كسر

فصار الاسنان اصور الدية وكذلك لو جنى عليه بما منع الازدراد ولو زال

فلا دية وفيه الارش التاسع اللحيان وهما العظمان اللذان ينبت عليهما

الذقن ويتصل طرف كل واحد منهما بالاذن وفيهما الدية ولو قلعا منفردين عن

الاسنان كلحي الطفل او من لا اسنان له ولو قلعا مع الاسنان فديتان و

في نقصان المضغ مع الجناية عليهما او تسليهما الارش العاشر اليدان

وفيهما الدية وفي احداهما نصف الدية وحدها المعصم فلو قطعت مع الاصابع

فدية اليد خمسمائة دينار ولو قطعت الاصابع منفردة فدية الاصابع خمسمائة

[illegible] على المذهب [illegible]

[illegible] واحد منها زايدة وبقية الاصلية بالقرا[illegible]

[illegible] بعضها فان تساووا فاحدها زايدة في الجملة فلو

[illegible] الاصلية دية وفي الزايد حكومة وقال في المبسوط ثلث دية

[illegible] بعد تشبيه بالسن والاصبع فالاقرب الارش وينظر في الزايد

[illegible] وكذا في العضدين وفي كل واحد نصف الدية الحادية الاصابع

وفي اصابع اليدين الدية وكذا في اصابع الرجلين وفي كل واحد عشر الدية وقيل

في الابهام ثلث الدية وفي الاربع البواقي الثلثان بالسوية وفي كل اصبع

مقسومة على ثلث انامل بالسوية عدا الابهام فان ديتها مقسومة بالسوية

على اثنين وفي الاصبع الزايد ثلث الاصلية وفي شلل كل واحد ثلثا ديتها

وفي قطعها بعد الشلل الثلث وكذا لو كان الشلل خلقة وفي الظفر اذا نبت

عشرة دنانير وكذا لو نبت اسود ولو نبت ابيض ففيه خمسة دنانير وفي

الرواية ضعف غيرها مشهورة وفي رواية عبد الله بن سنان في الظفر

خمسة دنانير الظهر وفيه اذا كسر الدية كاملة وكذا الواصيب فاحدودب

اوصار بحيث لا يقدر على العقود ولو صلح كان فيه ثلث الدية وفي رواية

ظريف اذا كسر الصلب فجبر على غير عيب فمائة دينار وان عثم فالف دينار

ولو كسر فشلت الرجلان فدية لم وثلثا دية الرجلين وفي الخلاف لو كسر

الصلب فذهب مشيه وجماعه فديتان الثدي النخاع وفي قطعة

الدية كاملة الثديان وفيها من المرأة ديتها وفي كل واحد نصف

ديتها

[illegible] من جلد الصدر [illegible]

[illegible] دية الثديين والحكومة [illegible]

الدية بعضها اذا حلمتا الرجل وفي المبسوط والخلاف [illegible]

حلمتي ثدي الرجل ثمن الدية وفيه اشكال من حيث ان الدية [illegible]

مائة وخمسة وعشرين دينارا وكذا ذكر الشيخ في التهذيب عن سماعة

ايجاب الدية فيهما بعد والشيخ ره اضرب عن رواية ظريف [illegible]

الذكر مرفي فضل الشفتين الخامس عشر الذكر وفي الحشفة فان الدية

وان استوصل سواء كان لشاب وشيخ او صبي لم يبلغ او من ستت

خصيتاه ولو قطع بعض الحشفة كانت دية المقطوع بنسبة الدية من

مساحة الكمرة حسب ولو قطع بعض الحشفة وقطع آخر ما بقي كان على

الاول الدية وعلى الثاني الارش وفي ذكر العنين ثلث الدية وفيما قطع

منه عجابر وفي الخصيتين الدية وفي كل واحدة نصف الدية وفي رواية

في اليسرى ثلثا الدية لان منها الولد والرواية حسنة لكن ينبغي عدها

عن عموم الروايات المشهورة وفي ادوة الخصيتين اربعمائة دينار

فان فجم فلم يقدر على المشي فثمانمائة دينار ومستند كتاب الظريف غير

ان الشهرة بوتين السادس عشر الشفران وهما اللحم المحيط بالفرج احاطة

الشفتين بالفم وفيهما ديتها وفي كل واحد نصف ديتها ويستوي فيه الدية المسلمة

والمرتقاء وفي المركب حكومة وهو مثل موضع الغائر من الرجل وفي افضاء

المرأة ديتها ويسقط في حق الزوج ان كان بالوطي بعد بلوغها ولو كان قبل

[illegible] ضمن الزوج [illegible]

[illegible] كان زايدا على المهر فيه

[illegible] وحكم ذلك في مالم كان الجناية اما عمدا وشبيها بالعمد

[illegible] المبسوط في الاليتين الدية وفي كل واحدة نصف الدية

[illegible] وفي كل واحدة منها نصف ديتها وهو حسن تعويلا على

[illegible] الثامن عشر الثلاثة الرجلان وفيها الدية

[illegible] واحدة نصف الدية وحدها مفصل الساق وفي الاصابع منفردة

دية كاملة وفي كل اصبع عشر الدية والخلاف في الابهام هنا كما في اليدين و

دية كل اصبع مقسومة على ثلث انامل بالسوية وفي الابهام على اثنين وفي

الساقين الدية وكذا في الفخذين وفي كل واحدة نصف الدية مسائل ثلاث

في الاصلاع ماخط القلب لكل ضلع اذا كسرت خمسة وعشرون دينارا وفيها

فيما يلي العضدين لكل ضلع اذا كسرت عشرة دنانير الثانية لو كسر بعضها

فلم يملك غايظه كان فيها الدية وهي رواية سليمان بن خالد ومن ضرب بجانبه

فلم يملك غايظه ولا بوله ففيه الدية وهي رواية اسحق بن عمار الثالثة في

كسر عظم من عضو خمس دية العضو فان صلح على غير عيب فاربعة اخماس دية

كسر وفي الموضحة ربع دية كسر وفي رضه ثلث دية العضو ان برا على

غير عيب فاربعة اخماس رضه وفي فكه من العضو بحيث يتعطل العضو ثلث

ديته فان صلح على غير عيب فاربعة اخماس دية فكه قال في المبسوط

والخلاف في الترقوتين وفي كل واحدة منهما يقدر عند احمالها ولعله

[illegible] دينارا

[illegible]

او يفتدي ذلك بثلث الدية [illegible]

افتض بكرا باصبعه فخرق مثانتها فلا تملك بولها [illegible]

ديتها وهو اولى ومثل مهر نسائها العود الثاني في الجنايات

هي سبعة الاول العقل وفيه الدية وفي بعضه الارش في نظر الحاكم اذا

تقدير النقصان وفي المبسوط يقدر بالزمان فلو جن يوما وافاق يوما كان

الذاهب نصفا او جن يوما وافاق يومين كان الذاهب ثلثه وهو ضعيف

ولا قصاص في ذهابه ولا في نقصانه لعدم العلم بحاله ولو شجه فذهب عقله

لم يتداخل دية الجنايتين وفي رواية ان كان بضربة واحدة تداخلتا والاول

اشبه وفي رواية لو ضرب على راسه فذهب عقله انتظر به سنة فان مات

فيها فيه وان بقي ولم يرجع عقله ففيه الدية وهي حسنة ولو جن فاذهب العقل و

دفع الدية ثم عاد لم ترجع الدية لانها دية مجددة الثاني السمع وفيه الدية

ان شهد اهل المعرفة بالياس وان املوا العود بعد مدة معينة توقفت

انقضائها فان لم يعد فقد استقرت الدية ولو كذب المجني عند دعوى ذهابه

او قال لا اعلم اعتبرت حاله عند الصوت العظيم والرعد القوي وصيح به

بعد استغفاله فان تحقق حاله والا احلف اليمين وحكم له ثم يعاد

عليه ذلك مرة ثانية فان تساوت المسافتان صدق ثم يطلق الناقضة

فيسمع الخفي ويعتبر البعد حتى يقول لا اسمع ثم يكون عليه الاعتبار

فان تساوت المقادير في سماعه فقد صدق ويسمح لمسافة العيب والثقة

[illegible] ولو نقص سمع احدهما [illegible] ولو نقص [illegible] الناقضة [illegible] اسمع

منه واحدة ففيه الدية ويرجع عوده عقيب الجناية الى ان
بالايمان دفع النقصان تقضي الحاكم بما يحسم المنافذ تقريبا
فتعذر عليه الانثال في حال الجماع كان فيه الدية
وهي رواية غياث بن ابراهيم وفيه ضعيف وقيل ان دام الى الليل صير
وان كان الى الزوال فثلثا الدية والى ارتفاع النهار ثلث الدية وفي
الدية كاملة
في الشجاج والجراح والشجاج ثمان الحار
والدامية والملاحمة والسمحاق والموضحة والهاشمة والمنقلة والمامومة
اما الحارصة فهي التي تقشر الجلد وفيها بعير وهل هي الدامية قال الشيخ نعم
والرواية ضعيفة والاكثرون على ان الدامية غيرها وهي رواية منصور بن
حازم عن ابي عبد الله ع ففي الدامية بعيران وهي التي تاخذ في اللحم يسيرا واما
الملاحمة فهي التي تاخذ في اللحم كثيرا ولا تبلغ السمحاقة وفيها ثلثا بعرة وهل
هي غير الباضعة فمن قال الدامية غير الحارصة قال الباضعة والملاحمة واحد
ومن قال الدامية والحارصة واحد قال الباضعة غير الملاحمة واما السمحاق
فهي التي تبلغ السمحاقة وهي جلدة مغشية للعظم وفيها اربعة ابعرة واما
الموضحة فهي التي تكشف عن وضح العظم وفيها خمسة ابعرة
او موضحة اثنين ففي كل اثنين واحدة خمس من الابل ولو وصل الجاني بينهما صارتا
واحدة كما لو اوضح ابدا وكذا لو سرايا فذهب ما بينهما لان السراية من فعله
ولو وصل بينهما غيره لزم الاول ديتان والواصل ثالثة لان فعل لا يبنى على فعل

على [illegible] وعلى عاقلته [illegible]

[illegible] الجاني فيه [illegible] قول المجني عليه مع يمينه لان

[illegible] ثم بيت المبسوط فكذا لو قطع يديه ورجليه ثم مات بعد

[illegible] او بدال واختلفا فالقول قول الولي مع يمينه ولو شجه واحدة

[illegible] مقاديرها اخذت ديته الابلغ لانها لو كانت كلها كذلك لم تزد على ديتها

[illegible] في عضوين كان لكل عضو ديته على انفراده وان كان بضربة واحدة ولو

[illegible] في راسه وجبهته فالاقرب انها واحد لانها عضو واحد واما الهاشمة

فهي التي تهشم العظم وديتها عشر من الابل ابدا عاان كان خطاء واثلاثا ان

كان شبيه العمد ولا قصاص فيها ويتعلق الحكم بالكسر وان لم يكن جرح ولو اوضح

اثنتين وهشم فيهما واتصل الهشم باطنا فان في المبسوط هما هاشمتان و

عليه ديتان واما المنقلة فهي التي تخرج العظم وديتها خمسة عشر بعيرا

ولا قصاص فيها وللمجني ان يقتص في قدر الموضحة وياخذ دية ما زاد وهو

عشر من الابل واما المامومة فهي التي تبلغ ام الرأس وهي الجلدة التي تجمع

الدماغ وفيها ثلث الدية ثلاث وثلثون بعيرا واما الدامغة هي التي يقتل

الخريطة والسلامة معها بعيدة ولا قصاص في المامومة لان السلامة معها

غير غالبة ولو اراد المجني عليه ان يقتص في الموضحة ويطالب بدية الزايد جاز

والزيادة ثمانية وعشرون بعيرا وقال في المبسوط وثلث بعير وهو بناء على

ان المامومة ثلثة وثلثون وثلثا وعلى تقدير ثلثة وثلثين تبعا للعقل

ولو [illegible] فانها احدى [illegible] عقلة ورابع مامومة

على [illegible] وعلى الثاني ما بين الموضحة والهاشمة خمسة ايضا وعلى

[illegible] بعيرا ومن لواجفي [illegible]

ثلث الدية فان صلح فخمس الدية مائة دينار ولو [illegible]

فعشر الدية [illegible] في شق الشفتين حتى تبدو الاسنان [illegible]

بوات فخمس ديتها ولو كان في احديهما فثلث ديتها ومع البين فخمس

الجايفة هي التي تصل الى الجوف من اي الجهات كان ولو [illegible]

الخرز وفيها ثلث الدية ولا قصاص فيها ولو جرح في عضو ثم اجاف لو ضربة

الجرح وديته الجايفة مثل ان يشق الكتف حتى يجاوز الجنب ثم يجيفه ثم

لو اجافه واحد كان عليه دية الجايفة ولو ادخل اخر لسكينة ولم يزد عليه

التعزير حسب وان وسعها باطنا او ظاهرا ففيه الحكومة ولو وسعها في

فهي جايفة اخرى كما لو انفردت ولو ابرز حشوة فالثاني قاتل ولو خيطت

فقتلها آخر فان كانت بحالها لم يلتئم ولم تحصل بالغلق جناية قال الشيخ رحمه

فالارش وبعزر والا فعليه الارش لانه لابد من اذى ولو في الخياطة ثانيا

ولو التحم البعض ففيه الحكومة ولو كان بعد الاندمال فهي جايفة مستكرة

فعليه ثلث الدية ولو اجافه اثنتين فثلثا الدية ولو طعن في صدره فخرج

من ظهره قال في المبسوط واحدة وفي الخلاف اثنتان وهو اشبه الرابعة قيل

اذا انقدت ناقدة في بتي من اطراف الرجل فيها مائة دينار الخامسة في احمرار

الوجه بالجناية دينار ونصف وفي اخضراره ثلثة دنانير وكذا في الاسوداد

عند قوم وعند الاخرين ستة دنانير وهو اولى لما رواه الحسن بن عمار

عن ابي عبد الله [illegible] فيه من زيادة الحكومة قال جماعة ودية هذه الثلاثة

[illegible] ثلث دية [illegible]

[illegible] سواء ومثلها في البدن بنسبة دية العضو

[illegible] فيه من دية الرأس الرابع المرأة تساوي الرجل في جناية

[illegible] والجراح حتى تبلغ ثلث دية الرجل ثم تصير على النصف سواء كان

[illegible] رجلا او امرأة ففي الاصبع مائة وفي الاثنين مائتان وفي ثلث ثلثمائة

وفي الاربع مائتان وكذا يقوم من الرجل في الاعضاء والجراح من غير رد

حتى يبلغ الثلث ثم يقوم مع الرد الثامن كل ما فيه دية الرجل من الاعضاء

والجراح ففيه من المرأة ديتها وكذا من الذمي ومن العبد قيمته وما فيه مقدر

من الحر فهو بنسبة من دية المرأة والذمي وقيمة العبد العاشر كل موضع

قلنا فيه الارش والحكومة فهما واحد والمعنى انه يقوم صحيحا ان كان

[illegible] مملوكا ويقوم مع الجناية وينسب الى القيمة ويؤخذ من الدية بحسابه وان كان

الجاني عليه مملوكا اخذ مولاه قدر النقصان الحادي عشر من لا قود له فلا قود

ولا دية بقتل ان قتل عمدا وله العفو الاصح لا وكذا لو قتل خطأ فله

استيفاء الدية وليس له العفو النظر الرابع في اللواحق وهي اربع

الاول في جنين ودية جنين الحر المسلم مائة دينار اذا تم ولم تلجه الروح

ذكرا كان او انثى ولو كان ذميا فعشر دية ابيه وفي رواية السكوني عن

جعفر عن علي عليه السلام عشر دية امه والعمل على الاول اما المملوك فعشر قيمة امه للمولى

ولو كان الحمل توأما عن واحد فلكل واحد دية ولا كفارة على الجاني ولو

ولجت فيه الروح فدية كاملة للذكر ونصف للانثى ولا يجب الا مع تيقن

الحيوة

[illegible] هنا مع مباشرة الجناية [illegible]

عزة ذكره في المبسوط وفي موضع من الخلاف وقد

وهو الاشهر توزيع الدية على مراتب النقل فيه عظما [illegible]

سنون وعلقه اربعون وينعلق بكل واحدة من هذه [illegible]

الدية وانقضاء العدة وصيرورة الام ولدا ولو قبل ما الغير

تخرج بموت الولد عن حكم المستولدة فلذا الفايدة هي التسلط على

التصرفات السابقة التي يمنع منها الاستيلاد اما النطفة فلا يتعلق بها

الا الدية وهي عشرون دينارا بعد القائها في الرحم وقال في النهاية تصير

بذلك في حكم المستولدة وهو بعيد قال بعض الاصحاب في ما بين كل مرتبة

بحساب ذلك وفسر واحد ما بين النطفة تمكث عشرين يوما ثم تصير

علقة وكذا ما بين العلقة والمضغة فيكون لكل يوم دينارا وهو

نظائره بصحة ما ادعاه الاول ثم ما بالدلالة على ان تفسير مراد على

ان المروي في المكث بين النطفة والعلقة اربعون يوما وكذا

بين العلقة والمضغة روى ذلك سعيد بن المسيب عن علي بن الحسين

ومحمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام وابو بصير القمي عن موسى بن جعفر عليه السلام اما

العشرون فلم نقف بها على رواية ولو سلمنا المكث الذي ذكر من اين

ان التفاوت في الدية معفوة على الايام غاية الاحتمال وليس كل محتمل

واقعا مع انه محتمل ان يكون الاشارة بذلك الى ما رواه [illegible] يونس الشيباني

عن الصادق عليه السلام ان لكل فطرة تظهر في النطفة دينارين وكذا كلما صار

[illegible] ولذا الوقف على النقير الذى فى [illegible]

[illegible] معها فدية للمرأة ونصف الديتين للجنين ان

[illegible] فدية اوانثى فديتها وقيل مع الجهالة يستخرج بالقرعة لانه

[illegible] مع وجود ما يصار اليه من النقل المشهود ولو القت المرأة

[illegible] أو تسببا فعليها دية ما القته ولا نصيب لها من هذه الدية

[illegible] فالقته فالدية على المفزع ويرث دية الجنين من يرث

[illegible] الاقرب فالاقرب ودية اعضائه وجراحته بنسبة دية ومن افزع

جامعا فعزل نطفى المفزع عشر دنانير ولو عزل المجامع اختيارا عن الحرة ولم

تأذن قيل يلزمه عشر دنانير وفيه تردد واشبه انه لا يجب واما العزل عن الامة

فجائز ولا دية وان كرهت ويعتبر قيمة الامة المجهضة عند الجناية لا وقت

الالقاء فروع لو ضرب الضرابة حاملا فاسلمت والقته لزم الجانى دية

جنين المسلم لان الجناية وقعت مضمونة فالاعتبار بها حال الاستقرار ولو

ضرب الحربية فاسلمت والقت لم يضمن لان الجناية لم تقع مضمونة فلم يضمن

سرايتها ولو كانت امة فاعتقت والقته قال الشيخ للمولى اقل الامرين من عشر

قيمتها وقت الجناية او الدية لان عشر القيمة ان كان اقل فالزيادة بالحرية

فلا يستحقها المولى فيكون لوارث الجنين وان كان دية الجنين اقل كان

له الدية لان حقه نقص بالعتق وما ذكرناه بناء على القول بالغرة او على جواز

ان يكون دية جنين الامة اكثر من دية الجنين الحرة وكلا التقديرين

ممنوع فاذن لا عشر قيمة امه يوم الجناية على التقديرين ولو ضرب حاملا

[illegible] ومن المعروف عادة ان العاقلة [illegible]

كل واحد بدينة فدينا بدينة المولى لانها يتضمن [illegible]

عند سقوطه فالضارب قاتل يقتل ان كان عمدا ويضمن [illegible]

شبيها ويضمنها العاقلة ان كان خطا وكذا لو بقى ضمنا [illegible]

صحيحا وكان ممن لا يعيش مثله وتلزمه الكفارة فى كل واحد من [illegible]

ولو القته حيا فقتله آخر فان كانت حيوته مستقرة فالثانى قاتل [illegible]

الاول ويعزر وان لم تكن مستقرة فالاول قاتل والثانى يعزر لخطاه

ولو جهل حاله حين ولادته قال الشيخ يسقط القود للاحتمال وعليه الدية

ولو وطئها ذمى ومسلم لشبهة فوطء واحد فسقط بالجناية اقرع بين الواطئين

والزم الجانى بنسبة دية من ألحق به ولو ضربها فالقت عضوا كاليد فان مات

لزمه ديتها ودية الحمل ولو القت اربع ايد فدية جنين واحد لاحتمال ان يكون

ذلك لواحد ولو القت العضو ثم القت الجنين مبتا دخلت دية العضو

فى ديته وكذا لو القته حيا فمات ولو سقط وحياته مستقرة ضمن دية اليد

حسب ولو تأخر سقوطه فان شهد اهل المعرفة انها بدء حى فنصف دية

والا فنصف المائة مسئلتان الاولى دية الجنين ان كان عمدا او شبيه

العمد فى مال الجانى وان كان خطاء فعلى العاقلة وتستادى فى ثلث سنين

الثانية فى قطع راس الميت المسلم الحرمانة دينار وفى قطع جوارحه

بحساب ديته وكذا فى شجاجه وجراحه ولا يرث وارثه منها شيئا الا ان تعرف

فى وجوه القريب عند عملا بالرواية وقال علم الهدى لا يكون لبيت المال

[illegible] بينها بالذكوة لزوم التفاوت [illegible]

[illegible] والمطالبة بالقيمة قيل نعم وهو اختيار الشيخ رحمه

[illegible] منافعه وقيل لا لانه اتلاف لبعض منافعه فيضمن التالف و

[illegible] اتلفه لا بالزكوة لزم قيمته يوم اتلافه ولو بقي فيه ما ينتفع به

كالصوف والشعر والوبر والريش وهو المال يوخذ من قيمته ولو قطع بعض

سنامه او كسر شيئا من عظامه فللمالك الارش الثاني ما لا يؤكل لحمه ويصح

ذكاته كالبغل والاسد والفهد فان اتلفه بالذكاة ضمن الارش لان له قيمة بعد

التذكية وكذا في قطع جوارحه وكسر عظامه مع استقرار حيوته فان اتلفه لا بالزكاة

ضمن قيمته حيا الثالث ما لا يقع عليه الزكوة ففي كلب الصيد اربعون درهما

ومن الناس من خصه بالسلوقي وقوفا على صورة الرواية وفي رواية اسكوف

عن ابي عبد الله عليه السلام في كلب الصيد انه يقوم وكذا كلب الغنم وكلب الحايط والدار

اشهر وفي كلب الغنم كبش وقيل عشرون درهما وهي رواية ابن فضال عن بعض

اصحابه عن ابي عبد الله عليه السلام مع شهرتها لكن الاولى اصح طريقا وقيل في كلب الحايط

عشرون درهما والخرز المستند وفي كلب الزرع قفيز من بر ولا قيمة لما عدا

ذلك من الكلاب وغيرها ولا يضمن قاتلها شيئا اما ما يملك به الذكي كالخنزير

فهو يضمن بقيمته عند مستحليه وفي الجناية على اطراف الارش مسائل الاولى

لو اتلف على الذمي خمرا او الة لهو ضمنها المتلف ولو كان مسلما وشرط في

الضمان الاستتار ولعا ظهر الذمي لم يضمن المتلف ولو كان ذلك المسلم

لم يضمن الجاني على التقدير ان الثانية اذا جنت الماشية على الزرع

[illegible] ولو [illegible]

[illegible] بعض والاقرب اشتراط التفريط في [illegible]

الثالثة روى عن امير المؤمنين عليه السلام انه قضى [illegible]

احدهم فوقع في بئر فانكسران على الشركاء حصته لانه تعقد [illegible]

[illegible] دية الكلاب الثلاثة مقدرة على القاتل اما لو عضب احدهم [illegible]

في يد المغاصب ضمن قيمته السوقية ولو زادت عن المقدر الثالثة في

كفارة القتل يجب كفارة الجمع بقتل العمد والمرتبة بقتل الخطاء مع التباشر

مع التسبيب فلو طرح حجرا او حفر بئرا او نصب سكينا في غير ملكه فعثر عاثر

فمثلت بها ضمن الدية دون الكفارة ويجب بقتل المسلم ذكرا كان او انثى حرا

كان او عبدا وكذا يجب بقتل الصبي والمجنون وعلى المولى بقتل عبده ولا

يجب بقتل الكافر ذميا كان او معاهدا استنادا الى البراءة الاصلية ولو

قتل مسلما في دار الحرب مع العلم باسلامه ولا ضرورة فعليه القود والكفارة

ولو ظنه كافرا فلا قود وعليه الكفارة ولو كان اسيرا قال الشيخ ضمن الدية دون

الكفارة لانه لا قدرة للاسير على التخلص فيتردد ولو اشترك جماعة في قتل

واحد فعلى كل واحد كفارة واذا قبل من العامد الدية وجبت الكفارة قطعا

ولو قبل قود اهل يجب مالم قال في المبسوط لا يجب وفيه اشكال ينشا من كون

الجناية سببا الرابعة في العاقلة والنظر في تعيين المحل وكيفية التقسيط وبيان

اللواحق اما المحل فهو العصبة والمعتق ومن الجريرة والامام وضابط

العصبة من يتقرب بالاب كالاخوة واولادهم ولا يشترط كونهم من اهل الارث

في الحال وقيل هم الذين يرثون دية القاتل لو قتل وعلى هذا الاطلاق [illegible]

[illegible] وجزء من بعض

[illegible] يرث كما تورث الاموال وليس [illegible]

[illegible] من العصبة دون من يتقرب بالام ودون الزوج

[illegible] الاصحاب من خص بالاقرب ممن يرث بالتسمية ومع عدم [illegible]

[illegible] بين من يتقرب بالام مع من يتقرب بالاب اثلاثا وهو استدلالي

[illegible] سلمة بن كهيل عن امير المؤمنين عليه السلام وفي سلمة ضعف وهل يدخل الاباء

[illegible] والاولاد في العقل قال في المبسوط والخلاف لا والاقرب دخولهما لانهما

[illegible] في قوله ولا يشركهم القاتل في الضمان ولا تعقل المرأة ولا الصبي ولا المجنون

[illegible] ثلث من الدية ولا يحمل الفقير شيئا ويعتبر فقره عند المطالبة وهو حلول

الحول ولا يدخل في العقل اهل الديوان ولا اهل البلد اذا لم يكونوا عصبة و

في رواية سلمة ما يدل على الزام اهل بلد القاتل مع فقد العاقلة ولو قتل في

غير وطن مطرح ويقدم من يقرب بالابوين على من انفرد بالاب ويعقل المولى

من اعلى ولا يعقل من اسفل ويحمل العاقلة دية الموضحة فما زاد فطعا وفيما

[illegible] ما نقص قال في الخلاف نعم ومنع في غيره وهو المروي عن خبر ان في الرواية ضعفا

ويضمن العاقلة دية الخطاء في ثلث سنين كل سنة عند انسلاخ ثلث ثلاثة

كانت الدية او ناقصة كدية المرأة ودية الذمي اما الارش فقد قال في المبسوط

تستاذى في سنة واحدة عند انسلاخها اذا كان ثلث الدية فما دون وكان

العاقلة لا تعقل حالا وفيه اشكال ينشأ من احتمال تخصيص التاجيل بالدية

لا بالارش قال ولو كان دون الثلث حل الثلث الاول عند انسلاخ الحول و

الباقي عند انسلاخ الثاني ولو كان اكثر من الدية كقطع يدين وقلع عينين و

كان

[illegible] على كل واحد عند انسلاخ الحول [illegible] الدية

[illegible] الثلث لكل جناية سدس الدية وفي [illegible]

اقرارا او صلحا او جناية عمد مع وجود القاتل او [illegible]

ولد او المسلم الذمي او الحر المملوك ولو جنى على نفسه [illegible]

ولم يضمنه العاقلة بجناية الذمي في ماله وان كانت خطأ او [illegible]

تجز عن الدية فعاقلته الامام لانه يؤدي اليه ضريبة ولا يعقل مولى المولى

جناية قنا كان او مدبرا او مكاتبا او مستولدة على الاشبه وضمان الجريرة

يعقل ولا يعقل عنه المضمون ولا يجتمع مع عصبة ولا مع معتق لان هذا

مشروط بجهالة النسب وعدم المولى نعم لا يضم الامام مع وجوده وليس

الاشبه واما كيفية التقسيط فان الدية يجب ابتداء على العاقلة وهم

ترجع بها على الجاني على الاصح وفي كمية التقسيط قولان احدهما على الغني

عشرة قراريط وعلى الفقير خمسة قراريط اقتصارا على المتفق والا يقسطها

الامام على ما يراه بحسب احوال العاقلة وهو اشبه وهل يجمع بين القريب و

البعيد فيه قولان اشبههما الترتيب في التوزيع وهل يؤخذ من الموالي مع وجود

العصبة الاشبه نعم مع زيادة الدية عن الكيفية المعصية ولو استغرقت

اخذ من عصبة المولى ولو زادت فعلى مولى المولى ثم عصبة مولى

المولى ولو زادت الدية عن العاقلة اجمع قال الشيخ يؤخذ الزايد من

الامام حتى لو كانت الدية دينارا ولا عاقلة اخذ منه عشرة قراريط والباقي

من بيت المال والاشبه الزام الامام بالجميع أن لم يكن عاقلة سواه كان ممن

للامام شرط بعدم العاقلة او يجز هم عن الدية ولو زادت العاقلة

... الشيخ يختص الامام بالعفو ...

... بعد ... ولو غاب بعض العاقلة ...

... التاجيل من حين الموت وفي الطب من ...

... من وقت الاندمال وفي السراية من وقت الاندمال لا موجبها ...

... ولا يقف ضرب الاجل على حكم الحاكم واذا حال الحول على موسر ...

... ولو مات ثم يسقط ما لزمه وثبت في تركته ولو كانت العاقلة ...

... اخر كوتب حاكم بصورة الواقعة ليوزعها كما لو كان القاتل هنان ولو ...

... عاقلة او عجزت عن الدية اخذت من الجاني ولو لم يكن له مال اخذت ...

... من الامام وقيل مع فقر العاقلة او عدمها تؤخذ من الامام دون القاتل ...

... وهو قتل وديته خطأ شبيه العمد في مال الجاني وان مات او هرب قتل ...

... بعضه من الاقرب اليه من بيت دينه فان لم يكن فمن بيت المال وهو الاصح ...

... من قصرها على الجاني وتوقع مع فقره ليسره والاول اظهر واما اللواحق فما يلزم ...

... لا يعقل الا من يعرف كيفية انتسابه الى القاتل ولا يكفي كونه من القبيلة ...

... لان العلم بانتسابه الى الاب لا يستلزم العلم بكيفية الانتساب والعقل ...

... في هذا التعصيب خصوصا على القول بتقديم الاولى البنوة لو اقر بنسب ...

... مجهول الحق ابن فلو ادعاه اخر واقام البينة قضينا له وابطلنا الاول ...

... ولو ادعاه ثالث واقام البينة انه ولده على فراشه قضي له بالنسب لا خصاصة ...

... بالنسب البنوة لو قتل الاب ولا عمد وقعت الدية منه الى الوارث دون ...

... الاب ولو لم يكن وارث غير الامام ولو قتل خطأ فالدية ...

... عن العاقلة ويرثها الوارث وفي توريث الاب هنا قولان ولو لم يوجد ...

١٠١٦٧
کتابخانه مرکزی دانشگاه
١٣٢٨

... عاقلة فان قلنا الاب لا يرث فلا دية وان قلنا يرث فهي اخذ من ...

... العاقلة تردد وكذا البحث لو قتل الولد اباه خطأ

العاقلة عبدا ولا بهيمة ولا اتلاف مال ويختص بضمان الجناية على الآدمي

حب الخامسة لو رمى طايرا وهو ذمي ثم اسلم فقتل البهيمة مسلما ...

يعقل عنه عصبته من الذمة لما بيناه ولانه اصاب وهو مسلم ولا عصبة ...

... ولانه رمى وهو ذمي ويضمن الدية في ماله وكذا لو رمى مسلم طايرا ...

ثم ارتد فاصاب مسلما قال الشيخ لم يعقل عنه المسلمون من عصبته ولا الكفار

ولو قيل يعقل عصبته المسلمون كان حسنا لان ميراثه لهم على الاصح وحيث

اتينا بما قصدناه ووفينا بما عهدناه فلنحمد الله الذي جعلنا عند تبدد

الاهواء وتعدد الآراء من المتمسكين بمذهب اعظم العلماء استحقاقا

للعلاء واكرم النجباء اغرافا في شرف الامهات والآباء المتشعبين من

مشكاة الضياء المتفرعين عن خاتم الانبياء وسيد الاوصياء افخر علماء

الانام فهما وبيانا واكرم علماء الاسلام علما وعرفانا المخصوصين بالبنوة

من منصب النبوة المختارين للامامة من فروع صاحب الاخوة الذين

امر الله سبحانه بمودتهم وحث رسوله صلى الله عليه وآله على التمسك بهم

والعمل بسنتهم حتى قرنهم بالكتاب المجيد الذي لا يأتيه الباطل من بين

يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ونسأله ان يثبتنا ...

سألكين لمحجتهم متمسكين بحجتهم وان يجعلنا من خلصاء

شيعتهم الراسخين في ولائهم انه ولي

ذلك والقادر عليه رب العالمين تم الكتاب بحمد

الملك الوهاب على يد اضعف عباده

محمد حسين بن عبد الرسول الحسيني

في سنة ١١٣٠ اللهم اغفر لمالكه ولوالديه

ولجميع المؤمنين ولمن ...

کتابخانه مرکزی دانشگاه
١٣٢٨

کتابخانه مرکزی دانشگاه
۱۳۲۸

چه میفرمایند در این مسئله شرعیه که شخص والد او در طفولیت

شما را بکتاب خانه ما و مدارس رسانید و حسب حال قبل از این والد او در اینجا

وضع ساخته دارد نه آنکه خود والد در آن شرکت داشته جدا و صلحا کرده

و قدری آب بآن حوض می آورده دارد آن حوض بیرون میرفته

و باز داخل همان نهر میشده و باین استمرار بوده و قدری از

باب آن نهر میرسیده و آن شخص عمدا که والد او در ضمان

شریک بعدوان عقد لازم یا بدون عقد لازم یا بعنوان غصب

و بعلم رضا آورده اینا جایز است تصرف در آن آب

کردن و وضو و غسل در آن صحیح است یا فرد الحال

چه کند که از تشویش فارغ گردد استفتا دارد

البته التفات فرمایند جواب اصحاب را در صفحه

منعکس فرمایند و بخاتم شریف مزین فرمایند

اجرکم عند الله والسلام

و الله الرحمن لا اله الا هو

الرحیم الرحیم الطالب العاب

الفقیر ابتهاج الحق

الحمد لله الذی یعلم ما یسر

و ما یعلم ما یعلنه

---

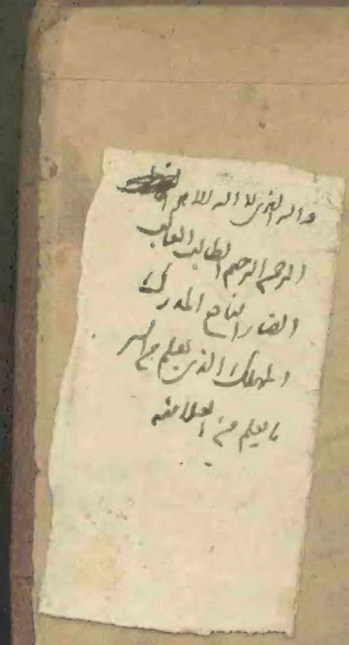
۱۴ صفحه ۱۲۸

خانون آبا ایلون کیف منتظر ای نسخه

اسرکرد سعداه اهوان دولت ابار

الغفار اله علیا سار وت فدای

سبب وطن عبا سلام سور اشر سور



کتابخانه مرکزی دانشگاه